

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 30e juli 1966 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de voorwaarden en de regels voor de benoeming bij de wetenschappelijke inrichting van de Staat, het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, van sommige personeelsleden in dienst bij het Bestuur van de Volksgezondheid", heeft de 9e augustus 1966 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 30 juillet 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les conditions et modalités de nomination à l'établissement scientifique de l'Etat, Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie, de certains membres du personnel en fonction à l'administration de l'Hygiène publique", a donné le 9 août 1966 l'avis suivant :

Artikel 1 van het ontwerp heeft tot doel, overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat, de thans bestaande graden en leidende ambten onder te brengen in de door dat besluit bepaalde rangen en trappen. Het heeft niet tot doel, ambtshalve benoemingen te verrichten of de voorwaarden en nadere regelen voor de benoeming vast te stellen.

*
* *

In verband met artikel 2 van het ontwerp moge worden opgemerkt, dat artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit van 21 april 1965 bepaalt, dat hij die in een betrekking van het wetenschappelijk personeel aangeworven wil worden, "houder moet zijn van een diploma van voleindigde studies, na ten minste vier jaar studie uitgereikt door een Belgische universiteit, door één der inrichtingen die ermede gelijkgesteld zijn krachtens de wet op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, of door één der examencommissies ingesteld door de Regering voor het toekennen van de academische graden".

In die bepaling is geen enkele uitzondering genoemd; de ambtenaren die het voorgeschreven diploma niet bezitten, behoren dus niet tot het wetenschappelijk personeel en vallen niet onder de bezoldigingsregeling die door het tweede koninklijk besluit van 21 april 1965 is vastgesteld.

Naar de bevoegde ambtenaar heeft uitgelegd, zou voor artikel 2 van het ontwerp toch een grond voorhanden zijn, namelijk in artikel 24 van dat laatste besluit, dat bepaalt : "De Minister onder wie de ambtenaar ressorteert regelt, met instemming van de Minister tot wiens bevoegdheid het Openbaar

Ambt behoort, de gevallen die een zodanig bijzonder aspect vertonen dat naar de zin van deze bezoldigingsregeling een minder letterlijke toepassing van de regelen verantwoord is".

Daarmee wordt aan de Ministers niet toegestaan, af te wijken van de diplomavoorschriften die in het statuut van het wetenschappelijk personeel voorkomen. Het ligt dus niet in hun bevoegdheid, op grond van die bepaling de weddeschalen vast te stellen van ambtenaren die niet tot dat personeel behoren.

Artikel 2 van het ontwerp moet derhalve vervallen.

*

* *

Artikel 3 bepaalt welke diensten voor de berekening van de wedde in aanmerking komen.

De tekst beperkt de in aanmerking komende diensten tot die welke verricht zijn in laboratoria van het Ministerie van Volksgezondheid; zodoende miskent hij zowel de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat, als de artikelen 7 en 18 van de bezoldigingsregeling van 21 april 1965, die in het algemeen bepalen welke diensten voor de berekening van de anciënniteit in aanmerking komen.

De anciënniteit is door die besluiten geregeld; het is dus geen zaak van de Minister die aangelegenheid anders te regelen ten behoeve van het wetenschappelijk personeel van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie.

Daarom moet artikel 3 vervallen.

*

* *

Bij het ontwerp zijn nog de volgende opmerkingen te maken :

OPSCHRIFT.

In de volgende lezing zou het onderwerp van het ontwerp duidelijker naar voren komen :

"Ministerieel besluit betreffende de toepassing, wat het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie betreft, van artikel 29 van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat".

AANHEF.

Op de vermelding van het koninklijk besluit van 21 april 1965 zou moeten volgen : "inzonderheid op artikel 29".

Wordt het opschrift dat de Raad van State in zijn advies L. 9746/1 heeft voorgesteld, door de Regering aangenomen, dan moet het tweede lid van de aanhef dienovereenkomstig worden gewijzigd.

Over het ontwerp moet de syndikale raad van advies van het Ministerie van Volksgzondheid worden geraadpleegd, en in de aanhef moet dat advies worden vermeld.

ARTIKEL 1.

De volgende lezing wordt voorgesteld :

"Artikel 1.-

De graden van het wetenschappelijk personeel en de leidende ambten die thans bij het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie bestaan, worden ingedeeld bij de rangen, graden, trappen en ambten bepaald in het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat, overeenkomstig de volgende tabel :

Trap I : ambt van hoofd van de inrichting ...
hoofdinspecteur-directeur ...

Trap II : ambt van hoofd van een departement ...
adviseur en inspecteur ... enz. ...".

ARTIKEL 4.

Het ontwerp-besluit kan niet in werking treden vóór het besluit waarover het advies L. 9746/1 is gegeven, evenmin vóór het in artikel 1 van het ontwerp bedoelde kaderbesluit. Artikel 4 moet dus worden herzien.

L'article 1er du projet a pour objet de classer, par application de l'article 29, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, les grades et les fonctions dirigeantes existant actuellement, dans les rangs et degrés prévus par ledit arrêté royal. Il n'a pas pour objet de procéder à des nominations d'office, ni de fixer des conditions et modalités de nomination.

+

+ +

Au sujet de l'article 2 du projet, il est observé qu'aux termes de l'article 7 de l'arrêté royal précité du 21 avril 1965, il faut, pour pouvoir être recruté à un emploi du personnel scientifique, être porteur d'un diplôme de fin d'études délivré après quatre ans d'études au moins par une université belge, par un des établissements y assimilés en vertu de la loi sur la collation des grades académiques et sur le programme des examens universitaires ou par un des jurys institués par le Gouvernement pour la collation des grades académiques.

Comme cette disposition ne prévoit aucune exception, les agents qui ne sont pas porteurs du diplôme requis n'appartiennent pas au personnel scientifique et le statut pécuniaire établi par le second arrêté royal du 21 avril 1965 ne leur est donc pas applicable.

Selon les explications du fonctionnaire compétent, l'article 2 du projet trouverait néanmoins son fondement

dans l'article 24 de ce dernier arrêté, qui prévoit que "sont réglés par le Ministre dont dépend l'agent, avec l'accord du Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, les cas dans lesquels se présente une particularité propre à justifier que, dans l'esprit du présent statut pécuniaire, un tempérament soit apporté à l'application littérale des règles".

Cet article n'autorise pas les Ministres à déroger aux prescriptions relatives aux diplômes requis, qui figurent dans le statut du personnel scientifique. Il ne leur appartient donc pas, sur base de cette disposition, de fixer l'échelle des traitements d'agents qui ne font pas partie de ce personnel.

En conséquence, l'article 2 du projet doit être omis.

+
+ +

L'article 3 détermine les services admissibles pour le calcul du traitement.

En limitant les services admissibles aux seuls services prestés dans les laboratoires du Ministère de la Santé publique, le texte méconnaît tant les articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat que les articles 7 et 18 du statut pécuniaire du 21 avril 1965, qui, d'une manière générale, fixent les services admissibles pour le calcul de l'ancienneté.

Comme l'ancienneté est réglée par ces arrêtés royaux, il n'appartient pas au Ministre de régler cette question d'une manière différente en ce qui concerne le personnel scientifique de l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie.

L'article 3 doit dès lors être omis.

+

+ +

Le projet soulève en outre les observations suivantes :

INTITULE.

Afin de traduire avec plus de précision l'objet du projet, l'intitulé suivant est proposé :

"Arrêté ministériel relatif à l'application de l'article 29 de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, en ce qui concerne l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie".

PREAMBULE.

La mention de l'arrêté royal du 21 avril 1965 devrait être complétée par les mots : "notamment l'article 29".

Si l'intitulé proposé par le Conseil d'Etat dans son avis L.9746/1 est retenu par le Gouvernement, l'alinéa 2 du préambule devra être modifié en conséquence.

Le projet doit être soumis à l'avis du Comité de consultation syndicale du Ministère de la Santé publique et mention de cet avis doit être faite au préambule.

.../...

ARTICLE 1er.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 1er.-

Les grades du personnel scientifique ainsi que les fonctions dirigeantes existant actuellement à l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie sont classés dans les rangs, grades, degrés et fonctions prévus à l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, conformément au tableau ci-après :

Degré I : fonctions de chef d'établissement ...
inspecteur en chef directeur

Degré II : fonctions de chef de département ...
conseiller et inspecteur ... etc... ".

ARTICLE 4.

L'arrêté en projet ne saurait entrer en vigueur avant l'arrêté dont le projet fait l'objet de l'avis L.9746/1 , ni avant l'arrêté de cadre prévu à l'article 1er du projet. L'article 4 doit donc être revu.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : J. MASQUELIN,
Monsieur :

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

Mevrouw-Madame : G. CISELET,
de Heren : Ch. SMOLDERS,
Messieurs :
R. PIRSON,
W. VEROUGSTRAETE,

staatsraden,
conseillers d'Etat,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

M. JACQUEMIJN,

adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen
de Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H.A. DEPONDT, auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par
M. A. DEPONDT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN.

(get.) J. MASQUELIN.