

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 4 mai 1966, d'une demande d'avis sur un projet de loi "concernant les douanes et les accises", a donné le 23 mai 1966 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 4e mei 1966 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "inzake douanen en accijnzen", heeft de 23e mei 1966 het volgende advies gegeven :

Le projet a un caractère composite. Il prévoit :

- 1° des modifications au régime des entrepôts de commerce (articles 1er à 3);
- 2° la détermination du tarif applicable en cas d'insuffisance des éléments servant de base à la taxation ou en cas de variations du tarif (articles 4 et 5);
- 3° des mesures devant permettre de découvrir et de réprimer les fraudes (articles 6 à 10);
- 4° des dispositions finales.

Le projet devrait être divisé en quatre chapitres.

Chapitre Ier. Modifications à la loi du 4 mars 1846 relative aux entrepôts de commerce (articles 1er à 3).

Chapitre II. Détermination du tarif applicable en certains cas particuliers (articles 4 et 5).

Chapitre III. Contrôle et répression de la fraude (articles 6 à 10).

Chapitre IV. Dispositions finales (articles 11 et 12).

+

+ +

.../...

DISPOSITIF.Article 1er.

Le liminaire de cet article devrait être rédigé de la manière suivante :

"Article 1er.-

Le chapitre premier, section 2, de la loi du 4 mars 1846 relative aux entrepôts de commerce, modifiée par l'arrêté royal n° 217 du 20 décembre 1935, est remplacé par les dispositions suivantes :

"Section 2. ... "

+

Le texte proposé pour le nouvel article 7, 5°, de la loi du 4 mars 1846 appelle l'observation suivante :

Si l'intention du Gouvernement est de ne pas exclure de tous les entrepôts publics les marchandises dont la présence présente des dangers, mais uniquement d'exclure de certains entrepôts celles qui sont considérées comme dangereuses eu égard à l'agencement de ceux-ci, les termes "notamment celles dont la présence en entrepôt présente des dangers" n'ont qu'un caractère exemplatif et peuvent être supprimés.

Dans le cas contraire, l'exclusion de tous les entrepôts des marchandises présentant un danger devrait faire l'objet d'une mention générale indépendante du 5°.

+

.../...

L'article 9 en projet gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 9.-

A défaut de place en entrepôt public, les intéressés peuvent diriger leurs marchandises vers une succursale agréée par le Ministre des Finances ou son délégué, et qui leur est désignée, selon le cas, par l'administration communale ou par la Société anonyme du canal et des installations maritimes de Bruxelles".

Article 2.

Le liminaire de cet article devrait être rédigé comme suit :

"Article 2.-

L'article 41 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

"Article 41. ... "

Le texte du § 2 serait plus clair si la fin en était rédigée comme suit :

"... ou de la Société anonyme du canal et des installations maritimes de Bruxelles si l'entrepôt public de Bruxelles est plus proche".

Article 3.

Le liminaire de cet article devrait être rédigé comme suit :

"Article 3.-

L'article 49, § 1er, de la même loi, modifié par la loi du 30 avril 1958, est remplacé par la disposition suivante:

Article 5.

Au § 4, on devrait écrire :

"... sont réexpédiées du bureau des douanes d'entrée vers un autre bureau ...".

Article 7.

Le § 1er de cet article devrait être rédigé de façon à faire apparaître, comme le texte antérieur (article 3 de l'arrêté royal n°6 du 22 août 1934), qu'il ne s'applique que lorsque le défaut de perception intégral est dû à une faute ou négligence imputable aux intéressés.

Article 8.

Selon l'exposé des motifs, cet article a pour objet de conférer aux agents des douanes et accises des pouvoirs analogues à ceux que confèrent aux agents de l'Administration de l'enregistrement et des domaines les articles 44 et 205¹ du Code des taxes assimilées au timbre ; il faut observer que ces textes imposent l'autorisation spéciale du directeur général lorsque le contrôle s'opère dans un établissement de crédit (article 44) ou dans les établissements cités à l'article 205¹. Une disposition analogue fait l'objet de l'article 65 du Code des droits de timbre.

Il appartiendra au législateur d'apprécier si une disposition semblable ne doit pas être insérée dans le présent projet.

Au § 2, il serait utile de préciser que les agents de la douane doivent délivrer reçu des documents ou correspondances qu'ils entendent retenir. En effet, ces documents ou correspondances pourraient être ultérieurement demandés par d'autres administrations fiscales.

Le § 3 serait plus exactement rédigé ainsi qu'il suit :

"Les infractions aux dispositions du § 1er et les entraves apportées à l'exercice des droits reconnus aux agents par le § 2 sont punies d'une amende de 1.000 à 10.000 francs".

Article 11.

L'article 1er du projet prévoit le remplacement intégral des dispositions faisant l'objet de la section 2 du chapitre Ier de la loi du 4 mars 1846; l'article 12 de cette loi est compris dans cette section 2. En conséquence, le 1° de l'article 11, qui prévoit l'abrogation de cet article 12, doit être omis. Pour le surplus, cet article devrait être rédigé comme suit :

"Article 11.-

Sont abrogés :

1° l'article 6 de la loi du 19 août 1897 réglant divers objets relatifs aux installations maritimes de Bruxelles et modifiant les circonscriptions territoriales de Bruxelles, Molenbeek-Saint-Jean, Laeken, Schaerbeek, Evere et Neder-over-Heembeek;

- 2° les articles 2, 3, 4 et 5 de l'arrêté royal n°6 du 22 août 1934 établissant de nouvelles mesures pour réprimer la fraude en matière de douane et d'accise, confirmé par la loi du 4 mai 1936;
- 3° l'arrêté royal n°205 du 27 septembre 1935 modifiant la limite de la zone de concession des entrepôts particuliers et des entrepôts fictifs dans l'agglomération bruxelloise, confirmé par la loi du 4 mai 1936;
- 4° l'article 1er, c, de l'arrêté royal n° 217 du 20 décembre 1935 portant modification aux lois sur les douanes et accises, confirmé par la loi du 4 mai 1936;
- 5° l'article 13 de l'arrêté royal du 18 février 1952 relatif à la déclaration et au déchargement des marchandises importées par rivières et canaux et par mer;
- 6° l'article 3 de la loi du 2 mai 1958 concernant les douanes et accises".

Article 12.

Cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 12.-

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 1er à 3 qui entrent en vigueur à la date fixée par le Ministre des Finances".

Het ontwerp heeft een veelzijdige strekking. Het bevat

- 1° wijzigingen in de regeling betreffende de handelsentrepots (artikelen 1 tot 3) ;
- 2° de vaststelling van het tarief dat van toepassing is ingeval er niet voldoende gegevens voor de taxatie voorhanden zijn of het tarief verandert (artikelen 4 en 5) ;
- 3° maatregelen om fraude te ontdekken en te bestraffen (artikelen 6 tot 10) ;
- 4° slotbepalingen.

Het ontwerp zou in vier hoofdstukken moeten worden verdeeld.

Hoofdstuk I. Wijzigingen in de wet van 4 maart 1846 betreffende de handelsentrepots (artikelen 1 tot 3).

Hoofdstuk II. Vaststelling van het tarief voor sommige bijzondere gevallen (artikelen 4 en 5) .

Hoofdstuk III. Controle en bestraffing van fraude (artikelen 6 tot 10).

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen (artikelen 11 en 12).

+
+ +

ARTIKELEN.

Artikel 1.

De inleidende volzin van dit artikel leze men als volgt :

.../...

"Artikel 1.-

Hoofdstuk I, afdeling 2, van de wet van 4 maart 1846 betreffende de handelsentrepots, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 217 van 20 december 1935, wordt door de volgende bepalingen vervangen :

"Afdeling 2._... "

+

Bij de tekst voor het nieuwe artikel 7, 5°, van de wet van 4 maart 1846 is het volgende op te merken :

Wil de Regering de goederen waarvan de aanwezigheid gevaar oplevert niet uit alle openbare entrepots weren, maar alleen uit bepaalde entrepots die goederen weren, welke geacht worden gevaarlijk te zijn wegens de inrichting van die entrepots, dan staan de woorden "en inzonderheid goederen waarvan de aanwezigheid in entrepot gevaar oplevert" alleen bij wijze van voorbeeld in de tekst en kunnen ze vervallen.

Bedoelt de Regering het echter niet zo, dan moet in een algemene bepaling los van 5° worden gezegd, dat goederen die gevaar opleveren uit alle entrepots worden geweerd.

+

Het voorgestelde artikel 9 kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 9.-

Is er geen plaats in een openbaar entrepot, dan mogen de belanghebbenden hun goederen verzenden naar een door de Minister van Financiën of zijn gemachtigde erkende hulpinrichting die hun, naar gelang van het geval, wordt aangewezen door het gemeentebestuur of door de Naamloze Vennootschap Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel".

.../...

Artikel 2.

De inleidende volzin van dit artikel leze men als volgt :

"Artikel 2.-

Artikel 41 van dezelfde wet wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 41. . . ."

De tekst van § 2 is duidelijker als het slot als volgt wordt gelezen : "... of van de Naamloze Vennootschap Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel als het openbaar entrepot van Brussel dichterbij is".

Artikel 3.

De inleidende volzin van dit artikel leze men als volgt :

"Artikel 3.-

Artikel 49, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 30 april 1958, wordt door de volgende bepaling vervangen :

"§ 1. . . ."

Artikel 5.

In de Franse tekst van § 4 leze men :
"... sont réexpédiées du bureau des douanes d'entrée vers un autre bureau ...".

Artikel 7.

Paragraaf 1 van dit artikel stelde men zo, dat, zoals in de vroegere tekst (artikel 3 van het koninklijk besluit nr 6 van 22 augustus 1934) tot uiting komt, de bepaling alleen van toepassing is als de onvolledige inning te wijten is aan een tekortkoming of verzuim van de belanghebbenden.

Artikel 8.

Volgens de memorie van toelichting strekt dit artikel ertoe, aan de ambtenaren van het bestuur der douanen en accijnzen een soortgelijke bevoegdheid te verlenen als de artikelen 44 en 205¹ van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen aan de ambtenaren van het bestuur der registratie en domeinen toekennen ; op te merken valt, dat die teksten een bijzondere machtiging van de directeur-generaal voorschrijven als de controle plaatsheeft in een kredietinstelling (artikel 44) of in de instellingen vermeld in artikel 205¹. Een soortgelijke bepaling staat in artikel 65 van het Wetboek der zegelrechten.

Het is zaak van de wetgever te oordelen of een soortgelijke bepaling in het onderhavige ontwerp moet worden ingevoegd.

Het kan zijn nut hebben in § 2 te bepalen dat de douaneambtenaren een ontvangbewijs moeten afgeven voor documenten en correspondentie die zij willen behouden, want die stukken kunnen later door andere fiscale besturen worden gevraagd.

.../...

Een juistere lezing voor § 3 ware :

"Overtreding van het bepaalde in § 1 en belemmering van de uitoefening van de in § 2 aan de ambtenaren verleende rechten, worden gestraft met geldboete van 1.000 tot 10.000 frank".

Artikel 11.

Artikel 1 van het ontwerp voorziet in de algehele vervanging van de bepalingen van afdeling 2 van hoofdstuk I van de wet van 4 maart 1846 ; artikel 12 van die wet staat in die afdeling 2. De tekst onder 1° van artikel 11, die genoemd artikel 12 opheft, moet dus vervallen. Voorts leze men dit artikel als volgt :

"Artikel 11.-

Opgeheven worden :

- 1° artikel 6 van de wet van 19 augustus 1897 regelende verschillende onderwerpen betreffende de zeevaartinstellingen van Brussel en wijzigende het grondgebied van Brussel, Sint-Jans-Molenbeek, Laken, Schaarbeek, Evere en Neder-over-Heembeek ;
- 2° de artikelen 2, 3, 4 en 5 van het koninklijk besluit nr 6 van 22 augustus 1934 tot vaststelling van nieuwe maatregelen om de sluikerij op het stuk van douanen en accijnzen te beteugelen, bekrachtigd door de wet van 4 mei 1936 ;

.../...

- 3° het koninklijk besluit nr 205 van 27 september 1935 houdende wijziging aan de grens van vergunning van particuliere en fictieve entrepots in de Brusselse agglomeratie, bekrachtigd door de wet van 4 mei 1936 ;
- 4° artikel 1, c, van het koninklijk besluit nr 217 van 20 december 1935 tot wijziging van de wetten op de douanen en accijnzen, bekrachtigd door de wet van 4 mei 1936 ;
- 5° artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 februari 1952 betreffende de aangifte en de lossing van goederen ingevoerd langs rivieren en kanalen en uit zee;
- 6° artikel 3 van de wet van 2 mei 1958 inzake douanen en accijnzen".

Artikel 12.

Dit artikel kan als volgt worden gelezen :

"Artikel 12.-

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, met uitzondering van de artikelen 1 tot 3 die in werking treden op de dag welke de Minister van Financiën bepaalt".

La chambre était composée de :

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : G. HOLOYE,
de Heren :

conseiller d'Etat,
staatsraad,

président
voorzitter

G. VAN BUNNEN,
J. MASQUELIN,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. DE VISSCHER,

assesseurs de la
section de législation,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,

G. ARONSTEIN,

G. DE LEUZE,

greffier adjoint,
adjunct-griffier,

greffier
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.G. PIQUET, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) G. DE LEUZE.

(s) G. HOLOYE.