

KONINKRIJK BELGIE.ROYAUME DE BELGIQUE.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 11e oktober 1965 door de Minister van Landbouw verzocht hen van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende reglement van de invoer van zaaizaden en pootgoed van sommige plantensoorten", heeft de 21e oktober 1965 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 11 octobre 1965, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant règlement de l'importation des semences et de plants de certaines espèces", a donné le 21 octobre 1965 l'avis suivant :

Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe, aan het Bestuur der douanen te verbieden van zaaizaden en pootgoed, welke eerst na keuring en aanvaarding mogen worden ingevoerd, tot de invoer toe te laten vooraleer te zijn voorzien van een certificaat afgegeven door de Nationale Dienst voor de afzet van land- en tuinbouwprodukten, waarin verklaard wordt dat de produkten gekeurd, aanvaard en volledig geïdentificeerd zijn.

De doeltreffendheid van de controle welke hierbij wordt nagestreefd, wordt in ruime mate verminderd waar artikel 2 toelaat, het loden der verpakkingen van ingevoerde zaden of pootgoed uit te stellen tot die in de opslagplaats zijn toegekomen, waardoor inderdaad een gelegenheid tot ontduiking van de keuringsplicht en bedrog wordt geboden.

Onder voorbehoud van deze bemerking, kan artikel 2 gesteld worden als volgt :

"Artikel 2.-

Wanneer de Dienst het dienstig acht, kan het loden van de verpakking van het ingevoerde zaaizaad of pootgoed, waarmede de keuring eindigt krachtens artikel 18 van het koninklijk besluit van 25 maart 1952 tot inrichting van de keuring van zaaizaad en pootgoed voor land- en tuinbouw, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 juli 1959, 30 mei 1961 en 13 december 1963, worden uitgesteld om in een door de Dienst aangewezen opslagplaats te worden verricht.

.../...

In dat geval wordt het dubbel door de Dienst bij de invoer ingehouden en de invoerder eerst na het loden ter hand gesteld".

Het voordeel van deze tekst is daarenboven dat artikel 18 van het koninklijk besluit van 25 maart 1952, dat alleen betrekking heeft op de facultatieve controle, ongewijzigd blijft.

+

+ +

Bovendien zijn bij het ontwerp nog volgende vormopmerkingen te maken.

De beperkte draagwijdte van het ontwerp zal duidelijker tot uiting komen wanneer het opschrift gesteld wordt als volgt :

"Koninklijk besluit tot regeling van de keuring bij de invoer van zaai- en pootgoed van sommige plantensoorten".

Voor artikel 1 verdient volgende redactie aanbeveling :

"Artikel 1.-

Zaai- en pootgoed die krachtens een reglementering, vastgesteld op grond van het koninklijk besluit nr 89 van 30 november 1939 houdende aanvulling en samenschakeling van de reglementering van de handel

.../...

in zaaizaden, allerhande pootgoed, meststoffen en veevoeder, niet mogen worden ingevoerd dan na keuring en aanvaarding door de Nationale Dienst voor de afzet van land- en tuinbouwprodukten, worden door het Bestuur van de douanen slechts tot de invoer toegelaten nadat zij voorzien werden van een door die Dienst afgegeven certificaat, waarin verklaard wordt dat de produkten gekeurd, aanvaard en volledig geïdentificeerd zijn.

Het certificaat wordt door het Bestuur van de douanen bij de invoer ingehouden en aan de Dienst gestuurd. Een dubbel van het certificaat vergezelt de produkten gedurende het vervoer tot in de opslagplaats en wordt ~~daar~~ door de houder van de produkten bewaard".

+

+ +

Vanzelfsprekend kan, bij het aanvullen van artikel 3 dat de datum van het in werking treden van het koninklijk besluit wil bepalen, geen terugwerkende kracht worden verleend.

L'article 1er du projet a pour objet d'interdire à l'Administration des douanes d'admettre à l'importation, dès lors qu'ils ne sont pas couverts d'un certificat délivré par l'Office national des débouchés agricoles et horticoles attestant le contrôle, l'admission et l'identification complète des produits, les semences et plants qui ne peuvent être importés qu'après avoir été soumis au contrôle et admis.

L'efficacité du contrôle ainsi poursuivie se trouve sensiblement réduite toutefois du fait que l'article 2, en permettant de différer le plombage de l'emballage qui contient les semences ou plants importés jusqu'à l'arrivée de ceux-ci à l'entrepôt, laisse du même coup la porte ouverte soit à la fraude, soit à des manoeuvres qui tendraient à éluder l'obligation du contrôle.

Sous réserve de cette observation, l'article 2 pourrait être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

Lorsque l'Office le juge opportun, le plombage des emballages contenant les semences et plants importés, par lequel se termine le contrôle suivant l'article 18 de l'arrêté royal du 25 mars 1952 organisant le contrôle des semences et des plants agricoles et horticoles, modifié par les arrêtés royaux des 3 juillet 1959, 30 mai 1961 et 13 décembre 1963, peut être différé pour être effectué dans un entrepôt désigné par l'Office.

.../...

Dans ce cas, le double est retenu à l'importation par l'Office et remis à l'importation après le plombage seulement".

Ce texte, de surcroît, présente l'avantage de laisser intact l'article 18 de l'arrêté royal du 25 mars 1952, qui n'a trait qu'au contrôle facultatif.

+

+ +

Le projet appelle, pour le surplus, les observations de pure forme ci-après :

La portée limitée du projet ressortirait mieux de l'intitulé suivant :

"Arrêté royal réglant le contrôle à l'importation des semences et des plants de certaines espèces de plantes".

A l'article 1er, les mots "qu'après être couverts d'un certificat délivré par ledit Office" gagneraient à être remplacés par "qu'autant qu'ils soient couverts d'un certificat délivré par cet Office".

Un texte néerlandais nouveau est proposé pour cet article dans la version néerlandaise du présent avis.

+

+ +

.../...

Il va de soi que la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, par l'indication de laquelle sera complété l'article 3, ne pourra être fixée de manière à faire rétroagir l'arrêté.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE,
Messieurs :

H. BUCH,
P. VERMEULEN,

J. LIMPENS,

R. de RYKE,

Mevrouw : J. DE KOSTER,
Madame :

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. M. GROMMEN, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) F. LEPAGE.

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

bijzitters van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la sec-
tion de législation,

adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la versio
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par
M. M. GROMMEN, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER.