

KONINKRIJK BELGIE.ROYAUME DE BELGIQUE.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 1e juli 1965 door de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van het programma van het speciaal examen bedoeld bij het koninklijk besluit van 9 april 1965 houdende tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van de Rijksbesturen", heeft de 9e juli 1965 het volgend advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 1er juillet 1965, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant le programme de l'examen spécial prévu par l'arrêté royal du 9 avril 1965 portant des mesures temporaires en faveur de certains agents des administrations de l'Etat", a donné le 9 juillet 1965 l'avis suivant :

Luidens artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 april 1965 houdende tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van de Rijksbesturen is de benoeming tot een graad van de niveaus 1 of 2 afhankelijk gesteld van het slagen voor een bijzonder examen waarvan het programma, op eensluidend advies van de Vaste Wervingssecretaris, wordt vastgesteld door de Minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort.

Ter uitvoering van die bepaling stellen de artikelen 1 en 2 van het ontwerp-ministerieel besluit dat programma in het algemeen vast, onderscheidenlijk voor de kandidaten voor een betrekking van niveau 1 en voor de kandidaten voor een betrekking van niveau 2, met dien verstande dat de Vaste Wervingssecretaris de nadere bijzonderheden in verband met de organisatie van het voorgenomen bijzonder examen dient te regelen overeenkomstig § 3 van het eerdervermelde artikel 8.

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp geven aan, welk bijzonder examen moet worden afgelegd door ambtenaren die zich bevinden in bepaalde administratieve toestanden die het gevolg zijn van de toepassing van de regelen van het koninklijk besluit van 9 april 1965. Zodoende maakt het ontwerp geen inbreuk op 's Konings macht en blijft het binnen de grenzen van de bevoegdheid, die het eerdergenoemde koninklijk besluit aan de Minister heeft opgedragen. De Minister stelt immers alleen maar programma's voor het bijzonder examen vast, die beantwoorden aan bepaalde toestanden welke hij niet regelt maar die uit het basis-koninklijk besluit volgen.

Zo is in artikel 3, eerste lid, van het ontwerp, voor ambtenaren wier benoeming tot een graad van de niveaus 1 of 2 afhankelijk is gesteld van het slagen voor een bijzonder examen (artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit) het programma van dat examen, het programma dat betrekking heeft op de graad waarin zij krachtens het koninklijk besluit van 9 april 1965 aanspraak op vaste benoeming kunnen maken (zie onder meer artikel 11 van dat besluit). De Minister voegt aan het koninklijk besluit niets toe; hij geeft alleen maar het programma van het bijzonder examen, dat moet worden afgelegd in een geval waarin dat besluit uitdrukkelijk voorziet.

Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp heeft betrekking op een bijzonder geval, dat als volgt kan worden geïllustreerd. Een ambtenaar heeft, als tijdelijke, technische functies van ingenieur uitgeoefend, maar bezit geen wettelijk diploma van die graad, doch alleen een wetenschappelijke titel. Hij kan vanzelfsprekend niet in vast verband tot ingenieur worden benoemd, maar zal krachtens het koninklijk besluit van 9 april 1965 kunnen worden geregulariseerd in de graad van bestuurssecretaris. Welk programma moet in dat speciaal geval voor het bijzonder examen worden vastgesteld? Het ontwerp-besluit laat de betrokkene de keuze tussen het bijzonder examen van bestuurssecretaris en het examen van ingenieur, dat beter aan zijn specialiteit beantwoordt.

Nogmaals, de Minister regelt geen bepaalde administratieve toestand, maar, met inachtneming van die toestand, stelt hij twee programma's voor het bijzonder

examen vast, waaruit de betrokkene kan kiezen.

Artikel 4 van het ontwerp ten slotte, voorziet het geval dat een ambtenaar aan de in artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 april 1965 bepaalde anciënniteitsvoorwaarden voldoet, maar zijn ambt achtereenvolgens in twee verschillende departementen heeft uitgeoefend, met het gevolg dat hij in het laatste departement *minder* anciënniteit heeft verkregen dan artikel 7 voorschrijft. Welk programma van examen kan hij afleggen ? Hetgene dat beantwoordt aan zijn graad in het eerste departement (bijvoorbeeld Openbare Werken) of in het tweede (bijvoorbeeld Economische Zaken) ? Artikel 4 van het ontwerp laat hem de keuze tussen de twee examenprogramma's, zoals artikel 3, tweede lid, het ook deed.

In aansluiting op deze bedenkingen, stelt de Raad van State voor, de artikelen 3 en 4 zo te redigeren dat duidelijk tot uiting komt, dat de Minister zich ertoe beperkt programma's vast te stellen met inachtneming van administratieve toestanden welke hij niet regelt, maar waarvan de oorsprong moet worden gezocht in het koninklijk besluit van 9 april 1965.

"Artikel 3.-

Voor ambtenaren wier benoeming tot een graad van de niveaus 1 of 2 afhankelijk is gesteld van het slagen voor een bijzonder examen, is het programma van dat examen het programma dat betrekking heeft op de graad waarin zij, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 9 april 1965, aanspraak op vaste benoeming kunnen maken.

.../...

Ambtenaren die wegens de bepalingen van artikel 11 van genoemd koninklijk besluit niet in vast verband kunnen worden benoemd in de graad waarin zij hun ambt als tijdelijke hebben uitgeoefend, mogen echter het examen afleggen waarvan het programma op die graad betrekking heeft.

Artikel 4.-

Kandidaten die, de dag dat de inschrijvingen voor het bijzonder examen worden afgesloten, in het departement of het bestuur waartoe zij op die dag behoren, een kortere dienstdtijd tellen dan vereist is in artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 april 1965, mogen het bijzonder examen waarvan het programma betrekking heeft op dezelfde graad, afleggen in het departement of het bestuur waartoe zij vóór de bewuste dienstdtijd behoorden".

Aux termes de l'article 8 de l'arrêté royal du 9 avril 1965 portant des mesures temporaires en faveur de certains agents des administrations de l'Etat, la nomination à un grade des niveaux 1 ou 2 est subordonnée à la réussite d'un examen spécial, dont le Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions fixe le programme, sur avis conforme du Secrétaire permanent au recrutement.

En exécution de cette disposition, les articles 1er et 2 de l'arrêté ministériel en projet fixent ce programme, de manière générale, respectivement pour les candidats à un emploi du niveau 1 et pour les candidats à un emploi du niveau 2, étant entendu qu'il appartiendra au Secrétaire permanent de régler les détails d'exécution de l'examen spécial envisagé, conformément au § 3 de l'article 8 précité.

Les articles 3 et 4 du projet précisent quel examen spécial doivent subir les agents qui se trouvent dans certaines situations administratives résultant de l'application des règles inscrites dans l'arrêté royal du 9 avril 1965. Ce faisant, le projet n'empiète pas sur les pouvoirs du Roi et reste dans les limites des pouvoirs conférés au Ministre par l'arrêté royal précité. En effet, le Ministre se borne à fixer des programmes d'examen spécial correspondant à certaines situations qu'il ne règle pas mais qui découlent de l'arrêté royal de base.

C'est ainsi que, dans l'article 3, alinéa 1er, du projet, pour les agents dont la nomination à un grade des niveaux 1 ou 2 est subordonnée à la réussite d'un examen spécial (article 8, § 1er, de l'arrêté royal), le

.../...

programme de cet examen est celui qui se rapporte au grade dans lequel ils peuvent prétendre à une nomination à titre définitif, en vertu de l'arrêté royal du 9 avril 1965 (voyez notamment l'article 11 de cet arrêté). Le Ministre n'ajoute rien à l'arrêté royal; il indique seulement le programme de l'examen spécial qui devra être subi dans un cas que cet arrêté prévoit expressément.

L'article 3, alinéa 2, du projet envisage une hypothèse particulière qui peut être illustrée par l'exemple suivant. Un agent a exercé, à titre temporaire, des fonctions techniques d'ingénieur, sans avoir le diplôme légal de ce grade, mais seulement un titre scientifique. Il ne pourra évidemment obtenir une nomination définitive au grade d'ingénieur, mais il pourra, en vertu de l'arrêté royal du 9 avril 1965, être régularisé dans le grade de secrétaire d'administration. Quel est le programme d'examen spécial qu'il faudra fixer dans ce cas particulier ? L'arrêté en projet donne à l'intéressé une option. Il pourra choisir l'examen spécial de secrétaire d'administration, mais il pourra aussi choisir l'examen d'ingénieur, qui correspond mieux à sa spécialité.

Encore une fois, le Ministre ne règle pas une situation administrative donnée mais, tenant compte de cette situation, il fixe deux programmes d'examen spécial parmi lesquels l'intéressé pourra exercer un choix.

L'article 4 du projet, enfin, prévoit le cas où un agent remplit les conditions d'ancienneté requises par l'article 7 de l'arrêté royal du 9 avril 1965, mais a exercé ses fonctions successivement dans deux départements,

.../...

avec cette conséquence que l'ancienneté acquise dans le dernier département est inférieure à celle qu'exige l'article 7. Quel programme d'examen peut-il présenter ? Celui qui correspond à son grade dans le premier département (Travaux publics, par exemple) ou dans le second département (Affaires économiques, par exemple) ? L'article 4 du projet lui laisse le choix entre les deux programmes, comme c'était le cas pour l'article 3, alinéa 2.

Compte tenu des observations qui précèdent, le Conseil d'Etat propose de rédiger les articles 3 et 4 de manière à faire clairement apparaître que le Ministre se borne à fixer des programmes tenant compte de situations administratives qu'il ne règle pas, mais dont il faut chercher l'origine dans l'arrêté royal du 9 avril 1965.

"Article 3.-

Pour les agents dont la nomination à un grade des niveaux 1 ou 2 est subordonnée à la réussite d'un examen spécial, le programme de cet examen est celui qui se rapporte au grade dans lequel, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 9 avril 1965, ils peuvent prétendre à une nomination à titre définitif.

Toutefois, les agents qui, en raison des dispositions de l'article 11 de l'arrêté royal précité, ne peuvent obtenir une nomination définitive au grade dans lequel ils ont exercé leurs fonctions à titre temporaire, sont autorisés à présenter l'examen dont le programme se rapporte à ce grade.

.../...

Article 4.-

Les candidats qui, à la date de clôture des inscriptions à l'examen spécial, comptent, dans le département ou l'administration dont ils dépendent à cette date, une période de service inférieure à l'ancienneté exigé par l'article 7 de l'arrêté royal du 9 avril 1965, peuvent présenter l'examen spécial dont le programme se rapporte au même grade, dans le département ou l'administration dont ils relevaient avant la période envisagée".

e kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

e Heren :	F.LEPAGE,	staatsraad,	voorzitter,
essieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H.BUCH,	staatsraden,	
	G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	J.DE MEYER,	bijzitters van de afdeling	
		wetgeving,	
	W.VEROUGSTRAETE,	assesseurs de la section	
		de législation,	
evrouw :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
ladame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de
derlandse en de Franse tekst
rd nagezien onder toezicht van
H.H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht
or de H.H.VLIEBERGH, auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M.H.BUCH.

Le rapport a été présenté
par M.H.VLIEBERGH, auditeur.

GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER.

(get.) F.LEPAGE.