KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 30e juni 1965 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de artikelen 3 en 101 van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid", heeft de 9e juli 1965 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 30 juin 1965, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant les articles 3 et 101 de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage", a donné le 9 juillet 1965 l'avis suivant :

In § 6 van de tekst van het nieuw artikel 101 dat door artikel 2 van het ontwerp wordt vastgesteld, is sprake van de datum waarop de aanvraag om werkloosheidsuitkeringen of het niet van een aanvraag vergezeld administratief dossier overeenkomstig de bepalingen van §§ 4 en 5 uitwerking heeft. Nu zegt § 5 niets over de datum waarop de aldaar bedoelde beslissing van het gewestelijk bureau uitwerking zal hebben.

Het ontwerp zou moeten bepalen op welke tijdstippen deze beslissing uitwerking zal hebben.

Bovendien zegt § 5 niet binnen welke termijn de aldaar bedoelde stukken moeten worden gezonden aan het gewestelijk bureau. Het ware wellicht aangewezen de tekst van het ontwerp daartoe aan te vullen als volgt : "... zendt de uitbetalingsinstelling ze binnen ... dagen na het verstrijken van die termijnen aan het gewestelijk bureau terug ...".

Le § 6 du nouvel article 101 que l'article 2 du projet a pour objet d'insérer dans l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 se réfère à la date à laquelle la demande d'allocations de chômage ou le dossier administratif non accompagné d'une demande, produit ses effets conformément aux dispositions des §§ 4 et 5. Or, le § 5 reste muet sur la date à laquelle la décision du bureau régional produira ses effets.

Il y aurait lieu de combler cette lacune.

Le § 5 ne détermine pas non plus le délai dans lequel les documents qu'il vise doivent être transmis au bureau régional. C'est pourquoi il apparaît utile de compléter la disposition ainsi qu'il suit : " ... ledit organisme les renvoie au bureau régional dans les .... jours qui suivent l'expiration de ces délais, en indiquant ... ".

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	: F. LEPAGE,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
	J. DE MEYER, W. VEROUGSTRAETE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame	: J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.O.DE LEYE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.