

Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
L.
14. JUL 1965
Transmis a M. 1 - <i>Coördinatie</i> Overgemaakt aan de H.

ML.

L. 9263/1/Co.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le Ministre des Finances a, en application de l'article 2 de la loi du 13 juin 1961, par l'intermédiaire du Premier Président du Conseil d'Etat, demandé au Bureau de coordination d'établir un projet de codification des dispositions légales relatives aux taxes assimilées aux impôts sur les revenus.

De Minister van Financiën heeft op grond van artikel 2 van de wet van 13 juni 1961 en door bemiddeling van de Eerste Voorzitter van de Raad van State het Coördinatiebureau verzocht een ontwerp tot codificatie van de wetsbepalingen betreffende de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen op te maken.

Le Bureau de coordination a soumis un projet de codification à la section de législation le 18 mai 1965.

Het Coördinatiebureau heeft een ontwerp-codificatie aan de afdeling wetgeving voorgelegd op 18 mei 1965.

La section de législation a donné le 30 juin 1965 l'avis suivant :

De afdeling wetgeving heeft op 30 juni 1965 het volgende advies gegeven :

L'article 2 du projet fusionne les dispositions rendant applicables aux trois espèces de taxes certaines dispositions des lois relatives aux impôts sur les revenus en remplaçant les références à ces lois par des références aux articles du Code des impôts sur les revenus.

L'article 2, alinéa 1er, du projet ne reprend pas parmi les dispositions auxquelles il renvoie, l'article 274 du Code précité, qui correspond à l'article 74, alinéa 4, des lois coordonnées.

Le Bureau de coordination justifie cette omission par le fait que cette disposition ne peut recevoir d'application dans la matière des taxes assimilées aux impôts sur les revenus.

L'article 274 (article 74, alinéa 4, des lois coordonnées) dispose :

"Lorsqu'un supplément d'impôt est réclamé ou rappelé pour un exercice d'imposition déterminé en vertu des articles 258 ou 259 et que la cotisation nouvelle fait apparaître, dans le chef du même redevable, l'existence d'une surtaxe corrélative pour un ou plusieurs exercices d'imposition, le redevable peut, dans un délai de six mois à partir de la date d'envoi de l'avertissement-extrait du rôle comportant le supplément, se pourvoir en réclamation contre cette surtaxe".

.../...

L'article 274 pourrait s'appliquer aux taxes assimilées aux impôts sur les revenus dans certains des cas prévus par l'article 259, lequel dispose :

"En cas d'absence de déclaration, de remise tardive de celle-ci, ou lorsque le montant du revenu imposable est supérieur à celui que le contribuable a mentionné comme tel dans le formulaire de la déclaration prescrite aux articles 212 à 220 ou encore lorsque l'impôt dû est supérieur à celui qui résulte des autres éléments déclarés audit formulaire ou dans les annexes à celui-ci, l'impôt ou le supplément d'impôt peut, par dérogation à l'article 264, être réclamé ou rappelé pendant trois ans à partir du 1er janvier de l'exercice d'imposition pour lequel l'impôt aurait normalement dû être établi".

L'alinéa 1er de l'article 2 du projet fait d'ailleurs référence à cet article 259. Il y aurait donc lieu d'y ajouter la référence à l'article 274.

+

Au sujet de ce même article, le bureau de coordination expose les raisons qui lui paraissent justifier la suppression de la mention du supplément de taxe de circulation sur les véhicules automobiles.

.../...

Outre le fait que l'article 37, § 2, des lois relatives à cette taxe mentionne ce supplément de manière expresse, on ne peut considérer que ce supplément "n'existe plus". En effet, le projet lui-même le prévoit notamment aux articles 22, 33 et 42, § 2, alinéa 2. Conformément aux dispositions du même article 37, tel qu'il a été remplacé par l'article 17 de la loi du 13 février 1963, il y a lieu d'ajouter à l'article 2, alinéa 1er, les mots "et au supplément de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles".

+

A l'article 36 du projet, il conviendrait, par souci de concordance, de remplacer les mots "responsable de l'impôt" par "responsable de la taxe".

Artikel 2 van het ontwerp werkt de bepalingen ineen die sommige bepalingen van de wetten betreffende de inkomstenbelastingen toepasselijk verklaren op de drie soorten van belastingen en vervangt hierbij de verwijzingen naar die wetten door verwijzingen naar de artikelen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Onder de bepalingen waarnaar het verwijst, vermeldt artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, niet artikel 274 van genoemd Wetboek, dat overeenstemt met artikel 74, vierde lid, van de gecoördineerde wetten.

Het Coördinatiebureau verantwoordt dit hierdoor, dat die bepaling geen toepassing kan vinden inzake de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

Artikel 274 (artikel 74, vierde lid, van de gecoördineerde wetten) bepaalt :

"Wanneer een belastingsupplement voor een bepaald aanslagjaar gevorderd of nagevorderd wordt krachtens artikel 258 of 259 en de nieuwe aanslag ten name van dezelfde belastingschuldige voor één of meer aanslagjaren een correlatieve overbelasting doet ontstaan, kan de belastingschuldige binnen een termijn van zes maanden met ingang van de verzendingsdatum van het aanslagbiljet dat het supplement omvat, een bezwaarschrift tegen bedoelde overbelasting indienen".

.../...

Artikel 274 zou echter op de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen toepassing kunnen vinden in sommige van de gevallen bepaald in artikel 259, hetwelk zegt :

"Bij niet-aangifte, bij laattijdige overlegging van aangifte of wanneer het belastbaar inkomen meer bedraagt dan datgene dat de belastingplichtige als dusdanig in het aangifteformulier voorgeschreven in de artikelen 212 tot 220 heeft vermeld of nog wanneer de verschuldigde belasting meer bedraagt dan diegene die voortvloeit uit de andere bestanddelen welke in het bedoelde formulier of in de bijlagen ervan werden aangegeven, mag de belasting of de aanvullende aanslag in afwijking van artikel 264 gevorderd of nagevorderd worden gedurende drie jaar met ingang van 1 januari van het aanslagjaar waarvoor de belasting normaal had moeten gevestigd worden".

Het eerste lid van artikel 2 van het ontwerp verwijst trouwens naar dat artikel 259. Het zou dan ook moeten worden aangevuld met de verwijzing naar artikel 274.

+

In verband met ditzelfde artikel, zet het Coördinatiebureau uiteen waarom het de weglating van de vermelding van de aanvullende verkeersbelasting op de autovoertuigen gewettigd vindt.

.../...

Niet alleen is die aanvullende belasting uitdrukkelijk vermeld in artikel 37, § 2, van de wetten betreffende die belasting, maar men mag ook niet zeggen dat zij "niet meer bestaat". Het ontwerp zelf vermeldt ze immers nog onder meer in de artikelen 22, 33 en 42, § 2, tweede lid. Overeenkomstig de bepalingen van hetzelfde artikel 37, zoals het vervangen is door artikel 17 van de wet van 13 februari 1963, vulle men artikel 2, eerste lid, aan met de woorden "en op de aanvullende verkeersbelasting op de autovoertuigen".

+

In de Franse tekst van artikel 36 van het ontwerp vervange men, ter wille van de overeenstemming, de woorden "responsable de l'impôt" door "responsable de la taxe".

IR.

L. 9263/1/Co.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.SUETENS,
de Heren :

G.HOLOYE,
J.MASQUELIN,

J.ROLAND,

R.PIRSON,

G.DE LEUZE,

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. H. ROUSSEAU, substitut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER ,

(s.) G. DE LEUZE.

premier président,
eerste voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la section
de législation,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,

greffier adjoint,
adjunct-griffier,

greffier.
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.ROUSSEAU, substituut.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) J. SUETENS.