ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 25 août 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant une commission consultative du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale", a donné le 8 septembre 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 25e augustus 1964 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een commissie van advies voor het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht", heeft de 8e september 1964 het volgend advies gegeven :

En ce qui concerne le fondement légal du projet, il y a lieu d'observer que l'article 118 de la Constitution dispose que les droits des militaires sont réglés par la loi.

Si le Roi puise dans l'article 79, § 1, des lois coordonnées sur la milice le pouvoir de modifier le statut des engagés et rengagés volontaires que sont les caporaux et les soldats de carrière, aucune disposition de la loi du 1er mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve ni de la loi du 27 décembre 1961 portant statut des sous-officiers du cadre actif des forces terrestre, aérienne et navale,n'habilite le Roi à modifier le statut des intéressés.

Il apparaît, toutefois, que le projet n'a d'autre but que d'instituer auprès du Ministre de la Défense nationale une commission consultative.

Encore que son article 7 dispose que sont soumises à l'avis de la commission, toutes les questions présentant un intérêt général relatif à la situation statutaire des militaires, le projet ne confère aucun droit individuel aux militaires d'élire leurs représentants au sein d'une organisation professionnelle,ni d'exercer une activité syndicale de nature à modifier les droits subjectifs qui leur sont accordés par leur statut.

.../...

On peut, dès lors, admettre que, sous sa forme actuelle, la création d'une commission consultative du personnel militaire relève de la compétence du Roi.

+

Pour le surplus, le projet appelle les observations de forme suivantes :

Article 4, § 2, alinéa 3.

Les mots "à l'avance" devraient être remplacés par les mots "avant toute réunion".

Le texte de l'article 4, § 2, alinéa 3, serait mieux rédigé comme suit :

"Tout changement à la liste n'aura d'effet qu'un mois après avoir été porté, par écrit, à la connaissance du Ministre. Toutefois, dans le cas prévu à l'article 10, alinéa 3, ce délai est réduit à huit jours".

+

Le texte de l'article 9 serait mieux rédigé comme suit :

"Article 9.-

Selon la nature des questions à examiner, le Ministre charge le président de procéder à la convocation de la commission ou d'une commission restreinte, de fixer l'ordre du jour, ainsi que le lieu, la date et l'heure de la réunion".

+

Le texte de l'article 10, alinéa 2, serait mieux rédigé comme suit :

"Ladite documentation est communiquée au moins un mois avant la date de la réunion".

+

L'article 13 serait mieux rédigé comme suit :

"Article 13.-

Les délibérations sont menées, en ce qui concerne la délégation ministérielle, suivant les directives donné par le Ministre".

+

A l'article 15, il conviendrait d'insérer après les mots "un expert" les mots "agréé par le président".

+

L'alinéa 1er de l'article 17 serait mieux rédigé comme suit :

"Après avoir terminé ... émet son avis. Le président adresse celui-ci au Ministre sous la forme d'un rapport écrit".

+

.../...

L'article 22 du projet devrait être rédigé comme suit :

"Article 22.-

L'arrêté ministériel du 16 mai 1957 instituant une commission consultative des sous-officiers est abrogé".

In verband met de rechtsgrond van het ontwerp, is op te merken dat de rechten van de militairen luidens artikel 118 van de Grondwet bij de wet worden geregeld.

Aan artikel 79, § 1, van de gecoördineerde dienstplichtwetten ontleent de Koning stellig de bevoegdheid het statuut van de vrijwillig dienstnemenden en wederdienstnemenden, die de beroepskorporaals en -soldaten toch zijn, te wijzigen. Geen bepaling uit de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren of uit de wet van 27 december 1961 houdende statuut van de onderofficieren van het actief kader der land-, lucht- en zeemacht, staat hem echter toe, het statuut van de betrokkenen te veranderen.

Nu lijkt het ontwerp wel geen ander doel te hebben dan bij de Minister van Landsverdediging een commissie van advies in te stellen.

In artikel 7 bepaalt het weliswaar dat aan de commissie voor advies worden voorgelegd, alle zaken van algemeen belang met betrekking tot de statutaire toestand van de militairen. Toch verleent het de militairen noch voor het kiezen van vertegenwoordigers in een beroepsorganisatie, noch voor het uitoefenen van een vakbondswerkzaamheid enig individueel recht dat wijziging kan brengen in de subjectieve rechten die zij aan hun statuut ontlenen.

.../...

Aangenomen mag dan ook worden, dat het instellen van een adviserende commissie voor het militair personeel, zoals die in het ontwerp is gedacht, wel degelijk tot 's Konings bevoegdheid behoort.

+

Bij het ontwerp zijn voorts de volgende vormopmerkingen te maken :

Artikel 4, § 2, derde lid.

Het woord "vooraf" vervange men door "vóór iedere vergadering".

Een betere lezing voor artikel 4, § 2, derde lid, ware :

"Wijziging in de lijst kan eerst uitwerking hebben één maand nadat ze schriftelijk ter kennis van de Minister is gebracht. In het geval van artikel 10, derde lid, wordt die termijn echter tot acht dagen verminderd".

+

Artikel 9 leze men liever zó :

"Artikel 9.-

Naar gelang van de aard der te behandelen zaken, geeft de Minister de voorzitter opdracht de commissie of een beperkte commissie bijeen te roepen en de dagorder alsook de plaats, de dag en het uur van de vergadering vast te stellen".

+

.../...

Artikel 10, tweede lid, ware beter als volgt gesteld :

"Die documentatie wordt ten minste één maand vóór de datum van de vergadering bezorgd".

+

Voor artikel 13 wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"Artikel 13.-

Van de zijde der ministeriële afvaardiging worden voor het voeren van de besprekingen de richtlijnen van de Minister opgevolgd".

+

In artikel 15 schrijve men "een door de voorzitte erkend deskundige".

+

Een vlotter lezing voor het eerste lid van artikel 17 ware :

"Na afhandeling van de haar voorgelegde zaken, geeft de commissie haar advies te kennen. De voorzitte bezorgt dit aan de Minister in de vorm van een schrif lijk verslag".

+

...

Artikel 22 van het ontwerp moet als volgt worden gelezen :

"Artikel 22.-

Het ministerieel besluit van 16 mei 1957 tot instelling van een commissie van advies voor de onderofficieren is opgeheven".

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

H.BUCH, conseillers d'Etat,
G.VAN BUNNEN, staatsraden,

G.VAN HECKE, assesseurs de la section de législation,
J.DE MEYER, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J.DE KOSTER, greffier adjoint, — greffier.
Mevrouw : adjunct-griffier, — griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.H.VLIEBERGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.VLIEBERGH, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) J.DE KOSTER. — (s.) J.SUETENS.