

KONINKRIJK BELGIE.ROYAUME DE BELGIQUE.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 1e juni 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid", heeft de 4e juni 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 1er juin 1964, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage", a donné le 4 juin 1964 l'avis suivant :

Dit ontwerp wijzigt een aantal artikelen van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid.

Op 28 mei 1964 heeft de Raad van State advies gegeven over een ontwerp tot wijziging van artikel 214 van hetzelfde besluit (L. 8862/2).

Het zou aanbeveling verdienen het laatstgenoemde ontwerp in het onderhavige in te lassen. Hiertoe volstaat in het tweede lid van de aanhef ook naar artikel 214 te verwijzen en artikel 1 van ontwerp L. 8862/2 tussen de artikelen 6 en 7 van onderhavig ontwerp in te voegen, mits de woorden "het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid" te vervangen door de woorden "hetzelfde besluit".

Artikel 1.

Het vierde lid van artikel 117 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 sluit aan bij het derde lid van dit artikel. De opheffing van dit laatste lid moet dan ook de opheffing van het vierde lid tot gevolg hebben.

In artikel 1 van het ontwerp vervange men derhalve de woorden "het tweede en het derde lid geschrapt" door de woorden "het tweede, derde en vierde lid opgeheven".

Artikel 2.

Artikel 150, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963, dat door onderhavig ontwerp in geringe mate wordt gewijzigd, kwam niet voor in de

tekst die de Raad van State voor dat artikel heeft voorgesteld in zijn advies over het genoemde koninklijk besluit (zie advies L. 8144/2 van 15 maart 1963, blz. 244).

In de tekst van de Regering waarover dit advies werd gegeven, kwam echter een artikel 179 voor, dat overgenomen was van artikel 100, zesde lid, van het besluit van de Regent van 26 mei 1945, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 december 1961. Over dit artikel gaf de Raad van State het volgende advies :

"Volgens het zesde lid van artikel 179 wordt "de werknemer die, zonder werkloosheidsuitkeringen aan te vragen, zijn betrekking verlaat om een andere te gaan bekleden, niet beschouwd als zijn betrekking zonder wettige redenen verlaten te hebben".

Aan deze regel wordt echter een niet te verantwoorden beperking gesteld, wanneer de betrokkene zijn nieuwe betrekking "onvrijwillig" verliest binnen vier weken; in dat geval worden hem de uitkeringen gedurende die periode ontzegd. Het gaat niet op een beperking te stellen aan het recht op uitkeringen van een werkloze, die bij hypothese "onvrijwillig" werkloos is en geacht wordt zich steeds naar de voorschriften van de werkloosheidsverzekering te hebben geschikt. De tweede zin van het zesde lid dient derhalve te worden geschrapt" (genoemd advies, blz. 134).

Dienvolgens stelde de Raad van State voor, alleen de volgende zin als laatste lid van het door hem voorgestelde artikel 134 in het besluit op te nemen :

.../...

"De werknemer die, zonder werkloosheidsuitkering aan te vragen, zijn dienstbetrekking verlaat om een andere te bekleden, wordt niet geacht zijn werk te hebben verlaten" (idem, blz. 230).

In het koninklijk besluit van 20 december 1963 werd dit voorstel niet opgenomen, doch in de plaats daarvan werd artikel 150 aangevuld met de bepaling, die door onderhavig ontwerp wordt gewijzigd.

Die bepaling behoudt in beginsel de regeling waarvan de Raad van State de schrapping had voorgesteld, behalve dat een uitzondering wordt gemaakt wanneer de betrokkene zijn dienstbetrekking ingevolge overmacht verliest. Het onderhavige ontwerp voegt daaraan een tweede uitzondering toe, wanneer de betrokkene ingevolge overmacht gedeeltelijk werkloos wordt.

De kritiek die de Raad van State in zijn advies L. 8144/2 heeft gemaakt, geldt ook voor artikel 150, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit. Want ook buiten de gevallen waarin een werknemer ingevolge overmacht ontslagen wordt, kan deze "onvrijwillig" werkloos worden.

Derhalve dient artikel 150, eerste lid, 3°, te worden geschrapt en artikel 134 aangevuld met het laatste lid dat de Raad van State voor dat artikel in zijn advies L. 8144/2 heeft voorgesteld.

.../...

In de plaats van artikel 2 van het ontwerp komen dan de volgende twee artikelen :

"Artikel 2.-

Artikel 134 van hetzelfde besluit wordt met de volgende bepaling aangevuld :

"De werknemer die, zonder werkloosheidsuitkering aan te vragen, zijn dienstbetrekking verlaat om een andere te bekleden, wordt niet geacht zijn werk te hebben verlaten".

Artikel 3 (nieuw).-

In artikel 150 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het eerste lid, 3°, wordt opgeheven;
- 2° in het derde lid worden de woorden "Het eerste lid, 1° en 2° " vervangen door de woorden "Dit artikel".

+

+ +

Artikel 5.

Men vervange het dubbel punt door een komma na de woorden "artikel 190, eerste lid, 3°", en in de plaats van "de dag van de gebeurtenis" leze men "de dag waarop de gebeurtenis ... heeft plaatsgehad".

.../...

Artikel 6.

De wijziging die in artikel 212 van het koninklijk besluit wordt aangebracht, is een gelegenheid om een onnauwkeurigheid, die in het tweede lid voorkomt, te herstellen.

Artikel 6 van het ontwerp leze men derhalve als volgt :

"Artikel 6.-

In artikel 212 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid, 2°, wordt het cijfer "40.000" vervangen door het cijfer "42.000";
- 2° in het tweede lid worden de woorden "deze paragraaf" vervangen door de woorden "dit artikel".

Artikel 7.

Indien dit ontwerp niet vóór 7 juni 1964 wordt bekendgemaakt, mist het ontwerp rechtsgrond in de mate waarin voor het verleden de rechten van de werklozen worden beperkt of nieuwe lasten aan de Rijksdienst worden opgelegd.

Le projet modifie certains articles de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage.

Le Conseil d'Etat a donné son avis, le 28 mai 1964, sur un projet modifiant l'article 214 du même arrêté (L.8862/2).

Il se recommanderait d'insérer ce dernier projet dans celui qui fait l'objet du présent avis. Il suffit, à cet effet, de mentionner également, dans l'alinéa 2 du préambule, l'article 214 précité et d'insérer l'article 1er du projet L. 8862/2 entre les articles 6 et 7 du présent projet, étant entendu que les mots "de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage" doivent être remplacés par les mots "du même arrêté".

Article 1er.

L'alinéa 4 de l'article 117 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 fait suite à l'alinéa 3 de cet article. Aussi l'abrogation de ce dernier alinéa doit-elle entraîner celle de l'alinéa 4.

Il y a dès lors lieu, à l'article 1er du projet, de substituer aux mots "les alinéas 2 et 3 sont supprimés" les mots "les alinéas 2, 3 et 4 sont abrogés".

Article 2.

L'article 150, alinéa 1er, 3°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963, que le présent projet modifie légèrement, ne figurait pas dans le texte que le Conseil d'Etat a proposé pour cet article dans son avis sur l'arrêté royal précité (voir l'avis L.8144/2 du 15 mars 1963, page 534).

Le texte du Gouvernement qui a fait l'objet dudit avis, comportait toutefois un article 179, qui reproduisait l'article 100, alinéa 6, de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945, modifié par l'arrêté royal du 27 décembre 1961 . Le Conseil d'Etat émit au sujet de cet article l'avis suivant :

"Aux termes de l'alinéa 6 de l'article 179, "le travailleur qui, sans solliciter le bénéfice des allocations de chômage, abandonne son emploi pour en occuper un autre, n'est pas considéré comme ayant abandonné cet emploi sans raison légitime".

A cette règle, on apporte toutefois une restriction non justifiée en prévoyant que, dans le cas où l'intéressé vient à perdre "involontairement" son nouvel emploi dans les quatre semaines, le droit aux allocations de chômage lui est refusé pendant cette période. Restreindre le droit aux allocations dans le chef d'un chômeur qui, par hypothèse, est chômeur "involontaire" et est réputé s'être toujours conformé aux prescriptions de l'assurance contre le chômage, ne se conçoit pas. La deuxième phrase de l'alinéa 6 doit, partant, être omise" (avis précité, p. 431).

En conséquence, le Conseil d'Etat suggéra de se borner à insérer dans l'arrêté, comme dernier alinéa de l'article 134 proposé par lui , la seule phrase suivante :

"Le travailleur qui, sans solliciter le bénéfice des allocations de chômage, abandonne son emploi pour en occuper un autre, n'est pas réputé avoir abandonné cet emploi " (id. p. 521).

Ce texte proposé n'a pas été inclus dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963, mais, en lieu et place, on a complété l'article 150 par la disposition que le présent projet modifie.

Cette disposition maintient, en principe, le régime que le Conseil d'Etat avait proposé de supprimer, mais prévoit une exception pour le cas où l'intéressé vient à perdre son emploi à la suite d'un événement de force majeure. Le présent projet ajoute une seconde exception, notamment le cas où l'intéressé devient chômeur partiel à la suite d'un tel événement.

Les critiques émises par le Conseil d'Etat dans son avis L. 8144/2 s'appliquent également à l'article 150, alinéa 1er, 3°, de l'arrêté royal. Le travailleur peut, en effet, devenir chômeur "involontaire" dans d'autres cas encore que celui du congédiement à la suite d'un événement de force majeure.

Il y a dès lors lieu de supprimer l'article 150, alinéa 1er, 3°, et de compléter l'article 134 par le dernier alinéa que le Conseil d'Etat a proposé pour cet article dans son avis L. 8144/2.

L'article 2 du projet devrait, en conséquence, être remplacé par les deux articles suivants :

.../...

"Article 2.-

L'article 134 du même arrêté est complété par la disposition suivante :

"Le travailleur qui, sans solliciter le bénéfice des allocations de chômage, abandonne son emploi pour en occuper un autre, n'est pas réputé avoir abandonné cet emploi".

Article 3 (nouveau) -

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 150 du même arrêté :

1° l'alinéa 1er, 3°, est abrogé ;

2° à l'alinéa 3, les mots "l'alinéa 1er, 1° et 2°" sont remplacés par les mots "le présent article".

+

+ +

Article 5.

Il conviendrait de remplacer par une virgule le double point qui figure après les mots "l'article 190, alinéa 1er, 3°" et , dans la version néerlandaise, de lire "de dag waarop de gebeurtenis ... heeft plaatsgehad" au lieu de "de dag van de gebeurtenis".

Article 6.

L'occasion offerte par la modification apportée à l'article 212 de l'arrêté royal pourrait être mise à profit pour remédier à une imprécision qui entache l'alinéa 2.

Dès lors, l'article 6 gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 6.-

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 212 du même arrêté :

1° à l'alinéa 1er, 2°, le chiffre "40.000" est remplacé par le chiffre "42.000";

2° à l'alinéa 2, les mots "présent paragraphe" sont remplacés par les mots "présent article".

Article 7.

Si le présent projet n'est pas publié avant le 7 juin 1964, il sera dépourvu de fondement légal dans la mesure où il limite les droits des chômeurs pour le passé ou impose de nouvelles charges à l'Office national.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J.SUETENS,
Messieurs:

eerste voorzitter,
premier président,

H.BUCH,
G.VAN BUNNEN,

raadsheren van State,
conseillers d'Etat,

J.LIMPENS,

bijzitters van de afdeling
wetgeving,

R.de RYKE,

assesseurs de la section
de législation,

Mevrouw : J.DE KOSTER,
Madame :

adjunct-griffier,
greffier adjoint,

griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H.H.BUCH.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M.H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht
door de H.H.LENAERTS, substituut.

Le rapport a été présenté
par M.H.LENAERTS, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER.

(get.) J. SUETENS.