

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e december 1963 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de benoemingsvoorwaarden tot de ambten van directeur, onderdirecteur en huismeester in de rijksinrichtingen voor technisch onderwijs", heeft de 31e januari 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 28 décembre 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant les conditions de nomination aux fonctions de directeur, de sous-directeur et d'économe dans les établissements d'enseignement technique de l'Etat", a donné le 31 janvier 1964 l'avis suivant :

Het ontwerp-besluit stelt nieuwe benoemingsvoorwaarden vast tot de ambten van directeur, onderdirecteur en huismeester in de Rijksinrichtingen voor technisch onderwijs. Hierdoor wordt het koninklijk besluit van 6 maart 1954 houdende vaststelling van de aanwervingsvoorwaarden geldend voor het personeel der Rijksinrichtingen voor technisch onderwijs gewijzigd.

Naar dit besluit wordt trouwens verwezen in de inleiding.

Er valt hierbij op te merken dat dit besluit gewijzigd werd bij koninklijk besluit van 14 december 1962. Naar dit koninklijk besluit dient het ontwerp te verwijzen in het tweede lid van de inleiding.

Anderzijds werd het koninklijk besluit van 14 december 1962, dat in het derde lid van de inleiding wordt aangehaald, gewijzigd door het koninklijk besluit van 20 augustus 1963. Naar dit besluit moet worden verwezen in dit derde lid.

+

+ +

In de inleidende zin van artikel 1 werd nagelaten te bepalen dat de benoemingsvoorwaarden gelden voor de functies in het technisch onderwijs. De woorden "voor technisch onderwijs" moeten worden ingelast na de woorden "Rijksinrichtingen".

.../...

Onder 5° mag het woord "regelmatig" zonder bezwaar worden weggelaten.

Onder 8°, a, is er sprake van "toegevoegd opvoedingspersoneel". Er valt hierbij op te merken dat het koninklijk besluit van 5 december 1955 tot vaststelling van het organiek reglement der Rijkstechnische scholen hiervoor de uitdrukking "onderwijzend hulppersoneel" gebruikt. Er bestaat nu geen voldoende grond om van deze reglementaire terminologie af te wijken.

Onder 9° wordt de voorwaarde "in vaste dienst benoemd zijn" gesteld. Volgens de bevoegde ambtenaar wordt hier echter bedoeld dat de kandidaat tot het onderwijzend, het administratief of het onderwijzend hulppersoneel moet behoren op het ogenblik van zijn bevordering. Deze vereiste zou beter geformuleerd worden als volgt :
"9° de vaste hoedanigheid bezitten van personeelslid in een onderwijsinrichting".

De regeling voorzien onder artikel 2 behelst een afwijking van het bepaalde zowel in artikel 1 als in artikel 3.

Volgens de gemachtigde ambtenaar betreft deze uitzonderlijke bepaling niet alleen de wijze van benoeming en de vaststelling van de nuttige ervaring, maar ook het bezit van een bekwaamheidsbrevet. Daarom is het aangewezen de artikelen 2 en 3 onderling van plaats te verwisselen.

.../...

Voor artikel 2 van het ontwerp wordt volgende tekst aanbevolen :

"Artikel 3 (artikel 2 van het ontwerp).-

Voor de benoemingen tot bestuursambten in inrichtingen voor zeer gespecialiseerd technisch onderwijs kan de Minister beslissen :

- 1° dat de in de artikelen 1 en 2 gestelde voorwaarden niet gelden ;
- 2° dat zij geschieden op voordracht van een lijst van ten hoogste vijf kandidaten in te dienen door een examencommissie ;
- 3° dat de in een vak of in een beroep verworven nuttige ervaring geheel of gedeeltelijk gelijkgesteld wordt met de uitoefening van een ambt als bedoeld in § 1, 8°, van artikel 1.

Deze beslissing van de Minister wordt vermeld in de oproep tot de kandidaten".

+

+ +

Behalve de voorwaarden bepaald in artikel 3 van het ontwerp, moeten de kandidaten voor een vaste benoeming nog volgende voorwaarden vervullen :

- 1° de algemene voorwaarden die voorzien zijn bij het koninklijk besluit van 14 december 1962 ;
- 2° de in artikel 1 van het ontwerp gestelde voorwaarden.

.../...

De inleidende zin van artikel 3 - dat ingevolge voorgaande opmerking artikel 2 is geworden - zou best kunnen gesteld worden als volgt :

"Artikel 2 (artikel 3 van het ontwerp). -

Onder voorbehoud van de voorwaarden bepaald bij het koninklijk besluit van 14 december 1962 en bij artikel 1 van dit besluit, kan niemand vast benoemd worden in een van de hierna opgesomde ambten, zo hij bovendien de volgende voorwaarden niet vervult : ...".

+

+ +

In artikel 4, eerste lid, moet de verwijzing naar artikel 7 van het koninklijk besluit van 14 december 1962 worden gelezen als volgt :

"Artikel 4.-

In artikel 7, 1°, b, 2°, b, 3° a en b, 4° a, 5° a, 6° a, en 7°, a ... (vervolgens zoals in het ontwerp)...".

In artikel 5 is de verwijzing naar het koninklijk besluit van 6 augustus 1956 overbodig en kan zonder bezwaar worden weggelaten. Anderzijds, zoals reeds hoger werd opgemerkt, kent de wetgeving op het technisch onderwijs de benaming "toegevoegd opvoedingspersoneel" niet. Deze benaming wordt derhalve in de voorgestelde tekst, van de Nederlandse versie, van dit artikel 5 vervangen door "onderwijzend hulppersoneel".

.../...

Voor artikel 6 zou het aanbeveling verdienen gans lid 3 van artikel 3 te hernemen om reden dat de nummering van deze bepaling overbodig is geworden.

Deze nieuwe bepaling zal dan ook best worden ingelast onder een § 2 van artikel 5 van het ontwerp, die te stellen is als volgt :

"§ 2. Artikel 3, derde lid, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen :

"De voorwaarde gesteld onder 1° van het tweede lid geldt niet voor de leden van het onderwijzend personeel van de afdelingen gerangschikt op het peil van het hoger onderwijs".

+

+ +

Artikel 7 stelt enerzijds de datum vast waarop het besluit uitwerking zal hebben en houdt anderzijds een afwijkende bepaling in voor een bepaalde categorie van personeelsleden.

Het zou aangewezen zijn deze twee verschillende bepalingen in twee afzonderlijke artikelen op te nemen.

Volgens de gemachtigde ambtenaar zullen de bepalingen van het ontwerp-besluit alleen gelden voor hen die zelfs als waarnemer vóór 15 april 1963 reeds een van bedoelde bevorderingsambten uitoefenden. Het zal de Koning vrijstaan deze personeelsleden vast te benoemen niettegenstaande zij niet voldoen aan de nieuwe benoemingsvoorwaarden.

.../...

Het hoeft geen betoog dat belanghebbenden, zo zij ontsnappen aan de dwingende voorschriften van het ontwerp-besluit, moeten voldoen aan de wettelijke en reglementaire voorwaarden die, op het ogenblik dat het huidig ontwerp van kracht zal worden, in voege zijn.

Anderzijds heeft deze bepaling niet voor gevolg benoemingen die vóór de bekendmaking van het ontwerp-besluit in overtreding met de bestaande wetgeving werden gedaan, te regulariseren.

Artikel 7 van het ontwerp, dat ingevolge voorgaande opmerking artikel 6 zou worden, zou best worden gesteld als volgt :

"Artikel 6.-

De personeelsleden die vóór 15 april 1963 zelfs als waarnemer een der in artikel 1 genoemde ambten uitoefenden, kunnen in die functies vast benoemd worden op voorwaarde dat zij voldoen aan al de voorwaarden die vóór de inwerkingtreding van dit besluit van kracht waren".

Artikel 7.-

Dit besluit heeft uitwerking op 15 april 1963 .

L'arrêté en projet a pour objet de fixer de nouvelles conditions de nomination aux fonctions de directeur, de sous-directeur et d'économe dans les établissements d'enseignement technique de l'Etat. Il modifie ainsi l'arrêté royal du 6 mars 1954 fixant les conditions de recrutement du personnel d'enseignement technique de l'Etat, auquel d'ailleurs le préambule se réfère.

Il convient d'observer que ce dernier arrêté a été modifié par l'arrêté royal du 14 décembre 1962, lequel devrait dès lors être mentionné à l'alinéa 2 du préambule.

De son côté, l'arrêté royal du 14 décembre 1962, visé à l'alinéa 3 du préambule, a été modifié par l'arrêté royal du 20 août 1963. L'alinéa 3 devrait également se référer à celui-ci.

+
+ +

La phrase liminaire de l'article 1er omet de préciser que les conditions de nomination concernent les emplois de l'enseignement technique. Afin de combler cette lacune, il conviendrait de remplacer les mots "établissements de l'Etat" par les mots "établissements d'enseignement technique de l'Etat".

Au 5°, le mot "régulièrement" peut, sans inconvénient, être omis.

Au 8°, a, il est question de "personnel auxiliaire d'éducation". Il convient d'observer à cet égard que l'arrêté royal du 5 décembre 1955 fixant le règlement organique des écoles techniques de l'Etat emploie les termes "personnel enseignant auxiliaire". Il n'y a aucune raison de s'écarter de la terminologie réglementaire.

Le 9° prévoit comme condition celle "d'être nommé à titre définitif". Selon le fonctionnaire délégué, il faut entendre par là que le candidat doit, au moment de sa promotion, faire partie du personnel enseignant, du personnel administratif ou du personnel enseignant auxiliaire. Cette condition gagnerait à être formulée ainsi qu'il suit :

"9° posséder à titre définitif la qualité de membre du personnel d'un établissement d'enseignement".

Le régime prévu à l'article 2 déroge tant aux dispositions de l'article 1er qu'à celles de l'article 3.

Selon le fonctionnaire délégué, ce régime d'exception ne concerne pas seulement le mode de nomination et la constatation de l'expérience utile, mais aussi la possession du brevet de capacité. Il s'indiquerait, dès lors, d'intervertir l'ordre des articles 2 et 3.

La rédaction suivante est recommandée pour l'article 2 du projet :

"Article 3 (article 2 du projet).

En vue de la nomination à des emplois de direction dans les établissements d'enseignement technique de haute spécialisation, le Ministre peut décider :

- 1° que les conditions prévues aux articles 1er et 2 ne sont pas requises;
- 2° que la nomination se fera sur présentation par un jury, d'une liste de cinq candidats au plus;
- 3° que l'expérience utile acquise, dans un métier ou dans une profession est assimilée en tout ou partie à l'exercice d'une fonction au sens du § 1er, 8°, de l'article 1er.

.../...

La décision du Ministre est mentionnée dans l'appel aux candidats".

+

+ +

Les candidats à une nomination définitive doivent remplir, outre les conditions de l'article 3 :

- 1° les conditions générales prévues par l'arrêté royal du 14 décembre 1962;
- 2° les conditions fixées à l'article 1er du projet.

La phrase liminaire de l'article 3, devenu l'article 2 à la suite de l'observation faite ci-avant, gagnerait à être rédigée ainsi qu'il suit :

"Article 2 (article 3 du projet).

Sous réserve des conditions prévues par l'arrêté royal du 14 décembre 1962 et par l'article 1er du présent arrêté, nul ne peut être nommé à titre définitif à l'une des fonctions énumérées ci-après s'il ne remplit en outre les conditions suivantes : "...".

+

+ +

A l'article 4, alinéa 1er, la référence à l'article 7 de l'arrêté royal du 14 décembre 1962 devrait se lire comme suit :

"Article 4.-

A l'article 7, 1°, b, 2°, b, 3° a et b, 4° a, 5° a, 6° a et 7° a ... (la suite comme au projet)...".

.../...

A l'article 5, la référence à l'arrêté royal du 6 août 1956 est superflue et peut être omise sans inconvénient. D'autre part, ainsi qu'il a été observé ci-avant, la législation sur l'enseignement technique ignore la dénomination "toegevoegd opvoedingspersoneel". Dans la version néerlandaise du texte proposé pour l'article 5, l'expression "toegevoegd opvoedingspersoneel" doit donc être remplacée par celle de "onderwijzend hulppersoneel".

A l'article 6, il est recommandé de reproduire l'alinéa 3, au complet, de l'article 3 de l'arrêté royal du 6 mars 1954, la subdivision numérique de cet alinéa n'ayant plus de raison d'être.

Mieux vaudrait du reste insérer la nouvelle disposition dans l'article 5 du projet où elle formerait un § 2 ainsi conçu :

"§ 2. L'article 3, alinéa 3, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

"La condition prévue au 1° de l'alinéa 2 n'est pas applicable aux membres du personnel enseignant dans les sections classées au niveau de l'enseignement supérieur".

+

+

+

L'article 7, d'une part, fixe la date à laquelle l'arrêté produira ses effets et, d'autre part, contient une disposition dérogatoire en faveur d'une catégorie déterminée de membres du personnel.

Il s'indiquerait de consacrer un article distinct à chacune de ces deux dispositions.

.../...

Selon le fonctionnaire délégué, les dispositions de l'arrêté en projet ne s'appliqueront qu'aux personnes qui exerçaient dès avant le 15 avril 1963, même à titre intérimaire, l'un des emplois de promotion visés. Il sera loisible au Roi de nommer ces agents à titre définitif alors même qu'ils ne rempliraient pas les nouvelles conditions de nomination.

Il va sans dire que les intéressés, s'ils échappent aux dispositions impératives de l'arrêté projeté, doivent remplir les conditions légales et réglementaires qui étaient requises au moment où l'arrêté en projet produira ses effets.

D'autre part, cette disposition n'aura pas pour conséquence de régulariser les nominations intervenues, avant la publication du nouvel arrêté, en méconnaissance de la législation existante.

L'article 7 du projet, qui deviendrait l'article 6 à la suite de l'observation faite ci-dessus, gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 6.-

Les membres du personnel qui, même à titre intérimaire, exerçaient avant le 15 avril 1963 un des emplois visés à l'article 1er, peuvent être nommés à titre définitif dans ces fonctions pour autant qu'ils réunissent les conditions qui étaient requises antérieurement à l'entrée en vigueur du présent arrêté".

Article 7.-

Le présent arrêté produit ses effets le 15 avril 1963 .

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : F.LEPAGE,
Messieurs:

raadsheer van State,
conseiller d'Etat,

voorzitter
président,

H.BUCH,
G.VAN BUNNEN,

raadsheren van State,
conseillers d'Etat,

G.VAN HECKE,

bijzitters van de afdeling
wetgeving,
assesseurs de la section
de législation,

J.DE MEYER,

Mevrouw : J.DE KOSTER,
Madame :

adjunct-griffier,
greffier adjoint,

griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H.F.LEPAGE.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht
door de H.A.VANDER STICHELE,
substituut.

Le rapport a été présenté par
M.A.VANDER STICHELE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

(get.) F.LEPAGE.