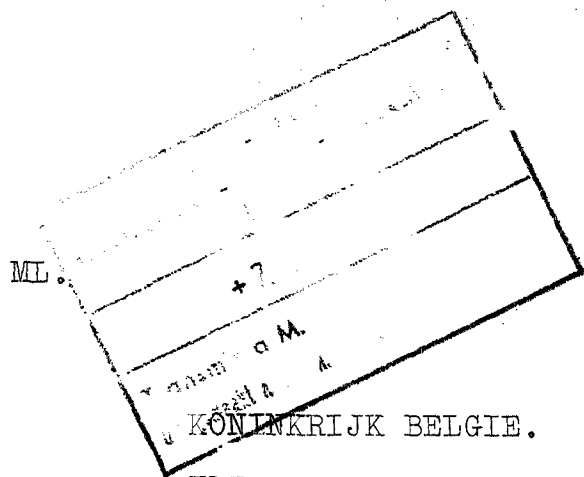


ML.



- 1 -

L. 8332/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e maart 1963 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van artikel 15 van het besluit van de Regent van 15 oktober 1947, genomen in uitvoering van de besluitwet dd. 25 februari 1947 tot samenvoeging en wijziging van de wetten betreffende het pensioenstelsel der mijnwerkers en de ermee gelijkgestelden", heeft de 11e april 1963 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 28 mars 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'article 15 de l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947, pris en exécution de l'arrêté-loi du 25 février 1947 coordonnant et modifiant la législation sur le régime de retraite des ouvriers mineurs et assimilés", a donné le 11 avril 1963 l'avis suivant :

Overeenkomstig artikel 34 van de besluitwet van 25 februari 1947 wordt de ouderdomsrente van de mijnwerkers verhoogd met een bijslag ten laste van de Staat. Deze bedraagt in beginsel 50 t.h., doch wordt op 100, 75 of 60 t.h. gebracht voor de verzekerden geboren vóór 1884. Voor de ondergrondse mijnwerkers worden deze percentages met een derde vermeerderd, dit is dus voor degenen geboren na 1884 : 66,66 t.h.

Artikel 15 van het besluit van de Regent van 15 oktober 1947 bepaalt het percentage van deze laatste categorie op 55 tot 83 t.h. naar gelang van de leeftijd waarop de rente wordt toegekend.

Daar geen wetsbepaling de Koning toelaat af te wijken van de percentages vastgesteld door artikel 34 van de besluitwet van 25 februari 1947, is artikel 15 van het besluit van de Regent van 15 oktober 1947, dat door dit ontwerp wordt opgeheven, kennelijk onwettig.

Wanneer in de aanhef van het ontwerp verwezen wordt naar het genoemde artikel 34, wordt niet zozeer de rechtsgrond van het ontwerp aangegeven, aangezien dat artikel geen enkele bevoegdheid aan de Koning geeft; die verwijzing verklaart eerder waarom artikel 15 van het besluit van de Regent van 15 oktober 1947 wordt opgeheven.

De eigenlijke rechtsgrond van het ontwerp ligt veeleer in de algemene verordeningsbevoegdheid van de Koning, die hij rechtstreeks ontleent aan de Grondwet, inzonderheid aan artikel 67. Krachtens dit artikel neemt hij immers de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, waarin de opheffing van onwet-tige besluiten begrepen is.

Om die reden dient in een eerste lid van de aanhef melding te worden gemaakt van artikel 67 van de Grondwet.

+

+ +

Voorts moet in de aanhef ook worden verwezen naar het besluit van de Regent van 15 oktober 1947, wijl het ontwerp een artikel ervan opheft.

Deze verwijzing, die het derde lid van de aanhef wordt, leze men als volgt :

"Gelet op het besluit van de Regent van 15 oktober 1947 genomen in uitvoering van de besluitwet van 25 februari 1947 tot samenvoeging en wijziging van de wetten betreffende het pensioenstelsel der mijnwerkers en de ermee gelijkgestelden, inzonderheid op artikel 15;"

Conformément à l'article 34 de l'arrêté-loi du 25 février 1947, la rente de vieillesse des ouvriers mineurs est augmentée d'une contribution à charge de l'Etat. Fixée en principe à 50 p.c., cette contribution est portée à 100, 75 ou 60 p.c. pour les assurés qui sont nés avant 1884. Pour les ouvriers du fond, ces pourcentages sont majorés d'un tiers, c'est-à-dire qu'ils s'élèvent à 66,66 p.c. pour ceux qui sont nés après 1884.

L'article 15 de l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947 fixe le pourcentage pour cette dernière catégorie de 55 à 83 p.c. selon l'âge auquel la rente est octroyée.

Aucune disposition légale n'autorisant le Roi à déroger aux pourcentages fixés par l'article 34 de l'arrêté-loi du 25 février 1947, l'article 15 de l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947, qui est abrogé par le présent projet, est manifestement illégal.

La référence faite à l'article 34 précité dans le préambule du projet n'a pas pour objet d'indiquer le fondement légal du projet, ledit article n'attribuant aucun pouvoir au Roi, mais d'expliquer plutôt pourquoi l'article 15 de l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947 est abrogé.

.../...

En fait, le fondement légal du projet réside dans le pouvoir réglementaire général que le Roi tient directement de la Constitution, en particulier de l'article 67. En vertu de cet article, il prend, en effet, les arrêtés qui sont nécessaires pour l'exécution des lois, ce pouvoir impliquant celui d'abroger des arrêtés illégaux.

Pour ce motif, il y aurait lieu de viser, dans l'alinéa 1er du préambule, l'article 67 de la Constitution.

+

+ +

Le projet abrogeant un article de l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947, il conviendrait de faire référence à cet arrêté au préambule, dans un alinéa 3, ainsi conçu :

"Vu l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947 pris en exécution de l'arrêté-loi du 25 février 1947 coordonnant et modifiant la législation sur le régime de retraite des ouvriers mineurs et assimilés, notamment l'article 15;".

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

De Heren : F. LEPAGE,  
Messieurs :

H. BUCH,  
G. VAN BUNNEN,

F. DUCHENE,

R. de RYKE,

De vrouw : J. DE KOSTER,  
Madame :

raadsheer van State, voorzitter  
conseiller d'Etat, président,

raadsheren van State,  
conseillers d'Etat,

bijzitters van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

adjunct-griffier, griffier  
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen  
de Nederlandse en de Franse tekst  
is nagezien onder toezicht van  
de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht  
door de H. H. LENAERTS, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER ,

La concordance entre la ver-  
sion néerlandaise et la version  
française a été vérifiée sous le  
contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par  
M. H. LENAERTS, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER.

(get. ) F. LEPAGE.