

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 7e december 1962 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur en door de Minister van Cultuur, Adjunct voor Nationale Opvoeding, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van wet "waarbij de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens en de wet van 28 april 1953, betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de rijksuniversiteiten gewijzigd worden, inzonderheid wat de examenvakken en de onderwijsprogramma's betreft", heeft de 13e december 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture et par le Ministre de la Culture, Adjoint à l'Education nationale, le 7 décembre 1962, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant, notamment en ce qui concerne les matières d'examen et les programmes d'enseignement, les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires et la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat", a donné le 13 décembre 1962 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

I. Het ontwerp van wet is, naar blijkt uit de memorie van toelichting, gegroeid uit aanbevelingen van de Nationale Raad voor wetenschapsbeleid aan de Regering. Die Raad heeft vastgesteld, dat een drastische hervorming van de universitaire studiën noodzakelijk is en dat intussen, ten einde "het immobilisme te verbreken dat onze jeugd in ruime mate verhindert deel te nemen aan de inspanningen van haar tijd op wetenschappelijk terrein", niet mag worden gewacht met het wijzigen van de wet van 21 mei 1929 op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

Enkele minder belangrijke wijzigingen niet te na gesproken, bedoelt het ontwerp allereerst drie essentiële wijzigingen in die wet aan te brengen, en vervolgens de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten aan die wijzigingen aan te passen.

Het eerste doel van het ontwerp is, in de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma der universitaire examens een duidelijk onderscheid te maken tussen de examenvakken enerzijds en de onderwijsprogramma's die de studenten op de examens voorbereiden anderzijds.

Luidens de memorie van toelichting "zal de wet voortaan slechts als examenvakken vermelden, de voornaamste gebieden van de kennis die de wetgever onmisbaar acht voor de wetenschappelijke en beroepsvorming van de toekomstige gediplomeerden; elke universiteit of daarmee gelijkgestelde instelling zal de cursus(sen) bepalen, en ook, eventueel, de praktische oefeningen en werkzaamheden voor het opdoen van kennis die verband houdt met de vakken". Voor de Rijksuniversiteiten zal het onderwijsprogramma door de raad van beheer, na goedkeuring door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur, worden vastgelegd. Er wordt niets gezegd over de vrije universiteiten en de met de universiteiten gelijkgestelde inrichtingen, maar het is duidelijk dat hier de door hun statuut bevoegd verklaarde organen het programma zullen opstellen.

De tweede wijziging - logisch gevolg van de eerste - maakt de Koning bevoegd om voortaan het programma van de universitaire examenvakken vast te stellen, op eensluidend advies van een commissie bestaande uit de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur en uit de rectoren van de universiteiten of eventueel die van de met universiteiten gelijkgestelde inrichtingen. Zonder de thans geldende voorzieningen tot vaststelling van die programma's onmiddellijk op te heffen, verleent het ontwerp de Koning onbeperkte macht om, bijgestaan door de commissie, de programma's te wijzigen en dus ook onmiddellijk te vervangen als hij dit wilde.

De derde wijziging tenslotte machtigt de Koning, volgens dezelfde regelen als voor de wijziging van de programma's der examenvakken, om zonder enige beperking de lijst van de academische graden te wijzigen, dit wil zeggen de universitaire graden die de wet instelt en waaraan ze wettelijke gevolgen verbindt. Uit de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen blijkt dat de Koning, op grond van die bevoegdheid, niet alléén nieuwe academische graden zal kunnen invoeren, maar bestaande graden zal kunnen afschaffen, aanpassen of wijzigen.

Die drie wijzigingen zijn vervat in de nieuwe artikelen 35 tot 38, die door artikel 1 van het ontwerp in de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma der universitaire examens worden ingevoegd. Het zijn verreweg de belangrijkste wijzigingen in het ontwerp.

In de tegenwoordige stand van de wetgeving wordt de lijst van de academische graden alleen door de wetgever vastgesteld, met name in artikel 1 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma der universitaire examens. De wettelijke gevolgen van die graden zijn in hoofdstuk V van titel I van die wetten vastgelegd. De leerplannen voor de examengedeelten en examens die tot het toekennen van academische graden leiden, kunnen geen andere zijn dan die van het programma, dat door de gecoördineerde wetten voor elk examengedeelte of examen is vastgelegd. Die programma's worden krachtens de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten uitdrukkelijk aan de Rijksuniversiteiten opgelegd. De vrije universiteiten en de gelijkgestelde vrije inrichtingen

aanvaarden ze als minimumprogramma's, die zij moeten volgen indien zij willen vermijden dat de bij de artikelen 41 en volgende van de gecoördineerde wetten ingestelde bekrachtigingscommissie op grond van artikel 44 de bekrachtiging van de diploma's weigert en er aldus de wettelijke gevolgen aan ontnemt. Voor het overige staat het de universiteiten en inrichtingen vrij, die programma's naar goeddunken aan te vullen, vermits zij, in principe, vrij zijn.

De verklaring voor de economie van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma der universitaire examens ligt in artikel 17 van de Grondwet.

Dit artikel luidt :

"Het onderwijs is vrij; elke preventieve maatregel is verboden; de bestraffing van de misdrijven worden alleen door de wet geregeld.

Het openbaar onderwijs, op Staatskosten gegeven, wordt eveneens door de wet geregeld".

Het systeem van de gecoördineerde wetten is erop gericht, de inachtneming van de bij artikel 17 vastgestelde grondwettelijke waarborgen te verzoenen met de noodzaak, het hoger onderwijs in België op 's lands behoeften af te stemmen.

Heeft de wetgever de door hem nodig geachte academische graden ingesteld, heeft bij bepaald onder welke voorwaarden die graden moeten worden verleend opdat zij de door hem bedoelde wettelijke gevolgen hebben, heeft hij vooral de stof van de tot die graden leidende examens vastgesteld, hij heeft er bij dat alles altijd naar gestreefd zodanige voorzieningen te treffen, dat bij het toekennen van de graden een volledige gelijkheid tussen vrij en officieel onderwijs heerst. De vrijheid van onderwijs zou immers op een essentieel punt worden uitgehold als alleen de graden welke op Staatskosten georganiseerde inrichtingen verlenen, erkend werden en wettelijke gevolgen hadden.

De lijst van academische graden met wettelijke gevolgen en het programma van universitaire examens en examengedeelten zijn in het systeem van de gecoördineerde wetten, en trouwens in de inrichting van het onderwijs over het algemeen, twee hoekstenen. Als de wetgever de Koning zonder enig voorbehoud machtigt om een en ander naar eigen oordeel te wijzigen, geeft hij Hem voortaan de bevoegdheid op twee essentiële punten van de wetgeving op het hoger onderwijs in handen.

Dergelijke toewijzing van bevoegdheid valt, voor zover zij langs de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 april 1953 om, bepaalde gevolgen moet hebben ten aanzien van het op Staatskosten gegeven onderwijs, buiten het kader van de geoorloofde delegaties en is onbestaanbaar met artikel 17, tweede lid, van de Grondwet, dat al wat de inrichting van het op Staatskosten gegeven onderwijs betreft aan de wetgever opdraagt.

Waar die toewijzing van bevoegdheid ook kan gaan drukken op vrije onderwijsinrichtingen die geen Staatstoelagen genieten maar academische graden willen verlenen en hun getuigschriften en diploma's willen doen bekrachtigen, lijkt het redelijk en logisch aan te nemen, dat ze evenmin overeen te brengen is met de door artikel 17 bekrachtigde beginselen. Wat voor het op Staatskosten gegeven onderwijs zaak van de wetgever is, moet het ook zijn voor het grondwettelijk vrij onderwijs .

Bij de parlementaire bespreking van de teksten die de wetten van 21 mei 1929 zijn geworden, is ampel van gedachten gewisseld over de overdreven strakheid van het systeem om de universitaire programma's door de wet te doen vaststellen. Uit die besprekingen is artikel 35 van de gecoördineerde wetten gegroeid. De Regering en de Wetgevende Kamers waren het erover eens dat deze wetsbepaling "n'autoriserait que "les modifications de détail aux programmes légaux des examens"; dat zij "permettrait au pouvoir exécutif de faire seulement des retouches de détail et que le Parlement ne serait dessaisi qu'en ce qui concerne les réformes de détail" (Parl. handel. Senaat 1924-1925, blz. 337 en 360). Toen reeds en zonder dat het probleem werd gezien in het licht van artikel 17 van de Grondwet, was men van oordeel dat het onmogelijk was verder te gaan.

.../...

Tot dus ver is aan de Koning nog geen enkele mogelijkheid geboden, om, wat de academische graden met wettelijke gevolgen betreft, ook maar één detailwijziging aan te brengen aan die graden of aan de door de wet vastgestelde lijst ervan.

Is er noodzaak om de economie van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma der universitaire examens grondig aan te passen - en de omvang van de bevoegdheden die aan de Koning worden toegekend laat dit veronderstellen -, dan moet de wet althans het beginsel en de fundamentele normen van die aanpassingen aangeven.

Gaat het daarentegen om detailwijzigingen, dan kan ermee worden volstaan het huidige artikel 35 tot de academische graden uit te breiden en de bij dat artikel voorgeschreven formaliteiten enigszins te vereenvoudigen.

II. De ontworpen wijzigingen zijn niet behoorlijk verdeeld over de artikelen van het ontwerp.

Gans de voorgestelde hervorming die de wijziging van vier artikelen van de gecoördineerde wetten vergt, is opgenomen in een enkel artikel van het ontwerp, te weten artikel 1. Daarentegen is de schrapping van enkele woorden of van een lid van een artikel het voorwerp van twee afzonderlijke artikelen (artikelen 2 en 3). De materie is zo belangrijk en uiteenlopend dat iedere wijziging in een afzonderlijk artikel verdient te worden behandeld, zodat de wetgever zich dan ook over ieder afzonderlijk kan uitspreken.

OPMERKINGEN BETREFFENDE DE ARTIKELEN.

De voorgestelde wijziging van artikel 36 voorziet in de mogelijkheid de examens over het academisch jaar te spreiden. Hierdoor zal het wettelijk mogelijk zijn niet alleen gedeeltelijke ondervragingen of examens, die tijdens het jaar werden afgenomen, in aanmerking te nemen, maar ook de jaarlijkse eindexamens te splitsen en over het jaar te verdelen.

Volgens de memorie van toelichting wordt de mogelijkheid van nieuwe examenstelsels zoals die in den vreemde, onder meer in Nederland, worden toegepast, niet uitgesloten.

Hierbij valt op te merken dat de individuele spreiding der examens in de universiteiten slechts redelijkerwijze denkbaar is wanneer de examenstof volledig gedoceerd is. Daarom is de verwijzing naar het Nederlands examenstelsel, dat dit niet vereist, met een zeker voorbehoud te aanvaarden.

Ingevolge de algemene bewoordingen van lid 1 is dit artikel van toepassing zowel op de universiteiten als op de centrale examencommissie. Het is derhalve uitgesloten dat de centrale examencommissie zitting zou houden wanneer een instelling voor universitair onderwijs met vakantie is, hetgeen zeker niet ligt in de bedoeling van de Regering.

.../...

Volgende lezing wordt voor het nieuw artikel 36 aanbevolen :

"Artikel 36.-

Alle examens en examengedeelten hebben plaats in het openbaar en worden ten minste acht dagen vooruit aangekondigd.

In de universiteiten en de gelijkgestelde inrichtingen hebben de examens en examengedeelten plaats voor de studenten die de lessen hebben gevolgd, behalve tijdens de vacaties, op de data vastgesteld door de bevoegde academische overheden.

De Minister onder wie het universitair onderwijs ressorteert, bepaalt de data der examens en examengedeelten voor de in artikel 40 bedoelde examencommissies.

Niemand mag zich in de loop van eenzelfde studiejaar meer dan tweemaal voor dezelfde examens of examengedeelten aanmelden".

+

+ +

Om alle verwarring te voorkomen betreffende de examencommissies die door de Koning mogen worden ingesteld, schrijve men in het eerste lid van het nieuw artikel 37 "door in artikel 40 bedoelde examencommissies" in plaats van "door examencommissies welke door de Koning ingesteld zijn".

In ditzelfde lid is in de Nederlandse versie een drukfout geslopen. Men leze "artikelen ... 27 tot 29" in plaats van "artikelen ... 27 tot 39".

+

+ +

De juiste toedracht van de voor artikel 38 voorgestelde tekst kan niet met zekerheid worden achterhaald.

Allereerst dient in de gecoördineerde wetten niet te worden bepaald dat het onderwijs van de universiteiten moet ingericht worden overeenkomstig de voorschriften van bedoelde gecoördineerde wetten. Een dergelijke bepaling is hier overbodig.

Neemt men aan dat dit nieuwe artikel 38 de universiteiten machtigt het programma van hun onderwijs eigenmachtig in te richten overeenkomstig bedoelde gecoördineerde wetten, dan kan die bepaling de vrije universiteiten niet betreffen, want deze behoeven hiertoe geen machtiging van de wetgever of van de uitvoerende macht.

De door de vrije universiteiten en gelijkgestelde instellingen verleende graden zullen wettelijke gevolgen hebben indien zij hun onderwijs ingericht hebben ter voldoening aan de bepalingen van de gecoördineerde wetten.

.../...

Voor Rijksuniversiteiten vindt een dergelijke bepaling haar plaats, zoals trouwens blijkt uit artikel 7 van het ontwerp, in de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten. Deze bepaling zou moeten worden herzien.

+
+ +

De nieuwe redactie van het derde lid van artikel 40 van bedoelde gecoördineerde wetten zal tot gevolg hebben dat de leden van de centrale examencommissie niet voor iedere zitting opnieuw zullen moeten worden benoemd.

Deze nieuwe toestand biedt het nadeel dat de leden voor een onbeperkte termijn benoemd zullen zijn, zodat het praktisch onmogelijk wordt de samenstelling van de commissie te hernieuwen. Het is derhalve aangegeven een termijn vast te stellen voor het mandaat van de commissieleden.

+
+ +

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de Regering mag men niet een tweede maal aan een universitaire wedstrijd deelnemen. Dit verbod is niet uitgedrukt in de voorgestelde tekst van artikel 59. Men kan echter volstaan met het tweede lid te lezen als volgt :

.../...

"Nochtans zullen de houders van een wettelijk einddiploma die nog niet aan die wedstrijd hebben deelgenomen, zich mogen inschrijven voor de wedstrijd die uitgeschreven is gedurende het kalenderjaar waarin zij hun diploma hebben behaald".

+

+ +

Door artikel 5 van het ontwerp wordt artikel 2 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten, opgeheven.

Dit artikel 2 van de wet omschrijft nu de hoofdtak van de Rijksuniversiteit : het verstrekken van hoger onderwijs. Het ligt zeker niet in de bedoeling van de Regering deze opdracht te onttrekken aan de Rijksuniversiteit. Trouwens houdt artikel 2 van de wet geen beperking in van de bevoegdheden van de raad van beheer voor het inrichten van cursussen, proeven en werkzaamheden. Daarom is de opheffing van dit artikel 2 niet gegrond.

Ook de wijzigingen die bij artikel 6 van het ontwerp worden voorgesteld, zijn blijkbaar niet verantwoord. Het universitair onderwijs in de Rijksuniversiteiten zal steeds moeten ingericht worden overeenkomstig de examenprogramma's die bedoelde gecoördineerde wetten hebben vastgesteld voor het afgeven van de academische

.../...

wettelijke graden en dit dient, overeenkomstig artikel 17, tweede lid, van de Grondwet, door de wet te worden bepaald. Daarom moet artikel 3 van de wet van 28 april 1953 behouden blijven.

+

+ +

Het ontwerp bevat geen bepalingen in de aard van die van artikel 7, betreffende de met de universiteiten gelijkgestelde instellingen die op 's Rijks kosten ingericht zijn.

OBSERVATIONS GENERALES.

I. Comme l'indique l'exposé des motifs, le projet est le fruit des recommandations adressées au Gouvernement par le Conseil national de la politique scientifique. Celui-ci estime, en effet, qu'une réforme radicale des études universitaires s'impose et qu'en attendant de la réaliser, il convient de modifier sans tarder la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires "de manière à pouvoir sortir d'un immobilisme qui empêche dans une large mesure notre jeunesse de participer à l'effort scientifique de son temps".

Sous réserve de quelques modifications de moindre importance, le projet tend, dès lors, avant tout, à apporter trois modifications essentielles à la loi précitée pour adapter ensuite à ces modifications la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat.

Le premier objet que le projet a en vue est d'établir dans les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, la distinction entre le programme des matières sur lesquelles porteront les examens et le programme des cours qui seront faits aux étudiants pour les préparer à ces examens.

.../...

A s'en tenir à l'exposé des motifs, "la loi se bornera désormais à indiquer au titre des matières d'examens les principaux domaines du savoir qu'elle juge indispensables à la formation scientifique et professionnelle des futurs diplômés; chaque université ou établissement assimilé déterminera le ou les cours ainsi que, le cas échéant, les exercices pratiques qui doivent préparer à l'acquisition des connaissances en rapport avec ces matières". Pour les universités de l'Etat, le programme des cours sera arrêté sous l'approbation du Ministre de l'Education nationale et de la Culture, par le conseil d'administration de l'université. Rien n'est dit en ce qui concerne les universités libres et les établissements assimilés aux universités, mais il va de soi que ce programme sera arrêté par les organes auxquels leurs statuts respectifs confèrent compétence.

La seconde modification, que la première requiert d'ailleurs, consiste à laisser désormais au Roi le soin d'arrêter, de l'avis conforme d'une commission composée du Ministre de l'Education nationale et de la Culture ainsi que des recteurs des universités et, le cas échéant, de ceux des établissements assimilés à celles-ci, le programme des matières devant faire l'objet des examens universitaires. Certes le projet ne prévoit pas l'abrogation immédiate des dispositions actuelles fixant ces programmes, mais le Roi, assisté de la commission, se voit attribuer sans aucune limitation le pouvoir de les modifier et, partant, de les remplacer immédiatement s'il le voulait.

La troisième modification, enfin, a pour objet d'habiliter le Roi, en observant les mêmes formalités que pour la modification des programmes des matières des examens, à modifier sans aucune limitation la liste des grades académiques, c'est-à-dire des grades universitaires institués par la loi et auxquels celle-ci attache des effets légaux. Il résulte des renseignements donnés au Conseil d'Etat qu'en vertu de l'habilitation qui lui sera ainsi conférée, le Roi pourra non seulement créer des grades académiques nouveaux, mais aussi en supprimer, en transformer ou en modifier.

Ces trois modifications font l'objet des nouveaux articles 35 à 38 que l'article 1er du projet insère dans les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires. Ce sont, et de beaucoup, les plus importants du projet.

Dans l'état actuel de la législation, la liste des grades académiques est fixée par le seul législateur à l'article 1er des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires. Les effets légaux attachés à ces grades sont déterminés au chapitre V du titre Ier de ces lois. Quant aux programmes des cours faits aux étudiants en vue de leur admission aux épreuves et examens conduisant aux grades académiques, ce sont nécessairement ceux qui correspondent au programme des matières que les lois coordonnées arrêtent pour chaque épreuve ou examen. Ces programmes s'imposent expressément aux universités de l'Etat en vertu des articles 2 et 3 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur

dans les universités de l'Etat. Ils constituent pour les universités libres et les établissements assimilés libres, des programmes à tout le moins minimums que ceux-ci doivent respecter s'ils veulent éviter que la commission d'entérinement prévue par les articles 41 et suivants des lois coordonnées ne refuse, en vertu de l'article 44 de ces lois, l'entérinement des diplômes qu'ils délivrent et empêche ainsi les effets légaux de s'y attacher. Pour le reste, ces universités et établissements complètent les programmes comme bon leur semble puisque, en principe, ils sont libres.

L'économie des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires s'explique par l'article 17 de la Constitution.

Aux termes de cet article :

"L'enseignement est libre, toute mesure préventive est interdite, la répression des délits n'est réglée que par la loi.

L'instruction publique donnée aux frais de l'Etat est également réglée par la loi".

Le système adopté par les lois coordonnées vise à la fois à concilier le respect des garanties constitutionnelles inscrites à l'article 17 et la nécessité de mettre l'enseignement supérieur donné en Belgique à la hauteur des besoins de la nation.

Tout en instituant les grades académiques qu'il juge nécessaires, tout en déterminant les conditions dans lesquelles ces grades devront être conférés pour que s'y attachent les effets légaux qu'il entend leur reconnaître, spécialement en fixant le programme des matières sur lesquelles porteront les épreuves et les examens qui y conduisent, le législateur a toujours eu le souci de disposer de façon à assurer, pour la collation de ces grades, la complète égalité entre l'enseignement libre et l'enseignement officiel. La liberté de l'enseignement serait, en effet, vidée d'une partie essentielle de son contenu si seuls devaient être reconnus et assortis d'effets légaux les grades conférés par les établissements organisés aux frais de l'Etat.

Dans le système des lois coordonnées, la liste des grades académiques auxquels des effets légaux sont attachés, de même que le programme des matières des épreuves et examens universitaires constituent deux éléments fondamentaux du système, de même d'ailleurs que de l'organisation de l'enseignement en général. En conférant au Roi, sans réserves, le pouvoir de les modifier, les uns et les autres, à sa discrétion, la loi s'en remettrait à l'avenir au Roi sur deux points essentiels de la législation sur l'enseignement supérieur.

Dans la mesure où une telle attribution de pouvoirs doit, par le biais des articles 2 et 3 de la loi du 28 avril 1953, avoir des effets sur l'enseignement donné aux frais de l'Etat, elle excède dès lors le cadre des délégations qui pourraient être envisagées et ne se concilie pas avec la disposition de l'article 17, alinéa 2, de la Constitution, qui réserve à la loi ce qui est relatif à l'organisation de l'enseignement donné aux frais de l'Etat.

En tant que cette même attribution de pouvoirs est de nature à s'imposer à des établissements d'enseignement libre ne jouissant pas de subventions de l'Etat mais qui entendent conférer des grades académiques et obtenir l'entérinement des certificats et diplômes qu'ils délivrent dans ce but, il paraît raisonnable et logique d'admettre que cette attribution des pouvoirs ne se concilie pas davantage avec les principes dont l'article 17 assure la consécration. On conçoit mal que ce qui serait l'apanage de la loi lorsqu'il s'agit d'un enseignement organisé aux frais de l'Etat ne le serait pas lorsqu'il s'agit d'un enseignement constitutionnellement libre.

Le problème de l'excessive rigidité du système de fixation par la loi des programmes universitaires a déjà fait l'objet de larges discussions parlementaires lors du vote des lois du 21 mai 1929. L'actuel article 35 des lois coordonnées est le fruit de ces discussions. Le Gouvernement et les Chambres législatives furent d'accord pour considérer que cette disposition n'autoriserait que "les modifications de détail aux programmes légaux des examens"; qu'elle "permettrait au pouvoir exécutif de faire seulement des retouches de détail et que le Parlement ne serait dessaisi qu'en ce qui concerne les réformes de détail" (Ann. parl. Sénat, 1924-1925, pp. 337 et 360). Déjà alors et bien que le problème posé par l'article 17 de la Constitution n'ait guère été envisagé, il n'a pas été estimé possible d'aller au-delà.

En ce qui concerne les grades académiques à effets légaux, aucune possibilité d'apporter des modifications de détail à ceux-ci ou à la liste que la loi en donne n'a été ouverte au Roi jusqu'à présent.

Si l'économie des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires doit faire l'objet d'adaptations profondes, ce que laisse supposer l'ampleur des pouvoirs attribués au Roi, il est indispensable que la loi intervienne tout au moins quant au principe de ces adaptations et aux règles fondamentales qui doivent être pris en considération.

Si, en revanche, il ne s'agit que de modifications de détail, il suffirait d'étendre aux grades académiques l'actuel article 35 et de simplifier quelque peu les formalités que cet article prévoit.

II. La présentation du dispositif du projet procède d'une technique législative peu heureuse.

Ainsi la réforme proposée, qui implique la modification de quatre articles des lois coordonnées, ne fait l'objet que d'un seul et même article, l'article 1er, tandis que deux articles distincts (2 et 3) sont réservés, l'un à une simple suppression de mots, l'autre à la suppression d'un alinéa. La matière touche à des questions d'ordres si divers et est d'une

importance telle qu'il s'indique de consacrer un article distinct à chaque modification, mettant par là le législateur en mesure de se prononcer sur chacune d'elles séparément.

OBSERVATIONS CONCERNANT LES ARTICLES.

La modification qu'il est envisagé d'apporter à l'article 36 permet l'étalement des examens sur toute l'année académique. De la sorte, il deviendra légalement possible, d'une part, de prendre en considération les interrogations et épreuves partielles subies au cours de l'année et, d'autre part, de scinder les examens de sortie annuels et de les répartir sur l'année.

L'exposé des motifs n'exclut pas la possibilité d'expérimenter des régimes d'examens appliqués dans d'autres pays, notamment aux Pays-Bas.

Il échet d'observer à cet égard que l'étalement individuel des examens dans les universités ne peut raisonnablement se concevoir qu'autant que la matière d'examen ait été enseignée intégralement. La référence au régime d'examens néerlandais, qui ignore cette condition, appelle dès lors certaines réserves.

En raison de la généralité des termes de son alinéa 1er, le nouvel article 36 est applicable tant au jury central qu'aux universités. Il s'ensuit que celui-ci

.../...

ne pourra pas siéger quand un établissement d'enseignement universitaire est en période de vacances. Or, telle n'est manifestement pas l'intention du Gouvernement.

La rédaction suivante est, dès lors, suggérée pour l'article 36 :

"Article 36.-

Tous les examens et épreuves se font publiquement et sont annoncés au moins huit jours d'avance.

Dans les universités et établissements assimilés les examens et épreuves à subir par les étudiants qui ont suivi les cours ont lieu aux dates fixées par les autorités académiques compétentes, en dehors des périodes de vacances.

Les dates des examens et épreuves à subir devant les jurys visés à l'article 40 sont fixées par le Ministre qui a l'enseignement universitaire dans ses attributions.

Nul ne peut se présenter plus de deux fois aux mêmes examens ou épreuves au cours d'une même année d'études".

+

+ +

.../...

Afin d'exclure toute possibilité de confusion quant aux jurys que le Roi est habilité à constituer, il conviendrait, à l'alinéa 1er du nouvel article 37, de substituer aux mots "jurys constitués par le Roi" les mots "jurys visés à l'article 40".

Une erreur typographique s'est glissée dans la version néerlandaise du même alinéa, où il convient d'écrire "artikelen 27 tot 29" au lieu de "artikelen 27 tot 39".

+

+ +

Dégager la portée exacte du texte proposé pour l'article 38 apparaît extrêmement malaisé.

Une observation préalable s'impose : il est inutile de stipuler dans les lois coordonnées que l'enseignement dans les universités doit être organisé conformément aux prescriptions de ces lois, une telle disposition allant de soi.

Si l'article doit s'interpréter en ce sens qu'il habilite les universités à établir d'autorité leur programme d'enseignement en conformité desdites lois coordonnées, son champ d'application ne saurait pas s'étendre aux universités libres, celles-ci ne nécessitant aux mêmes fins nulle autorisation du législateur ou de l'exécutif.

.../...

Les grades conférés par les universités libres et par les établissements assimilés produiront les effets légaux dès lors que ceux-ci ont organisé leur enseignement au voeu des lois coordonnées.

Pour ce qui concerne les universités de l'Etat, pareille disposition trouve sa place, à preuve d'ailleurs l'article 7 du projet, dans la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat. Cette disposition doit être revue.

+

+ +

Il découle du texte du nouvel alinéa 3 de l'article 40, que les membres du jury central ne devront plus faire l'objet d'une nomination à chaque session.

Ce système ne va cependant pas sans inconvénient : en effet, nommer les membres pour une période indéterminée revient, dans la pratique, à rendre tout renouvellement du jury impossible. Mieux vaudrait charger les membres de celui-ci d'un mandat dont la durée est limitée dans le temps.

+

+ +

.../...

Suivant les précisions fournies par le fonctionnaire délégué, le Gouvernement entend ne pas tolérer une deuxième participation à un concours universitaire. L'interdiction qu'il veut à cet égard instaurer ne ressort pas avec une netteté suffisante du texte proposé pour l'article 59. Afin de combler cette lacune, il suffit de rédiger l'alinéa 2 en ces termes :

"Toutefois, les porteurs d'un diplôme légal de fin d'études qui n'ont pas encore participé à ce concours, pourront s'inscrire au concours organisé pendant l'année civile au cours de laquelle ils ont obtenu leur diplôme"

+

+ +

Le projet prévoit en son article 5 l'abrogation de l'article 2 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat.

Or, cet article définit la mission essentielle des universités de l'Etat, qui est de dispenser l'enseignement supérieur. Comme le Gouvernement n'a certes pas l'intention de soustraire cette mission aux universités de l'Etat et que l'article 2 ne restreint aucunement les pouvoirs que le conseil d'administration s'est vu conférer en matière d'organisation des cours, épreuves et travaux, il n'y a pas de motif pour procéder à l'abrogation envisagée.

.../...

Les modifications proposées par l'article 6 du projet ne semblent pas davantage se justifier. En effet, l'enseignement universitaire dans les universités de l'Etat doit à tout moment être organisé en fonction des programmes d'examen que les lois coordonnées ont arrêtés en vue de la collation des grades académiques légaux, et une loi est, à cette fin, indispensable en vertu de l'article 17, alinéa 2, de la Constitution. Aussi bien l'article 3 de la loi du 28 avril 1953 devrait-il être maintenu.

+

+ +

Enfin, le projet ne prévoit pas de disposition analogue à celle de l'article 7 pour les établissements assimilés aux universités qui sont organisés aux frais de l'Etat.

=====

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

De Heren :	F. LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H. BUCH,	raadsheren van State,	
	G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS,	bijzitters van de	
		afdeling wetgeving,	
	R. de RYKE,	assesseurs de la	
		section de législation,	
De vrouw :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
Madame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. A. VANDER STICHELE,
substituut.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par
M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. DE KOSTER.

(get.) F. LEPAGE.