

MTL.

19 FEB 1962
Coördinator (2)

L.8165/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 27e oktober 1962 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit tot indeling, bij de eerste categorie van het Rijkspersoneel, van de comptabiliteitsinspecteur bij het Ministerie van Landbouw en tot vaststelling van de wijze van toekenning van die graad, heeft de 6e december 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 27 octobre 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal classant l'inspecteur de la comptabilité au Ministère de l'Agriculture dans la première catégorie des agents de l'Etat et fixant les modalités d'attribution de ce grade, a donné le 6 décembre 1962 l'avis suivant

Het ontwerp heeft geen opschrift. Gelet op de inhoud wordt volgend opschrift aanbevolen :

"Koninklijk besluit tot indeling, bij de eerste categorie van het Rijkspersoneel, van de comptabiliteitsinspecteur bij het Ministerie van Landbouw en tot vaststelling van de wijze van toekenning van die graad".

In een eerste lid van de aanhef verwijze men naar artikel 66, tweede lid, van de Grondwet ; het is immers deze bepaling die de rechtsgrond vormt voor de macht van de Koning om de rechtstoestand van het Rijkspersoneel te regelen.

Terwille van de overeenstemming met de terminologie van het koninklijk besluit van 30 maart 1939 omtrent de indeling in categorieën van het Rijkspersoneel, leze men het derde lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het besluit van de Regent van 12 november 1948 tot wijziging van de tabel gevoegd bij het koninklijk besluit van 30 maart 1939 omtrent de indeling in categorieën van het Rijkspersoneel, zoals het werd aangevuld en gewijzigd;"

De graad van comptabiliteitsinspecteur blijkt bij koninklijk besluit van 20 juni 1960, houdende oprichting van een landbouweconomisch instituut bij het Ministerie van Landbouw, te zijn ingesteld. Het verdient dan ook aanbeveling dit besluit te vermelden in fine van het vierde lid van de aanhef:

.../...

"Gelet op het koninklijk besluit van 6 februari 1957 houdende vaststelling van het organiek kader van het Ministerie van Landbouw, zoals het is gewijzigd, inzonderheid bij het koninklijk besluit van 20 juni 1960;".

+

+ +

Uit de aanhef van het ontwerp blijkt dat de Regering achtereenvolgens het advies van de syndicale raad van advies en van de algemene syndicale raad van advies heeft gevraagd en dat tenslotte het ontwerp in Ministerraad is overlegd. De twee laatstgenoemde pleegvormen waren verantwoord, aangezien het ontworpen artikel 3, in de vorm waarin het is gesteld, wel degelijk een afwijking van het statuut van het Rijkspersoneel vormde doordat het, zonder nadere aanduiding omtrent het werkelijke oogmerk, in zeer algemene termen de benoeming tot de graad van comptabiliteitsinspecteur toelaat zonder vermelding van enig vereiste.

Uit de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte ophelderingen is evenwel gebleken dat het de bedoeling van de Regering is de graad van comptabiliteitsinspecteur te verlenen bij wijze van verandering van graad. Derhalve is het verkieslijk de tekst in die zin te wijzigen en zou het werkelijke oogmerk met zoveel woorden behoren te worden bepaald in artikel 3, waarvoor volgende tekst wordt voorgesteld :

.../...

"Bij overgangsmaatregel en bij wijze van verandering van graad zal de graad van comptabiliteitsinspecteur worden verleend aan de vastbenoemde personeelsleden ... (verder zoals in het ontwerp, tot het woord "uitoefenen")...".

Onder de gegeven omstandigheden zou artikel 3 niet langer als een afwijking van het statuut moeten worden aangemerkt en zou derhalve de vermelding, in de aanhef, van het advies van de in Raad vergaderde Ministers en van het advies van de algemene syndicale raad van advies als overbodig kunnen wegvallen.

In dit opzicht en mede met betrekking tot de in artikel 2 vervatte bepaling, die zekere benoemingsmodaliteiten voorschrijft en derhalve als een organieke bepaling in de zin van artikel 4 van het statuut van het Rijkspersoneel moet worden beschouwd, ware het, anderszins, nodig in de aanhef van het ontwerp melding te maken van het advies van de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort. Uit de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen blijkt overigens dat zodanig advies op 8. augustus 1962 is verleend.

Uit artikel 2 van het ontwerp behoort eveneens te worden opgemaakt dat de graad van comptabiliteitsinspecteur een aanvangsgraad is en dat - volgens de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte inlichtingen - het de bedoeling van de Regering is, die graad te verlenen bij wijze van vergelijkend examen voor toelating tot de proeftijd, met uitsluiting van het vergelijkend overgangsexamen tot de hogere categorie.

Tenslotte behoort, in verband met vorenbedoelde verandering van graad, er de nadruk te worden op gelegd dat, om geldig voor bedoelde wijze van toekenning van de graad in aanmerking te komen, de graden van comptabiliteitsinspecteur , enerzijds, en van secretaris van administratie en van bureauchef, anderzijds, als gelijkwaardig moeten kunnen worden aangemerkt

Het is zaak van de Regering, te oordelen of in het onderhavige geval voldoende elementen voorhanden zijn waardoor de bedoelde graden zo dicht naast elkaar zijn geplaatst, dat zij hierdoor als gelijkwaardig kunnen worden beschouwd.

Ofschoon uit zekere elementen van het onderhavige geval een gelijkwaardigheid van de betrokken graden kan worden afgeleid, blijft betwisting dienaangaande wellicht toch mogelijk. In dit verband behoort te worden herinnerd aan de rechtspraak van de Raad van State, en inzonderheid aan het arrest VAN GEERT (nr 6824, 29 januari 1959) waarbij, in een soortgelijk geval, onder meer ook het verschil van de weddeschalen in aanmerking werd genomen om tot een bevordering in graad te besluiten.

Het verdient dan ook aanbeveling in de considerans, in de aanhef, onder meer de in aanmerking komende weddeschalen te vermelden, alsmede de verdere gronden van de gelijkwaardigheid der betrokken graden. In verband hiermede moet ook worden aangestipt dat de considerans, in zover hij tot een loutere samenvatting van de bedoeling van het ontwerp beperkt blijft, als overbodig kan worden weggelaten.

Le projet est dépourvu d'intitulé; eu égard à son contenu, il est suggéré de lui donner l'intitulé suivant :

"Arrêté royal classant l'inspecteur de la comptabilité au Ministère de l'Agriculture dans la première catégorie des agents de l'Etat et fixant les modalités d'attribution de ce grade".

Au préambule, il convient de viser dans un premier alinéa l'article 66, alinéa 2, de la Constitution ; c'est dans cette disposition, en effet, que le Roi puise le pouvoir de régler le statut des agents de l'Etat.

Par souci de concordance de la terminologie avec celle de l'arrêté royal du 30 mars 1939 sur le classement des agents de l'Etat en catégories, il y a lieu de rédiger l'alinéa 3 du préambule ainsi qu'il suit :

"Vu l'arrêté du Régent du 12 novembre 1948 modifiant le tableau annexé à l'arrêté royal du 30 mars 1939 sur le classement des agents de l'Etat en catégories, tel qu'il a été complété et modifié;".

Le grade d'inspecteur de la comptabilité ayant apparemment été créé par l'arrêté royal du 20 juin 1960 portant création d'un Institut économique agricole auprès du Ministère de l'Agriculture, il est indiqué de faire mention de cet arrêté à la fin de l'alinéa 4 du préambule , alinéa qui pourrait être ainsi conçu :

"Vu l'arrêté royal du 6 février 1957 portant fixation du cadre organique du Ministère de l'Agriculture tel qu'il a été modifié, notamment par l'arrêté royal du 20 juin 1960;".

+
+ +

Il ressort du préambule du projet que le Gouvernement a recueilli successivement l'avis du comité de consultation syndicale et du comité général de consultation syndicale et que l'arrêté en projet, a en outre, été soumis à la délibération du conseil des Ministres. Les deux dernières formalités se justifiaient par le fait que l'article 3 du projet, tel qu'il est rédigé, implique une dérogation au statut des agents de l'Etat en ce qu'il autorise en termes très généraux et sans préciser le but qui est poursuivi, la nomination au grade d'inspecteur de la comptabilité tout en s'abstenant de spécifier aucune condition.

Il résulte toutefois des renseignements fournis par le fonctionnaire délégué que l'intention du Gouvernement est d'attribuer le grade d'inspecteur de la comptabilité par voie de changement de grade. Il est, dès lors, préférable de modifier le texte dans ce sens et de définir clairement le but poursuivi à l'article 3, en rédigeant celui-ci de la manière ci-après :

"Par mesure transitoire, le grade d'inspecteur de la comptabilité sera conféré, par voie de changement de grade, aux agents définitifs ... (la suite comme dans le projet jusqu'au mot "comptabilité") ...".

.../...

Dans ces conditions , l'article 3 ne serait plus à considérer comme une disposition dérogatoire au statut , et la mention de l'avis des Ministres réunis en Conseil et du comité général de consultation syndicale pourrait, en conséquence, être supprimée dans le préambule.

De ce point de vue, et eu égard à la teneur de l'article 2 qui, prévoyant certaines modalités de nomination, doit donc être considéré comme une disposition organique au sens de l'article 4 du statut des agents de l'Etat, il faudrait d'autre part viser dans le préambule l'avis du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions. D'après les explications fournies au Conseil d'Etat , cet avis aurait, du reste, été donné le 8 août 1962.

Il résulte également de l'article 2 du projet que le grade d'inspecteur de la comptabilité est un grade de début et que le Gouvernement, selon les explications fournies par le fonctionnaire délégué, entend le conférer par voie de concours d'admission au stage, à l'exclusion du concours d'accession à la catégorie supérieure.

+
+ +

Enfin, il importe de relever que l'attribution du grade d'inspecteur de la comptabilité, par voie de changement de grade, ne saurait se concevoir qu'autant que ce grade, d'une part, et ceux de secrétaire d'administration et de chef de bureau, d'autre part, puissent être considérés comme équivalents.

Le Gouvernement devra juger s'il existe entre les grades considérés, suffisamment de points de rapprochement pour pouvoir conclure à leur équivalence.

Bien que certaines données soient de nature à étayer la conception de l'équivalence des dits grades, la contestation reste toujours possible. A cet égard, il y a lieu de rappeler la jurisprudence du Conseil d'Etat, et plus particulièrement l'arrêt VAN GEERT (n° 6824, 29 janvier 1959) lequel, dans un cas similaire, a retenu entre autres la différence de barèmes pour décider qu'il y avait avancement de grade.

Il s'indiquerait en conséquence d'insérer dans le préambule un considérant qui mentionnerait notamment les barèmes afférents aux grades intéressés et préciserait les autres raisons de l'équivalence de ces grades. Un considérant qui, tel celui dont est assorti le projet, se borne à résumer l'objet de l'arrêté à intervenir, peut sans inconvénient être omis.

e kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

e Heren :	F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
essieurs :		conseiller d'Etat,	président,

H.BUCH,	raadsheren van State,
G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,

J.LIMPENS,	bijzitters van de afdeling
	wetgeving,
R.de RYKE,	assesseurs de la section
	de législation,

evrouw :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
adame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H.H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht
door de H.R.VAN HAECKE, substituut.

LE GRIFFIER - LE GREFFIER,

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M.H.BUCH.

Le rapport a été présenté
par M.R.VAN HAECKE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

(get.) J.DE KOSTER.

(get.) F.LEPAGE.