

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Justice le 19 décembre 1949 d'une demande d'avis sur un projet de loi relatif à la tarification et au mode de liquidation des honoraires et des frais en matière judiciaire et extra-judiciaire, a donné en sa séance du 11 janvier 1950 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 19^e December 1949 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet betreffende de tarificatie en de vereffeningsmodaliteiten van de erelonen en de kosten in gerechtelijke en buitengerechtelijke zaken, heeft ter zitting van 11 Januari 1950 het volgend advies gegeven:

La loi du 16 juin 1919 autorise le Gouvernement à modifier des dispositions relatives aux frais de justice en matière répressive et aux frais et dépens en matière civile et commerciale.

L'article 1er du projet a pour objet d'interpréter cette loi en ce sens que le pouvoir qu'elle conférait au Gouvernement s'étendait également à la tarification des actes et prestations extra-judiciaires relevant de l'exercice de la profession des huissiers et des avoués.

L'article 1er n'appelle que des modifications de forme.

*

* *

Si loin qu'on puisse aller dans l'interprétation de la loi du 16 juin 1919, il n'est cependant pas possible d'admettre qu'elle ait permis au pouvoir exécutif de modifier les émoluments des huissiers, tels qu'ils ont été fixés par l'article 11 de la loi du 10 juillet 1877 sur les protêts, modifié par la loi du 8 septembre 1924 et par la loi du 3 juillet 1928.

En effet, la loi du 16 juin 1919 vise limitativement les lois dont les dispositions peuvent être modifiées par le Gouvernement, et parmi ces lois ne figure pas celle du 10 juillet 1877. C'est pourquoi les deux modifications apportées à l'article 11 en 1924 et 1928, l'ont été par la voie législative.

Il s'ensuit qu'en ce qui concerne les protêts, le projet ne peut avoir de portée interprétative.

Le Gouvernement ayant l'intention de donner désormais compétence au Roi dans la matière réglée par le susdit

article 11, le Conseil d'Etat est d'avis qu'il y aurait lieu de modifier cet article en donnant expressément au Roi le pouvoir de fixer les émoluments des huissiers et le montant de la taxe due au profit du Trésor, lorsque les protêts sont faits par les agents des postes.

*

*

*

Pour le surplus, le projet n'appelle que des modifications de forme dont il a été tenu compte dans le texte ci-après proposé :

PROJET DE LOI RELATIF A LA TARIFICATION ET AU MODE DE LIQUIDATION DES HONORAIRES ET DES FRAIS EN MATIERE JUDICIAIRE ET EXTRA-JUDICIAIRE.

CHARLES, Prince de Belgique,
Régent du Royaume,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Le Ministre de la Justice est chargé de présenter, en Notre nom, aux _____ Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1er.-

La loi du 16 juin 1919 autorisant le Gouvernement à modifier des dispositions relatives aux frais de justice en matière répressive et aux frais et dépens en matière civile et commerciale est interprétée en ce sens, qu'en ce qui concerne les avoués et les huissiers, le pouvoir conféré au

Gouvernement a pour objet la tarification de tous les actes et interventions judiciaires ou extra-judiciaires relevant de l'exercice de leur profession, à l'exception des tarifications établies par des dispositions législatives non visées par cette loi.

Article 2.-

L'article 11 de la loi du 10 juillet 1877 sur les protêts, modifié par les lois des 8 septembre 1924 et 3 juillet 1928, est remplacé par les dispositions suivantes :

" Article 11. Le Roi fixe les émoluments des huissiers pour les protêts.

Lorsque les protêts sont faits par les agents de l'administration des postes, il est dû, au profit du Trésor, une taxe dont le Roi fixe le montant et les modalités de perception, sans qu'elle puisse dépasser le montant des émoluments dus aux huissiers pour les mêmes actes."

Donné à , le

PAR LE REGENT :

Le Ministre de la Justice,

Krachtens de wet van 16 Juni 1919, is de Regering gemachtigd sommige bepalingen betreffende de gerechtskosten in strafzaken, in burgerlijke en in handelszaken te wijzigen.

Artikel 1 van het ontwerp dient om deze wet in die zin uit te leggen dat de bevoegdheid, welke zij aan de Regering heeft verleend, eveneens slaat op de regeling van de tarieven van de buitengerechtelijke akten en prestaties, die verband houden met de uitoefening van het beroep van deurwaarder en pleitbezorger.

Aan artikel 1 moeten slechts enige vormwijzigingen worden aangebracht.

*

*

*

Hoever men ook gaat bij de interpretatie van de wet van 16 Juni 1919, toch kan men onmogelijk aannemen dat zij de uitvoerende macht toelaat de emolumenten van de deurwaarders te wijzigen, zoals deze werden vastgesteld bij artikel 11 der wet van 10 Juli 1877 op de protesten, welk artikel bij de wet van 8 September 1924 en bij de wet van 3 Juli 1928 werd gewijzigd.

De wet van 16 Juni 1919 geeft immers een beperkende opsomming van de wetten die de Regering kan wijzigen, en onder deze wetten komt die van 10 Juli 1877 niet voor. Daarom zijn de twee wijzigingen, welke artikel 11 in 1924 en in 1928 heeft ondergaan, het werk geweest van de wetgevende macht.

Hieruit volgt dat het ontwerp, voor zover het om protesten gaat, geen verklarende draagwijdte kan hebben.

.../...

Aangezien de Regering voornemens is voor de stof die in bovengenoemd artikel 11 is geregeld, voortaan aan de Koning bevoegdheid te verlenen, is de Raad van State van oordeel dat men dit artikel in dier voege zou moeten wijzigen, dat het aan de Koning uitdrukkelijk de macht verleent tot vaststelling van de emolumenten der deurwaarders en van het bedrag der taxe verschuldigd aan de Schatkist, wanneer de protesten door postbeambten worden gedaan.

*

*

*

Voor het overige zijn er in het ontwerp slechts vormwijzigingen nodig, die in de hierna volgende tekst zijn aangebracht :

ONTWERP VAN WET BETREFFENDE DE TARIEFREGELING EN DE VEREF-
FENINGSMODALITEITEN VAN DE ERELONEN EN DE KOSTEN IN GERECHTE-
LIJKE EN BUITENGERECHTELIJKE ZAKEN.

KAREL, Prins van België,

Regent van het Koninkrijk,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomenden, HEIL.

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

De Minister van Justitie wordt er mede belast, in
Onze Naam, bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in
te dienen, waarvan de tekst volgt :

.../...

Artikel 1.-

De wet van 16 Juni 1919 waarbij aan de Regering machtiging wordt verleend om aan de bepalingen betreffende de gerechtskosten in strafzaken, in burgerlijke zaken en in handelszaken wijzigingen toe te brengen, wordt geïnterpreteerd in die zin dat, wat de pleitbezorgers en de deurwaarders aangaat, de aan de Regering verleende macht ten doel heeft al de gerechtelijke of buitengerechtelijke akten en bemoeiingen, die verband houden met de uitoefening van hun beroep, te begroten, met uitzondering van de tarieven geregeld bij wetsbepalingen die niet in deze wet zijn bedoeld.

Artikel 2.-

Artikel 11 van de wet van 10 Juli 1877 op de protesten, zoals het is gewijzigd bij de wetten van 8 September 1924 en van 3 Juli 1928, wordt door de volgende bepalingen vervangen :

"Artikel 11. De Koning bepaalt de emolumenten van de deurwaarders voor de protesten.

Wanneer de protesten door de postbeambten worden gedaan, is ten bate van de Schatkist een ~~taxe~~ verschuldigd waarvan de Koning het bedrag en de wijze van inning bepaalt. en die niet hoger mag zijn dan het bedrag van de emolumenten aan de deurwaarders voor dezelfde akten verschuldigd.

Gegeven te

,

.

VANWEGE DE REGENT :

De Minister van Justitie,

Etaient présents:

Waren aanwezig:

Messieurs: J. SUETENS, président du Conseil d'Etat, président
De Heren: voorzitter van de Raad van voorzitter
State,

V. DEVAUX, conseillers d'Etat

M. SOMERHAUSEN, raadsheeren van State

P. COART-FRESART, assesseurs de la section
de législation

P. ANSIAUX, bijzitters van de afdeling
wetgeving

G. PIQUET, greffier adjoint, greffier
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. SUETENS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. SUETENS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(signé) G. PIQUET.

(signé) J. SUETENS.

expédition délivrée à M. le Ministre
uitgifte afgeleverd aan de H. Minister

de la Justice.
van Justitie.

Le janvier 1950.
Le Greffier du Conseil d'Etat,

De Januari 1950.
De Griffier van de Raad van State

K. MEES.