



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 79.996/16
van 21 september 2026

avis 79.996/16
du 21 septembre 2026

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'houdende aanwijzing
van de hiërarchische
meerderen die in het Nationaal
Instituut voor Criminalistiek
en Criminologie bevoegd zijn
inzake tucht en schorsing in
het belang van de dienst'

un projet d'arrêté ministériel
'portant désignation des
supérieurs hiérarchiques
compétents au sein de
l'Institut National de
Criminalistique et de
Criminologie en matière
disciplinaire et de suspension
dans l'intérêt du service'

Op 26 augustus 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende aanwijzing van de hiërarchische meerderen die in het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie bevoegd zijn inzake tucht en schorsing in het belang van de dienst'.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 17 september 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 september 2026.

*

Le 26 août 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant désignation des supérieurs hiérarchiques compétents au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie en matière disciplinaire et de suspension dans l'intérêt du service'.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 17 septembre 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 septembre 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe in het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (hierna: NICC) de hiërarchische meerderen aan te wijzen die ten aanzien van de ambtenaren van die dienst bevoegd zijn inzake tucht en schorsing in het belang van de dienst (artikelen 1 en 2 van het ontwerp).

Daartoe wordt de bestaande regeling opgeheven waarbij de directeur-generaal van het NICC voor elk tuchtdossier een hiërarchische meerdere aanwijst die bevoegd is inzake tucht. Die regeling was opgenomen in artikel 3 van het ministerieel besluit van 7 april 2008 ‘houdende aanwijzing van de hiërarchische meerderen die in de Federale Overheidsdienst Justitie bevoegd zijn inzake tucht’ (artikel 3).

RECHTSGROND

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 78, § 6, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het rijkspersoneel’, wat de aanwijzing betreft van de hiërarchische meerdere die bevoegd is inzake tucht, en in artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 ‘betreffende de schorsing van Rijksambtenaren in het belang van de dienst’, wat de aanwijzing betreft van de hiërarchische meerdere die gemachtigd is een schorsing in het belang van de dienst voor te stellen.

Het koninklijk besluit van 18 juli 1966 ‘houdende coördinatie van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken’ vormt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In de Nederlandse tekst van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp schrijven men:

“Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, artikel 78, § 6, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2016 tot wijziging van diverse tuchtrechtelijke bepalingen betreffende het Rijkspersoneel;”.

5. Gelet op wat werd opgemerkt *sub* 3 moet de verwijzing in het derde lid van de aanhef naar het koninklijk besluit van 18 juli 1966 worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de désigner au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (ci-après : l'INCC) les supérieurs hiérarchiques qui sont compétents à l'égard des agents de ce service en matière disciplinaire et de suspension dans l'intérêt du service (articles 1^{er} et 2 du projet).

À cet effet, le projet abroge le dispositif existant prévoyant que le directeur général de l'INCC désigne pour chaque dossier disciplinaire le supérieur hiérarchique compétent en matière disciplinaire. Cette règle figurait à l'article 3 de l'arrêté ministériel du 7 avril 2008 'portant désignation des supérieurs hiérarchiques compétents au sein du Service public fédéral Justice en matière disciplinaire' (article 3).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique dans l'article 78, § 6, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État', en ce qui concerne la désignation du supérieur hiérarchique compétent en matière disciplinaire, et dans l'article 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 1^{er} juin 1964 'relatif à la suspension des agents de l'État dans l'intérêt du service', en ce qui concerne la désignation du supérieur hiérarchique habilité à proposer une suspension dans l'intérêt du service.

L'arrêté royal du 18 juillet 1966 'portant coordination des lois sur l'emploi des langues en matière administrative' ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Dans le texte néerlandais du premier alinéa du préambule du projet, on écrira :

« Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, artikel 78, § 6, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2016 tot wijziging van diverse tuchtrechtelijke bepalingen betreffende het Rijkspersoneel; ».

5. Eu égard à l'observation formulée au point 3, il convient d'omettre la référence à l'arrêté royal du 18 juillet 1966, figurant au troisième alinéa du préambule.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS