



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 79.918/1/V
van 14 augustus 2026

avis 79.918/1/V
du 14 août 2026

over

sur

een voorontwerp van wet ‘tot
bekrachtiging van het
koninklijk besluit van
12 oktober 2025 tot
vaststelling voor het jaar 2025
van het bedrag van de
repartitiebijdrage bedoeld in
artikel 14, § 8, van de wet van
11 april 2003 op de
repartitiebijdrage’

un avant-projet de loi ‘portant
confirmation de l’arrêté royal
du 12 octobre 2025 fixant pour
l’année 2025 le montant de la
contribution de répartition
visée à l’article 14, § 8, de la
loi du 11 avril 2003 sur la
contribution de répartition’

Op 24 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 9 september 2026,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 12 oktober 2025 tot vaststelling voor het jaar 2025 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 11 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Tim CORTHAUT, staatsraad, voorzitter, Francis VAN NUFFEL en Jonas RIEMSLAGH, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 augustus 2026.

*

Le 24 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Energie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 9 septembre 2026^{**}, sur un avant-projet de loi ‘portant confirmation de l'arrêté royal du 12 octobre 2025 fixant pour l'année 2025 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 11 août 2026. La chambre était composée de Tim CORTHAUT, conseiller d'État, président, Francis VAN NUFFEL et Jonas RIEMSLAGH, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 août 2026.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 12 oktober 2025 ‘tot vaststelling voor het jaar 2025 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage’, met ingang van 15 december 2025, zijnde de dag van inwerkingtreding ervan (artikel 2 van het voorontwerp).

2. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft in het verleden evenwel geoordeeld dat hij niet bevoegd is om advies te verlenen over een gelijkaardig koninklijk besluit als het te bekrachtigen koninklijk besluit, en dit op grond van de volgende overwegingen:

“1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de vaststelling voor het jaar 2017 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 ‘betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales’. Overeenkomstig het dertigste lid van paragraaf 8 stelt de Koning jaarlijks het bedrag van de repartitiebijdrage vast aan de hand van de berekeningsregels vervat in deze paragraaf.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het globale bedrag voor 2017. In de artikelen 2 en 3 wordt het bedrag vastgesteld ten laste van, respectievelijk Electrabel NV en EDF Luminus NV, telkens voor en na toepassing van het degressiviteitsmechanisme. Het te nemen besluit treedt in werking op 15 december 2017 (artikel 4).

2. De berekeningsregels vervat in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 laten geen beoordelingsruimte meer aan de uitvoerende macht. Aangezien het ontworpen besluit beperkt is tot de vaststelling van de betrokken bedragen aan de hand van die berekeningsregels ten aanzien van twee individuele bijdrageplichtigen, is het geen reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De Raad van State is bijgevolg niet bevoegd om kennis te nemen van de adviesaanvraag.”¹

3. Ook de artikelen 1 tot 3 van het te bekrachtigen koninklijk besluit zijn om de voormelde redenen niet reglementair van aard. Artikel 4 van het te bekrachtigen koninklijk besluit bepaalt het rekeningnummer waarop de kernprovisievennootschap de repartitiebijdragen voor de jaren 2025 en 2026 moet overmaken.² Deze bepaling is enkel van toepassing op de kernprovisievennootschap³ en mist bijgevolg eveneens het reglementaire karakter dat artikel 3, § 1,

¹ Adv.RvS 62.250/3 van 13 oktober 2017 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 15 oktober 2017 ‘tot vaststelling voor het jaar 2017 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 16 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales’ (een voetnoot is weggelaten).

² Overeenkomstig artikel 14, § 8, zesenvetigste lid, van de wet van 11 april 2003 kan de Koning dit bankrekeningnummer (dat bepaald wordt in het vijfenveertigste lid) wijzigen.

³ De kernprovisievennootschap is overeenkomstig artikel 2, 4°, van de wet van 11 april 2003 “de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 en waarvan het statuut wordt geregeld door artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, of iedere rechtsopvolgende vennootschap”.

eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vereist opdat de Raad van State bevoegd zou zijn om er advies over uit te brengen.

4. Vermits het te bekrachtigen koninklijk besluit om de voormelde redenen niet reglementair van aard is, mist eveneens het om advies voorgelegde voorontwerp tot bekrachtiging van dat besluit de normatieve draagwijdte die een advies van de afdeling Wetgeving omtrent wetgevende normen veronderstelt.⁴

De Raad van State is bijgevolg niet bevoegd om kennis te nemen van de adviesaanvraag.⁵

*

⁴ Zie VAN DAMME M. en DE SUTTER B., *Raad van State – II. Afdeling Wetgeving*, die Keure, 2013, 81, nr. 115. Zie ook: VAN NIEUWENHOVE J., 'Artikel 3 RvS-wet', *Publiek procesrecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, 43, nr. 19, met verwijzing naar o.a. adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/1, 103-104.

⁵ Zie in die zin over gelijkaardige ontwerpen al eerder: adv.RvS 67.967/3 van 18 september 2020 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 6 december 2020 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2019 tot vaststelling voor het jaar 2019 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales', *Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1541/1, 15-16; adv.RvS 69.310/3 van 12 mei 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 juni 2021 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 13 oktober 2020 tot vaststelling voor het jaar 2020 van het bedrag van de repartitiebijdrage en tot vaststelling van het jaarlijks minimumbedrag voor de repartitiebijdrage voor de jaren 2020, 2021 en 2022, zoals bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-2003/1; adv.RvS 78.102/1/V van 14 augustus 2025 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 24 oktober 2025 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 18 oktober 2024 tot vaststelling voor het jaar 2024 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage', *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 56-1030/1, 23-25.

COMPÉTENCE DU CONSEIL D'ÉTAT

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de confirmer l'arrêté royal du 12 octobre 2025 'fixant pour l'année 2025 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition' avec effet au 15 décembre 2025, à savoir la date de son entrée en vigueur (article 2 de l'avant-projet).

2. Le Conseil d'État, section de législation, a cependant jugé par le passé qu'il n'était pas compétent pour donner un avis sur un arrêté royal similaire à celui à confirmer, et ce sur la base des considérations suivantes :

« 1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer, pour l'année 2017, le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 'sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales'. Conformément à l'alinéa 30, paragraphe 8, le Roi fixe annuellement le montant de la contribution de répartition sur la base de règles de calcul énoncées dans ce paragraphe.

L'article 1^{er} du projet fixe le montant global pour 2017. Les articles 2 et 3 fixent le montant à charge, respectivement, d'Electrabel S.A. et de EDF Luminus S.A., chaque fois avant et après application du mécanisme de dégressivité. L'arrêté envisagé entre en vigueur le 15 décembre 2017 (article 4).

2. Les règles de calcul faisant l'objet de l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 ne laissent plus aucune marge d'appréciation au pouvoir exécutif. Dès lors que l'arrêté en projet se limite à fixer les montants concernés sur la base de ces règles de calcul pour deux redevables individuels, il est dépourvu du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Par conséquent, le Conseil d'État n'est pas compétent pour connaître de la demande d'avis »¹.

3. Pour les motifs précités, les articles 1^{er} à 3 de l'arrêté royal à confirmer sont également dépourvus de caractère réglementaire. L'article 4 de l'arrêté royal à confirmer détermine le numéro de compte sur lequel la société de provisionnement nucléaire doit transférer les contributions de répartition pour les années 2025 et 2026². Cette disposition s'applique uniquement à la société de provisionnement nucléaire³ et est par conséquent également dépourvue du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, pour qu'elle relève de la compétence d'avis du Conseil d'État.

¹ Avis C.E. 62.250/3 du 13 octobre 2017 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 octobre 2017 'fixant pour l'année 2017 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 16 de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales' (une note de bas de page a été omise).

² Conformément à l'article 14, § 8, alinéa 46, de la loi du 11 avril 2003, le Roi peut modifier ce numéro de compte bancaire (qui est déterminé à l'alinéa 45).

³ Conformément à l'article 2, 4^o, de la loi du 11 avril 2003, on entend par société de provisionnement nucléaire « la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires Synatom, visée à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l'État une action spécifique de Synatom et dont le statut est réglé par l'article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, ou toute société qui viendrait à ses droits ».

4. Dès lors que, pour les motifs précités, l'arrêté royal à confirmer est dépourvu de caractère réglementaire, l'avant-projet de confirmation de cet arrêté, soumis pour avis, est également dépourvu de la portée normative que présume un avis de la section de législation en ce qui concerne des normes législatives ⁴.

Par conséquent, le Conseil d'État n'est pas compétent pour connaître de la demande d'avis ⁵.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Eline YOSHIMI

Tim CORTHAUT

⁴ Voir M. VAN DAMME et B. DE SUTTER, *Raad van State - II. Afdeling Wetgeving*, La Charte, p. 81, n° 115. Voir aussi : J. VAN NIEUWENHOVE, 'Artikel 3 RvS-wet', *Publiek procesrecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, p. 43, n° 19, qui fait référence notamment à l'avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-1951/1, pp. 103-104.

⁵ Voir en ce sens, déjà rendus précédemment sur des projets similaires : l'avis C.E. 67.967/3 du 18 septembre 2020 sur un avant-projet devenu la loi du 6 décembre 2020 'portant confirmation de l'arrêté royal du 17 octobre 2019 fixant pour l'année 2019 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales', *Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n° 55-1541/1, pp. 15-16 ; l'avis C.E. 69.310/3 du 12 mai 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 27 juin 2021 'portant confirmation de l'arrêté royal du 13 octobre 2020 fixant pour l'année 2020 le montant de la contribution de répartition et fixant le montant minimal annuel pour les années 2020, 2021 et 2022 de la contribution de répartition, visé à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-2003/1 ; l'avis C.E. 78.102/1/V du 14 août 2025 sur un avant-projet devenu la loi du 24 octobre 2025 'portant confirmation de l'arrêté royal du 18 octobre 2024 fixant pour l'année 2024 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition', *Doc. parl.*, Chambre, 2024-25, n° 56-1030/1, pp. 23-25.