



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 79.896/1/V
van 13 augustus 2026

avis 79.896/1/V
du 13 août 2026

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
'betreffende de toekenning van
maaltijdcheques aan de
beroepsmagistraten, de magistraten in
opleiding, de referendarissen bij het
Hof van Cassatie, de assessoren in de
strafuitvoeringsrechtbank en aan de
directeur van de gemeenschappelijke
steundienst bij het College van de
hoven en rechtbanken'

un projet d'arrêté royal 'relatif à
l'octroi de chèques-repas aux
magistrats professionnels, aux
magistrats en formation, aux
référéndaires près la Cour de cassation,
aux assesseurs au tribunal de
l'application des peines et au directeur
du service d'appui commun auprès du
Collège des cours et tribunaux'

Op 22 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 september 2026,^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de beroepsmagistraten, de magistraten in opleiding, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en aan de directeur van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 11 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Tim CORTHAUT, staatsraad, voorzitter, Francis VAN NUFFEL en Jonas RIEMSLAGH, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 augustus 2026.

*

Le 22 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 7 septembre 2026^{**}, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'octroi de chèques-repas aux magistrats professionnels, aux magistrats en formation, aux référendaires près la Cour de cassation, aux assesseurs au tribunal de l'application des peines et au directeur du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 11 août 2026. La chambre était composée de Tim CORTHAUT, conseiller d'État, président, Francis VAN NUFFEL et Jonas RIEMSLAGH, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 août 2026.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de nadere regels vast te stellen voor de toekenning van maaltijdcheques aan de magistraten van de rechterlijke orde, de magistraten in opleiding, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en de directeur niet-magistraat van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken. De inwerkingtreding ervan wordt voorzien op 1 september 2026 en het ontwerp voorziet ook in de inwerkingtreding op dezelfde datum van verschillende bepalingen van de wet van 15 juli 2026 ‘houdende de uitvoering van het hefboomplan I’.

RECHTSGROND

3. De wet van 15 juli 2026 voert in het Gerechtelijk Wetboek verschillende bepalingen in die uitdrukkelijk het recht op maaltijdcheques regelen voor:

- de magistraten van de rechterlijke orde (artikel 365/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 44 van de wet van 15 juli 2026);
- de magistraten in opleiding (artikel 259^{octies}, § 6, eerste lid, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 23, 3°, van de wet van 15 juli 2026);
- de referendarissen bij het Hof van Cassatie (artikel 365^{quater} van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 49 van de wet van 15 juli 2026);
- de assessoren van de strafuitvoeringsrechtbank (wijziging van artikel 355^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek bij artikel 40 van de wet van 15 juli 2026, waardoor artikel 365/1 van het Gerechtelijk Wetboek op hen van toepassing wordt gemaakt);
- de directeur van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken (invoeging van een zin in artikel 183, § 1, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek bij artikel 18 van de wet van 15 juli 2026).

Deze bepalingen machtigen de Koning om de nadere regels voor de toekenning van de maaltijdcheques te bepalen.

De artikelen 1 tot en met 4 van het ontwerp bevatten nadere regels voor de toekenning van maaltijdcheques aan de magistraten van de rechterlijke orde, de magistraten in

opleiding en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank, en vinden rechtsgrond in de artikelen 365/1, 259octies, § 6, eerste lid, 5°, en 355ter van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 5 van het ontwerp voegt de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de directeur niet-magistraat van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken toe aan de lijst van personen op wie het koninklijk besluit van 18 mei 2024 ‘betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan’ van toepassing is. Dit artikel vindt rechtsgrond in de artikelen 365quater en 183, § 1, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 6, 1°, van het ontwerp bepaalt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van de wet van 15 juli 2026 met betrekking tot de maaltijdcheques. Die bepaling vindt rechtsgrond in artikel 61, tweede lid, van de wet van 15 juli 2026, dat stelt dat de erin vermelde bepalingen in werking treden op 1 januari 2027, maar de Koning machtigt om een datum van inwerkingtreding te bepalen voorafgaand aan deze datum.

VORMVEREISTEN

4. Het ontwerpbesluit werd voor akkoord voorgelegd aan de Minister van Ambtenarenzaken, die hierop als volgt heeft gereageerd op 3 juli 2026:

“En réponse à votre courrier du 25 juin 2026 dont objet visé sous rubrique, je vous informe que je n’ai aucune remarque ni objection à formuler.

Par ailleurs, je vous informe également que la Constitution belge instaure comme principe fondamental à notre démocratie la séparation des pouvoirs. De ce fait la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral ne vise que des services du pouvoir exécutif dans son champ d’application. Pour s’en assurer encore davantage, une consultation des travaux parlementaires ayant présidé à son adoption définitive confirme que les services publics fédéraux sont essentiellement les SPF, les SPP et le Ministère de la Défense. L’arrêté royal du 22 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion fait référence au champ d’application de ladite loi pour ce qui concerne ce sur quoi porte le contrôle administratif (le contrôle budgétaire et l’avis de l’inspection des Finances portent chacun pour ce qui les concerne sur un champ d’application bien plus large). Il en découle donc que le statut des magistrats et d’autres membres du pouvoir judiciaire n’est pas soumis au contrôle administratif du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions. Aucune disposition légale ou réglementaire les concernant n’est dès lors soumise au contrôle administratif ; il convient donc aussi en principe de ne pas le viser dans le préambule. Á titre surabondant, personne ne conteste que le code judiciaire, qui fixe le statut des magistrats et des référendaires, n’est pas soumis au contrôle administratif ; il en va de même pour les articles du Code qui délèguent au Roi la compétence de fixer des détails d’exécution.”

In overeenstemming met dit standpunt wordt in de aanhef van het ontwerp niet vermeld dat het voor akkoord werd voorgelegd aan de Minister van Ambtenarenzaken.

Met dit standpunt, dat overigens afwijkt van de gangbare praktijk, kan niet worden ingestemd.

Artikel 8, 2°, van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole’ (hierna: het koninklijk besluit van 20 mei 2022) bepaalt dat aan de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken worden voorgelegd, de voorontwerpen van wet, en de ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit die ertoe strekken “het administratief en/of het geldelijk statuut van het personeel van de diensten vast te stellen of te wijzigen”.

In het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 20 mei 2022 wordt verduidelijkt dat de administratieve, begrotings- en beheerscontrole een geheel van regels en procedures uitmaakt “dat de regering aan zichzelf en aan ieder van haar leden oplegt met betrekking tot de begrotingswerkzaamheden en met betrekking tot de uitvoering van de begroting”.

Voor de toepassing van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 wordt, blijkens artikel 1 ervan, onder “diensten” verstaan, de diensten bedoeld in artikel 2, eerste lid, 1°, 2° en 4°, van de wet van 22 mei 2003 ‘houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat’ (hierna: de wet van 22 mei 2003). Artikel 2, eerste lid, van de wet van 22 mei 2003 onderscheidt vier categorieën van diensten, waaronder “1° het algemeen bestuur, dat alle federale overheidsdiensten hergroepeert”.

De Federale Overheidsdienst Justitie beheert de personeelskosten van de leden van de rechterlijke orde en van de personeelsleden die hen bijstaan. Deze uitgaven worden, zowel voor de magistraten als voor de personeelsleden die hen bijstaan, ingeschreven op de begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie.¹ Deze begroting maakt deel uit van de algemene uitgavenbegroting die jaarlijks door de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt goedgekeurd op grond van artikel 174, eerste lid, van de Grondwet. De rechterlijke organisatie dient dan ook vanuit begrotingsperspectief beschouwd te worden als een dienst die door een federale overheidsdienst wordt beheerd, en als zodanig tot “het algemeen bestuur” behoort in de zin van artikel 2, eerste lid, 1°, van de wet van 22 mei 2003.

Het ontwerp bevat regels die het geldelijk statuut aanpassen van personen die aldus dienen beschouwd te worden als “personeel van de diensten” in de zin van artikel 8, 2°, van het koninklijk besluit van 20 mei 2022. Het ontwerp dient dan ook voorgelegd te worden aan de Minister van Ambtenarenzaken voor akkoordbevinding.

Het grondwettelijke beginsel van de scheiding der machten staat hieraan niet in de weg. De grondwetgever heeft dit beginsel niet doorgetrokken naar de financiering van de rechterlijke macht. Aan de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken wordt overigens geen akte van de rechterlijke orde voorgelegd, maar een ontwerp van koninklijk besluit. De controle van de Minister van Ambtenarenzaken is beperkt tot regels die het geldelijk statuut van magistraten en de personeelsleden die hen bijstaan regelen, en raakt als zodanig niet aan de uitoefening van de rechterlijke functie. Het koninklijk besluit dat, in uitvoering van door de wetgever vastgestelde bepalingen, aspecten van het geldelijk statuut van magistraten regelt, schendt net zo min het beginsel van de scheiding der machten.

¹ Zie afdeling 56 “Gewone rechtsmachten” van Tabel 12 “FOD Justitie”, gevoegd bij de wet van 23 maart 2026 ‘houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026’, BS 27 maart 2026, blz. 18390 en volgende.

5. Gevraagd of de voorgeschreven onderhandelingen hebben plaatsgevonden met de representatieve vakorganisaties heeft de gemachtigde geantwoord dat een onderhandeling is voorzien in het onderhandelingscomité voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen.

Vermits het ontwerp ook van toepassing is op de directeur niet-magistraat van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken, dient hierover ook onderhandeld te worden in het Sectorcomité III – Justitie (artikel 3, § 1, eerste lid, 1°, gelezen in samenhang met punt B, 2°, van sector III, in bijlage I van het koninklijk besluit van 28 september 1984 ‘tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’).

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van deze onderhandelingen nog andere wijzigingen zou ondergaan dan deze waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of die ertoe strekken tegemoet te komen aan opmerkingen van dit advies, moeten deze wijzigingen aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6.1. In het eerste lid van de aanhef dient in de Nederlandse tekst het artikelnummer “183, § 1^{er}” gewijzigd te worden naar “183, § 1”. In de Nederlandse en Franse tekst dient telkens de verwijzing naar de wet van 15 juli 2026 te worden aangevuld met die datum.

6.2. Behoudens wanneer zou worden afgezien van een inwerkingtreding vóór 1 januari 2027 (zie hierna opmerking 8.2), dient de aanhef te worden aangevuld met een verwijzing naar de rechtsgrond die voor artikel 6, 1°, van het ontwerp wordt gevonden in artikel 61, tweede lid, van de wet van 15 juli 2026.

6.3. In overeenstemming met wat hiervoor werd uiteengezet bij opmerking 4, dient de aanhef te worden aangevuld met de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken.

6.4. De aanhef dient te worden aangevuld met de verwijzing naar het protocol van de onderhandeling in het Sectorcomité III – Justitie en met het nummer en de datum van het protocol van de onderhandeling in het onderhandelingscomité voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen.

Artikel 3

7. In de Franse tekst van het eerste lid van artikel 3 van het ontwerp schrijve men “magistrat” in plaats van “membre du personnel”.

Artikel 6

8.1. De lijst van de bepalingen van de wet van 15 juli 2026 die samen met het te nemen besluit in werking treden, is niet correct overgenomen uit artikel 61, tweede lid, van deze wet. De opsomming dient te worden gewijzigd naar “de artikelen 18, 23, 2° en 3°, 40, 41, 43, 44, 45, 48 en 49”.

8.2. Overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de wet van 15 juli 2026 treden de voormelde bepalingen in werking op 1 januari 2027 en kan de Koning een vroegere datum van inwerkingtreding bepalen. Het ontwerp bepaalt 1 september 2026 als datum van inwerkingtreding.

Gelet op de thans voorziene datum voor de onderhandelingen in het ene onderhandelingscomité op 2 september 2026 en de omstandigheid dat nog geen onderhandelingen zijn voorzien in het andere onderhandelingscomité, rijst de vraag of 1 september 2026 als datum van inwerkingtreding kan worden behouden.

Het inmiddels in werking getreden artikel 58 van de wet van 15 juli 2026 bevestigt dat de magistraten van de rechterlijke orde, de magistraten in opleiding, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en de directeur van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken, vanaf 1 januari 2024 tot de datum van inwerkingtreding van voormelde bepalingen, recht hebben op maaltijdcheques, waarbij de toekenning wordt berekend:

- voor de magistraten van de rechterlijke orde, de magistraten in opleiding en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank: volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 oktober 2023 ‘betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt’, en
- voor de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de directeur van de gemeenschappelijke steundienst bij het College van de hoven en rechtbanken: volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 ‘betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan’.

Hierbij wordt ook bepaald dat voor de periodes waarin verloven niet werden of konden worden geregistreerd, wordt uitgegaan van een gemiddeld aantal van 213 werkdagen per jaar.

Het lijkt niet te kunnen worden uitgesloten dat de regeling van het ontwerp voor bepaalde personen minder gunstig uitvalt dan de regeling waarvan zij genieten op grond van artikel 58 van de wet van 15 juli 2026. De Raad van State maakt dan ook voorbehoud bij een inwerkingtreding van het te nemen besluit met terugwerkende kracht.

In het geval zou gekozen worden voor een inwerkingtreding op (de uiterste datum) 1 januari 2027, dient het te nemen besluit de voormelde bepalingen van de wet van 15 juli 2026 niet uitdrukkelijk in werking te stellen. In dat geval kan in artikel 6 worden volstaan met het bepalen van de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit op 1 januari 2027.²

*

² In dat geval hoeft in de aanhef ook geen melding te worden gemaakt van artikel 61, tweede lid, van de wet van 15 juli 2026 (opmerking 6.2).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de déterminer les modalités relatives à l'octroi de chèques-repas aux magistrats de l'ordre judiciaire, aux magistrats en formation, aux référendaires près la Cour de cassation, aux assesseurs au tribunal de l'application des peines et au directeur non-magistrat du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux. Son entrée en vigueur est prévue le 1^{er} septembre 2026 et le projet prévoit également l'entrée en vigueur à la même date de différentes dispositions de la loi du 15 juillet 2026 'portant exécution du plan d'impulsion I'.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. La loi du 15 juillet 2026 insère dans le Code judiciaire différentes dispositions réglant expressément le droit aux chèques-repas pour :

- les magistrats de l'ordre judiciaire (article 365/1 du Code judiciaire, inséré par l'article 44 de la loi du 15 juillet 2026) ;
- les magistrats en formation (article 259*octies*, § 6, alinéa 1^{er}, 5^o, du Code judiciaire, inséré par l'article 23, 3^o, de la loi du 15 juillet 2026) ;
- les référendaires près la Cour de cassation (article 365*quater* du Code judiciaire, inséré par l'article 49 de la loi du 15 juillet 2026) ;
- les assesseurs au tribunal de l'application des peines (modification de l'article 355*ter* du Code judiciaire par l'article 40 de la loi du 15 juillet 2026, qui les soumet à l'application de l'article 365/1 du Code judiciaire) ;
- le directeur du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux (insertion d'une phrase dans l'article 183, § 1^{er}, alinéa 4, du Code judiciaire par l'article 18 de la loi du 15 juillet 2026).

Ces dispositions habilitent le Roi à déterminer les modalités de l'octroi de chèques-repas.

Les articles 1^{er} à 4 du projet contiennent des modalités pour l'octroi de chèques-repas aux magistrats de l'ordre judiciaire, aux magistrats en formation et aux assesseurs au tribunal de l'application des peines, et trouvent leur fondement dans les articles 365/1, 259*octies*, § 6, alinéa 1^{er}, 5^o, et 355*ter* du Code judiciaire.

L'article 5 du projet ajoute les référendaires près la Cour de cassation et le directeur non-magistrat du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux à la liste des personnes auxquelles s'applique l'arrêté royal du 18 mai 2024 'relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire'. Cet article trouve son fondement dans les articles 365^{quater} et 183, § 1^{er}, alinéa 4, du Code judiciaire.

L'article 6, 1^o, du projet fixe la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 15 juillet 2026 relatives aux chèques-repas. Cette disposition trouve son fondement dans l'article 61, alinéa 2, de la loi du 15 juillet 2026, qui énonce que les dispositions y mentionnées entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2027, mais habilite le Roi à fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à cette date.

FORMALITÉS

4. Le projet d'arrêté a été soumis pour accord au Ministre de la Fonction publique qui, le 3 juillet 2026, a répondu en ces termes :

« En réponse à votre courrier du 25 juin 2026 dont objet visé sous rubrique, je vous informe que je n'ai aucune remarque ni objection à formuler.

Par ailleurs, je vous informe également que la Constitution belge instaure comme principe fondamental à notre démocratie la séparation des pouvoirs. De ce fait la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral ne vise que des services du pouvoir exécutif dans son champ d'application. Pour s'en assurer encore davantage, une consultation des travaux parlementaires ayant présidé à son adoption définitive confirme que les services publics fédéraux sont essentiellement les SPF, les SPP et le Ministère de la Défense. L'arrêté royal du 22 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion fait référence au champ d'application de ladite loi pour ce qui concerne ce sur quoi porte le contrôle administratif (le contrôle budgétaire et l'avis de l'inspection des Finances portent chacun pour ce qui les concerne sur un champ d'application bien plus large). Il en découle donc que le statut des magistrats et d'autres membres du pouvoir judiciaire n'est pas soumis au contrôle administratif du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions. Aucune disposition légale ou réglementaire les concernant n'est dès lors soumise au contrôle administratif ; il convient donc aussi en principe de ne pas le viser dans le préambule. À titre surabondant, personne ne conteste que le code judiciaire, qui fixe le statut des magistrats et des référendaires, n'est pas soumis au contrôle administratif ; il en va de même pour les articles du Code qui délèguent au Roi la compétence de fixer des détails d'exécution ».

Conformément à ce point de vue, le préambule du projet ne mentionne pas que ce dernier a été soumis pour accord au Ministre de la Fonction publique.

On ne peut se rallier à ce point de vue, qui déroge au demeurant à la pratique courante.

L'article 8, 2^o, de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion' (ci-après : l'arrêté royal du 20 mai 2022) dispose que les avant-projets de loi et les projets d'arrêtés royal et d'arrêté ministériel qui ont pour objet « la fixation ou la

modification du statut administratif et/ou pécuniaire du personnel des services » doivent être soumis à l'accord du Ministre de la Fonction publique.

Le rapport au Roi accompagnant l'arrêté royal du 20 mai 2022 précise que le contrôle administratif, budgétaire et de gestion constitue un ensemble de règles et de procédures « que le gouvernement s'impose à lui-même et impose à chacun de ses membres concernant les travaux budgétaires et l'exécution du budget ».

Pour l'application de l'arrêté royal du 20 mai 2022 il y a lieu, selon son article 1^{er}, d'entendre par « services » les services visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, 2^o et 4^o, de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral' (ci-après : la loi du 22 mai 2003). L'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 mai 2003 distingue quatre catégories de services, parmi lesquelles « 1^o l'administration générale, qui regroupe tous les services publics fédéraux ».

Le Service public fédéral Justice gère les frais de personnel des membres de l'ordre judiciaire et des membres du personnel qui les assistent. Ces dépenses sont inscrites au budget du Service public fédéral Justice tant pour les magistrats que pour les membres du personnel qui les assistent¹. Ce budget fait partie du budget général des dépenses approuvé chaque année par la Chambre des représentants sur la base de l'article 174, alinéa 1^{er}, de la Constitution. D'un point de vue budgétaire, l'organisation judiciaire doit dès lors être considérée comme un service géré par un service public fédéral, qui relève en tant que tel de l'« administration générale » au sens de l'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 22 mai 2003.

Le projet contient des règles adaptant le statut pécuniaire de personnes qui doivent ainsi être considérées comme « personnel des services » au sens de l'article 8, 2^o, de l'arrêté royal du 20 mai 2022. Le projet doit dès lors être soumis pour accord au Ministre de la Fonction publique.

Le principe constitutionnel de la séparation des pouvoirs ne s'y oppose pas. Le constituant n'a pas étendu ce principe au financement du pouvoir judiciaire. Au demeurant, ce n'est pas un acte de l'ordre judiciaire qui est soumis pour accord au Ministre de la Fonction publique, mais bien un projet d'arrêté royal. Le contrôle par le Ministre de la Fonction publique se limite aux règles régissant le statut pécuniaire des magistrats et des membres du personnel qui les assistent et ne concerne pas en tant que tel l'exercice de la fonction judiciaire. L'arrêté royal qui, en exécution des dispositions arrêtées par le législateur, règle des aspects du statut pécuniaire des magistrats, ne viole pas davantage le principe de la séparation des pouvoirs.

5. À la question de savoir si les négociations prescrites avec les organisations syndicales représentatives ont eu lieu, le délégué a répondu qu'une négociation est prévue au sein du comité de négociation pour les greffiers, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues.

Dès lors que le projet s'applique également au directeur non-magistrat du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux, il faut aussi négocier ce point au sein

¹ Voir la division 56 « Juridictions ordinaires » du Tableau 12 « SPF Justice », joint à la loi du 23 mars 2026 'contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026', MB 27 mars 2026, pp. 18390 et suivantes.

du Comité de secteur III – Justice (article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, lu en combinaison avec le point B, 2^o, du secteur III, dans l'annexe I de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 'portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités').

Si ces négociations devaient encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État autres que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis, ces modifications devraient être soumises à la section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6.1. Dans le texte néerlandais du premier alinéa du préambule, on modifiera le numéro d'article « 183, § 1^{er} » en « 183, § 1 ». Dans les textes néerlandais et français, il faut chaque fois compléter la référence à la loi du 15 juillet 2026 par cette date.

6.2. À moins que l'on renonce à une entrée en vigueur antérieure au 1^{er} janvier 2027 (voir l'observation 8.2 ci-après), on complètera le préambule par une référence au fondement juridique que l'article 6, 1^o, du projet trouve dans l'article 61, alinéa 2, de la loi du 15 juillet 2026.

6.3. Conformément à ce qui a été observé au point 4 ci-dessus, on complètera le préambule par l'accord du Ministre de la Fonction publique.

6.4. On complètera le préambule par une référence au protocole de négociation au sein du Comité de secteur III – Justice ainsi que par le numéro et la date du protocole de négociation au sein du comité de négociation pour les greffiers, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues.

Article 3

7. Dans le texte français de l'alinéa 1^{er} de l'article 3 du projet, on écrira « magistrat » au lieu de « membre du personnel ».

Article 6

8.1. La liste des dispositions de la loi du 15 juillet 2026 qui entrent en vigueur en même temps que l'arrêté envisagé ne reproduit pas correctement le contenu de l'article 61, alinéa 2, de cette loi. L'énumération doit être modifiée en « les articles 18, 23, 2^o et 3^o, 40, 41, 43, 44, 45, 48 et 49 ».

8.2. Conformément à l'article 61, alinéa 2, de la loi du 15 juillet 2026, les dispositions précitées entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2027 et le Roi peut déterminer une date d'entrée en vigueur antérieure. Le projet fixe la date d'entrée en vigueur au 1^{er} septembre.

Compte tenu de la date du 2 septembre 2026 actuellement prévue pour les négociations au sein de l'un des comités de négociation et de la circonstance qu'aucune négociation n'est encore prévue dans l'autre comité de négociation, la question se pose de savoir si le 1^{er} septembre 2026 peut être maintenu comme date d'entrée en vigueur.

L'article 58 de la loi du 15 juillet 2026, entré en vigueur entre-temps, confirme que les magistrats de l'ordre judiciaire, les magistrats en formation, les référendaires près la Cour de cassation, les assesseurs au tribunal de l'application des peines et le directeur du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux ont droit aux chèques-repas à compter du 1^{er} janvier 2024 jusqu'à la date d'entrée en vigueur des dispositions précitées, l'octroi étant calculé :

- pour les magistrats de l'ordre judiciaire, les magistrats en formation et les assesseurs au tribunal de l'application des peines : conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 26 octobre 2023 'relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative', et
- pour les référendaires près la Cour de cassation et le directeur du service d'appui commun auprès du Collège des cours et tribunaux : conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 18 mai 2024 'relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire'.

À cet égard, il est également prévu que, pour les périodes durant lesquelles les congés n'ont pas été ou n'ont pas pu être enregistrés, il est pris pour base le nombre moyen de 213 jours ouvrables par an.

Il ne semble pas pouvoir être exclu que les dispositions du projet s'avèrent moins favorables pour certaines personnes que le régime dont elles bénéficient sur la base de l'article 58 de la loi du 15 juillet 2026. Le Conseil d'État émet dès lors une réserve en ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé avec effet rétroactif.

Si l'on opte pour une entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2027 (au plus tard), l'arrêté envisagé ne doit pas faire expressément entrer en vigueur les dispositions précitées de la loi du 15 juillet 2026. Dans ce cas, il peut suffire de fixer, à l'article 6, la date d'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé au 1^{er} janvier 2027 ².

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Tim CORTHAUT

² Dans ce cas, le préambule ne doit pas non plus mentionner l'article 61, alinéa 2, de la loi du 15 juillet 2026 (observation 6.2).