



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.739/2/V
du 19 août 2026

advies 79.739/2/V
van 19 augustus 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la sécurité des utilisateurs
des engins de déplacement
motorisés'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
veiligheid van gebruikers
van gemotoriseerde
voortbewegingstoestellen'

Le 7 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 21 août 2026 sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la sécurité des utilisateurs des engins de déplacement motorisés'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 19 août 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 août 2026.

*

Op 7 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 21 augustus 2026 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de veiligheid van gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 19 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 augustus 2026.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le projet introduit une différence de traitement entre les utilisateurs d'engins de déplacement motorisés, selon que leur vitesse maximale limitée par construction est inférieure ou égale à 20 km à l'heure ou comprise entre 21 et 25 km à l'heure ¹.

Le rapport au Roi sera utilement complété par l'identification plus précise des « études internationales ainsi que des statistiques médicales et d'accidents récentes » qui permettent de justifier cette différence de traitement fondée sur la vitesse maximale limitée par construction selon que cette vitesse est inférieure ou égale à 20 km à l'heure ou comprise entre 21 et 25 km à l'heure.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968, procure un fondement juridique suffisant au projet.

Seule cette disposition sera visée à l'alinéa 1^{er} du préambule.

2. L'alinéa 5 relatif à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 79.739/2/V du Conseil d'État donné le 19 août 2026, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ².

¹ Au-delà d'une vitesse maximale de 25 km à l'heure, le véhicule ne correspond plus à la définition d'engin de déplacement motorisée énoncée à l'article 2.15.2, 2^o, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 'portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique', et à l'article 2. II. 22, 2^o, de l'arrêté royal du 3 juin 2024 'relatif au Code de la voie publique'.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 36.1 et formule F 3-5-2.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, l'énumération des modifications encore en vigueur déjà apportées à l'article 36 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 'portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique' comporte des erreurs.

Elle sera soit revue, soit remplacée par la seule mention de la dernière modification apportée à l'article 36, à savoir celle opérée par un arrêté royal du 2 octobre 2023 ³.

Article 2

Contrairement à l'article 1^{er}, 3^o (article 36, alinéa 5, en projet de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975), l'article 2, 3^o (article 43, § 1^{er}, alinéa 3, en projet de l'arrêté royal du 3 juin 2024 'relatif au Code de la voie publique') ne limite pas le champ d'application de la dérogation qu'il prévoit au bénéfice des personnes à mobilité réduite à la conduite des seuls « engins de déplacements motorisés qui leur sont exclusivement destinés ».

Dès lors que l'intention exprimée dans le rapport au Roi est d'établir des régimes successifs identiques, il conviendrait d'aligner le texte de l'article 2, 3^o, sur celui de l'article 1^{er}, 3^o.

*

³ Arrêté royal du 2 octobre 2023 'modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique', article 2.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

ALGEMENE OPMERKING

Het ontwerp voert een verschil in behandeling in tussen de gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen naargelang de door de constructie bepaalde maximumsnelheid van die toestellen lager is dan of gelijk is aan 20 km per uur, dan wel tussen 21 en 25 km per uur ligt.¹

Ter aanvulling van het verslag aan de Koning zou men nader moeten vermelden welke “internationale studies en recente medische en ongevalstatistieken” een rechtvaardiging opleveren voor dit verschil in behandeling, dat steunt op de door de constructie bepaalde maximumsnelheid naargelang die snelheid lager is dan of gelijk is aan 20 km per uur, dan wel tussen 21 en 25 km per uur ligt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Artikel 1, eerste lid, van de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer’, gecoördineerd op 16 maart 1968, biedt een voldoende rechtsgrond voor het voorliggende ontwerp.

Dat is de enige bepaling die in het eerste lid van de aanhef moet worden vermeld.

2. Het vijfde lid, betreffende het advies van de Raad van State, moet als volgt gesteld worden:

“Gelet op advies 79.739/2/V van de Raad van State, gegeven op 19 augustus 2026 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.²

¹ Boven een maximumsnelheid van 25 km per uur voldoet het voertuig niet langer aan de definitie van gemotoriseerd voortbewegingstoestel die vervat is in artikel 2.15.2, 2°, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 ‘houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg’, en in artikel 2. II. 22, 2°, van het koninklijk besluit van 3 juni 2024 ‘betreffende de Code van de openbare weg’.

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

DISPOSITIEF

Artikel 1

De opsomming die in de inleidende zin wordt gegeven van de nog geldende wijzigingen die reeds aangebracht zijn in artikel 36 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 ‘houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg’, bevat fouten.

Ofwel moet die opsomming worden herzien, ofwel moet in de plaats ervan enkel de laatste wijziging van artikel 36 worden vermeld, te weten de wijziging die is aangebracht bij een koninklijk besluit van 2 oktober 2023.³

Artikel 2

Anders dan artikel 1, 3° (ontworpen artikel 36, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975), beperkt artikel 2, 3° (ontworpen artikel 43, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 3 juni 2024 ‘betreffende de Code van de openbare weg’) het toepassingsgebied van de voorziene afwijking ten gunste van personen met beperkte mobiliteit, niet tot enkel het besturen van “gemotoriseerde voortbewegingstoestellen (...) die uitsluitend voor hen zijn bestemd”.

Aangezien uit het verslag aan de Koning blijkt dat het de bedoeling is identieke opeenvolgende regelingen in te voeren, moet de tekst van artikel 2, 3°, worden afgestemd op de tekst van artikel 1, 3°.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO

³ Koninklijk besluit van 2 oktober 2023 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg’, artikel 2.