



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.688/2/V
du 12 août 2026

advies 79.688/2/V
van 12 augustus 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant la position
juridique pécuniaire du
personnel des services de
police exerçant une fonction
de conseiller en prévention'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
geldelijke rechtspositie van
het personeel van de
politiediensten dat een functie
van preventieadviseur
uitoefent'

Le 1^{er} juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 17 août 2026 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police exerçant une fonction de conseiller en prévention'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 12 août 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 août 2026.

*

Op 1 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 17 augustus 2026 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de geldelijke rechtspositie van het personeel van de politiediensten dat een functie van preventieadviseur uitoefent'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 12 augustus 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 augustus 2026.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

Article 1^{er}

1. Les dispositions mentionnées à l'article XI.II.3^{quinquies}, §§ 1^{er} et 2, en projet à la suite des mots « sans préjudice de » se rapportent, comme l'a expliqué la déléguée, aux échelles de traitement actuellement applicables aux membres du personnel concernés par le projet. Dès lors que l'intention est précisément d'y déroger dans le cadre des dispositions envisagées, il convient de remplacer les mots « sans préjudice de » par les mots « par dérogation à ».

2. Comme l'a expliqué la déléguée, les échelles de traitement dont pourront respectivement bénéficier les membres du personnel concernés par le projet tant qu'ils effectuent au moins 50 % de leurs prestations dans le cadre de la fonction de conseiller en prévention sont calculées « par analogie » conformément à l'article XI.II.3, alinéa 4, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police'.

Par souci de sécurité juridique, il convient de mentionner explicitement cette référence afin de ne laisser aucun doute quant à la manière de calculer les échelles de traitement.

3. Au paragraphe 2, alinéa 2, *in fine*, en projet, la phrase « Sa carrière barémique liée à son groupe d'échelle de traitement d'origine continue à évoluer, entre-temps, conformément à la réglementation applicable en la matière » sera ajoutée de manière analogue à ce qui est prévu pour les autres membres du personnel visés aux paragraphes 1^{er} et 2 en projet.

4. Interrogée sur la raison pour laquelle le paragraphe 3 en projet ne vise pas l'ancienneté de cadre ou de niveau, la déléguée a expliqué :

« Il ressort de l'article II.I.2, § 2, PJPol que :

- en ce qui concerne l'ancienneté de grade, les services effectifs considérés sont pris en compte à partir de la date à laquelle le membre du personnel a été nommé ou engagé dans le grade concerné ;
- en ce qui concerne l'ancienneté de cadre ou de niveau, les services effectifs considérés sont pris en compte à partir de la date à laquelle le membre du personnel a été nommé ou engagé dans un grade du cadre ou du niveau concerné.

On peut donc en conclure que la prise en considération pour le calcul de l'ancienneté de grade, conformément au § 3, de la période antérieure à la nomination dans la fonction du membre du personnel concerné à partir de la date à laquelle il a commencé à exercer celle-ci, va donc avoir corrélativement une incidence sur la détermination de son ancienneté de cadre ou de niveau ».

L'article II.I.2, § 2, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 fonde l'ancienneté de cadre et de niveau exclusivement sur la date de nomination ou d'engagement dans un grade du cadre ou du niveau.

Or, le paragraphe 3 en projet permet uniquement de tenir compte, pour l'ancienneté d'échelle, de grade et de classe, de l'ancienneté accumulée avant la nomination dans la fonction considérée. En l'absence de mention explicite, cette disposition ne saurait dès lors produire d'effet sur l'ancienneté de cadre ou de niveau sur la base de l'article II.I.2, § 2.

Par souci de sécurité juridique, et comme en a convenu la déléguée, il convient dès lors de viser explicitement l'ancienneté de cadre et de niveau dans le paragraphe 3 en projet.

5. Le paragraphe 3 ne paraît devoir s'appliquer qu'au membre du personnel « nommé » (statutaire) et non également au membre du personnel contractuel qui serait « engagé » dans des circonstances analogues, à savoir sans qu'il y ait d'interruption dans le grade ou la classe liés à la fonction de conseiller en prévention tels que déterminés conformément aux paragraphes 1^{er} et 2.

L'auteur du projet vérifiera si cela correspond bien à son intention.

6. Le paragraphe 3, alinéa 2, en projet serait mieux rédigé comme suit :

« L'alinéa 1^{er} n'est appliqué que pour autant qu'il soit favorable aux membres du personnel ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 1

1. Zoals de gemachtigde heeft uitgelegd, hebben de bepalingen die in het ontworpen artikel XI.II.3 *quinquies*, §§ 1 en 2, na het woord “onverminderd” worden vermeld, betrekking op de loonschalen die momenteel van toepassing zijn op de in het ontwerp bedoelde personeelsleden. Aangezien het juist de bedoeling is om in het kader van de ontworpen bepalingen daarvan af te wijken, dient het woord “onverminderd” telkens te worden vervangen door de woorden “in afwijking van”.

2. Zoals de gemachtigde heeft uitgelegd, worden de loonschalen die de in het ontwerp bedoelde personeelsleden respectievelijk zullen kunnen genieten zolang ze minstens 50 % van hun prestaties in het kader van de functie van preventieadviseur leveren, “par analogie” berekend overeenkomstig artikel XI.II.3, vierde lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ‘tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten’.

Ter wille van de rechtszekerheid dient die verwijzing uitdrukkelijk te worden vermeld teneinde geen enkele twijfel te laten bestaan over de wijze waarop de loonschalen worden berekend.

3. De zin “Zijn baremische loopbaan verbonden aan zijn oorspronkelijke loonschalengroep blijft ondertussen evolueren overeenkomstig de regelgeving dienaangaande” moet in de ontworpen paragraaf 2, tweede lid, *in fine*, worden toegevoegd, aangezien dat eveneens wordt vermeld wat betreft de andere personeelsleden bedoeld in de ontworpen paragrafen 1 en 2.

4. Naar aanleiding van de vraag waarom de ontworpen paragraaf 3 geen betrekking heeft op de kader- of de niveauanciënniteit, heeft de gemachtigde de volgende uitleg gegeven:

“Il ressort de l’article II.I.2, § 2, PJPol que:

- en ce qui concerne l’ancienneté de grade, les services effectifs considérés sont pris en compte à partir de la date à laquelle le membre du personnel a été nommé ou engagé dans le grade concerné;
- en ce qui concerne l’ancienneté de cadre ou de niveau, les services effectifs considérés sont pris en compte à partir de la date à laquelle le membre du personnel a été nommé ou engagé dans un grade du cadre ou du niveau concerné.

On peut donc en conclure que la prise en considération pour le calcul de l’ancienneté de grade, conformément au § 3, de la période antérieure à la nomination dans la fonction du membre du personnel concerné à partir de la date à laquelle il a commencé à exercer

celle-ci, va donc avoir corrélativement une incidence sur la détermination de son ancienneté de cadre ou de niveau.”

Luidens artikel II.I.2, § 2, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 beginnen de kader- en de niveauanciënniteit uitsluitend te lopen vanaf de datum waarop het personeelslid is benoemd of in dienst is genomen in een graad van het betrokken kader of niveau.

Volgens de ontworpen paragraaf 3 kan voor de loonschaal-, de graad- en de klasseanciënniteit echter enkel rekening worden gehouden met de anciënniteit die vóór de benoeming in de functie in kwestie is opgebouwd. Aangezien dat niet uitdrukkelijk wordt vermeld, kan die bepaling dan ook geen gevolg hebben voor de kader- of de niveauanciënniteit op basis van artikel II.I.2, § 2.

Ter wille van de rechtszekerheid en zoals de gemachtigde heeft beaamd, dienen de kader- en de niveauanciënniteit dan ook uitdrukkelijk te worden vermeld in de ontworpen paragraaf 3.

5. Blijkbaar moet paragraaf 3 enkel van toepassing zijn op het “benoemde” (statutaire) personeelslid en niet ook op het contractuele personeelslid dat zou zijn “aangeworven” in soortgelijke omstandigheden, met name zonder dat er een onderbreking is in de aan de functie van preventieadviseur verbonden graad of klasse zoals die overeenkomstig de paragrafen 1 en 2 worden bepaald.

De steller van het ontwerp moet nagaan of dat wel overeenstemt met zijn bedoeling.

6. De ontworpen paragraaf 3, tweede lid, zou beter als volgt worden gesteld:

“Het eerste lid wordt enkel toegepast in zoverre het gunstig is voor de personeelsleden.”

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX