



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 79.649/16  
van 15 juli 2026

avis 79.649/16  
du 15 juillet 2026

over

sur

een ontwerp van ministerieel besluit  
'ter uitvoering van artikel 2/1, derde lid,  
van het koninklijk besluit van  
1 juli 2012 betreffende de indiening van  
een aanvraag tot  
onderbrekingsuitkering via  
elektronische weg en betreffende de  
bevoegdheid om beslissingen te nemen'

un projet d'arrêté ministériel 'portant  
exécution de l'article 2/1, alinéa 3, de  
l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 2012  
concernant l'introduction d'une  
demande d'allocation d'interruption par  
voie électronique et concernant la  
compétence en matière de prise des  
décisions'

Op 25 juni 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 augustus 2026,<sup>\*</sup> een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘ter uitvoering van artikel 2/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 1 juli 2012 betreffende de indiening van een aanvraag tot onderbrekingsuitkering via elektronische weg en betreffende de bevoegdheid om beslissingen te nemen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 9 juli 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Tim CORTHAUT en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juli 2026.

\*

Le 25 juin 2026, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de l’Emploi à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu’au 11 août 2026<sup>\*\*</sup>, sur un projet d’arrêté ministériel ‘portant exécution de l’article 2/1, alinéa 3, de l’arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 2012 concernant l’introduction d’une demande d’allocation d’interruption par voie électronique et concernant la compétence en matière de prise des décisions’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 9 juillet 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Tim CORTHAUT et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juillet 2026.

\*

---

<sup>\*</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

<sup>\*\*</sup> Ce délai résulte de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu’il prend cours du 15 juin au 15 août.

### BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING

Artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vereist dat het ontwerp van besluit een reglementair karakter heeft, opdat de Raad van State, afdeling Wetgeving, er kennis van kan nemen.

Reglementaire besluiten in de zin van die wetsbepaling zijn besluiten waarbij algemene regels worden uitgevaardigd die toepasselijk zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen of op een onbepaalde groep van rechtsonderhorigen die zich in dezelfde objectieve toestand bevinden en niet alleen op één van hen of op een naar aantal beperkte groep. Het gaat met andere woorden om besluiten die nieuwe, dwingende voorschriften bevatten die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet individualiseerbare, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden.

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt er louter toe om het werkloosheidsbureau te bepalen waarvan de directeur bevoegd is om, ten aanzien van bepaalde categorieën van werknemers, in functie van hun hoofdverblijfplaats, te beslissen over het recht op bepaalde onderbrekingsuitkeringen waarvan de aanvraag via elektronische weg werd ingediend.

Het ontwerp houdt geen wijziging in van de materiële rechtsregels die gelden voor de activiteit van de betrokken overheid en raakt evenmin aan de juridische situatie van de personen in kwestie. Bijgevolg betreft het een louter intern-bestuurlijk voorschrift, dat niet van reglementaire aard is in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, en dat niet onder de adviesbevoegdheid van de afdeling Wetgeving valt.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, is dan ook onbevoegd om advies te geven over het ontworpen besluit.

\*

### COMPÉTENCE DE LA SECTION DE LÉGISLATION

L'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, requiert que le projet d'arrêté ait un caractère réglementaire pour que le Conseil d'État, section de législation, puisse en connaître.

Des arrêtés réglementaires au sens de cette disposition légale sont des arrêtés qui édictent des règles générales applicables aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables qui se trouvent dans la même situation objective et pas seulement à l'un d'eux ou à un groupe limité en nombre. En d'autres termes, il s'agit d'arrêtés qui comportent des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui visent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite, qui s'appliquent à un nombre indéterminé de cas et qui sont applicables aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables, pas à des cas individuels, qui se trouvent dans la même situation objective.

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de déterminer le bureau du chômage dont le directeur est compétent pour statuer, à l'égard de certaines catégories de travailleurs et selon leur résidence principale, sur le droit à bénéficier de certaines allocations d'interruption dont la demande a été introduite par voie électronique.

Le projet ne modifie pas les règles de droit matériel qui s'appliquent à l'activité de l'autorité concernée et n'affecte pas davantage la situation juridique des personnes visées. Par conséquent, le projet porte sur une simple règle d'administration interne, qui est dépourvue du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État et qui ne relève pas de la compétence d'avis de la section de législation.

Le Conseil d'État, section de législation, n'est dès lors pas compétent pour rendre un avis sur l'arrêté en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS