



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 79.598/16
van 19 juni 2026

avis 79.598/16
du 19 juin 2026

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 houdende organisatie van het toezicht op het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, bedoeld in artikel 555/1^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek, en tot opheffing van het ministerieel besluit van 30 september 2024 houdende de vaststelling van de financiële tussenkomst van het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en houdende de vaststelling van de bijdragen aan het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, bedoeld in artikel 555/1^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 18 mai 2024 portant organisation du contrôle du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de Justice, visé à l'article 555/1^{ter} du Code judiciaire, et portant abrogation de l'arrêté ministériel du 30 septembre 2024 portant établissement de l'intervention financière du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des Huissiers de Justice et des contributions au Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de Justice visées à l'article 555/1^{ter} du Code judiciaire'

Op 16 juni 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 houdende organisatie van het toezicht op het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, bedoeld in artikel 555/1^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek, en tot opheffing van het ministerieel besluit van 30 september 2024 houdende de vaststelling van de financiële tussenkomst van het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en houdende de vaststelling van de bijdragen aan het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, bedoeld in artikel 555/1^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 18 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2026.

*

Le 16 juin 2026, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 18 mai 2024 portant organisation du contrôle du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de Justice, visé à l’article 555/1^{ter} du Code judiciaire, et portant abrogation de l’arrêté ministériel du 30 septembre 2024 portant établissement de l’intervention financière du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des Huissiers de Justice et des contributions au Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de Justice visées à l’article 555/1^{ter} du Code judiciaire’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 18 juin 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2026.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“L’urgence est motivée par le fait que ce projet d’arrêté royal vise principalement à remplacer l’arrêté ministériel du 30 septembre 2024 portant établissement de l’intervention financière du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des Huissiers de Justice et des contributions au Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de Justice visées à l’article 555/*lter* du Code judiciaire. Par un arrêt n°20/2026 du 12 février 2026, la Cour constitutionnelle a annulé le fondement légal de l’arrêté ministériel en question (art. 555/*lter*, §1^{er}, alinéa 4 et § 3, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire) et a maintenu les effets des dispositions annulées jusqu’au 31 juillet 2026. L’inconstitutionnalité constatée a été réparée par la loi portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice, adoptée en session plénière de la Chambre le 11 juin 2026 (Doc. Parl. 56-1534). Cette loi entrera en vigueur le 1^{er} août 2026. Le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice crée un système de solidarité entre les huissiers de justice en intervenant dans le paiement d’une série d’actes dont le cout est réduit en faveur des justiciables les plus démunis dans le cadre de la lutte contre le surendettement, afin de diminuer l’impact de ces réductions sur les études qui signifient majoritairement de tels actes. Le présent projet d’arrêté vise à déterminer les montants de l’intervention financière du Fonds dans ces actes et le montant de la contribution au Fonds par les huissiers de justice. Afin d’empêcher un vide et une insécurité juridiques au détriment des justiciables et des huissiers de justice vis-à-vis de ce Fonds qui est opérationnel depuis déjà plus d’un an et demi, il est primordial que l’arrêté ministériel, qui a perdu son fondement légal suite à l’arrêt précité de la Cour constitutionnelle, puisse être remplacé au plus tard le 1^{er} août 2026.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 ‘houdende organisatie van het toezicht op het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, bedoeld in artikel 555/*lter* van het Gerechtelijk Wetboek’ en tot opheffing van het ministerieel besluit van 30 september 2024 ‘houdende de vaststelling van de financiële tussenkomst van het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en houdende de vaststelling van de bijdragen aan het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, bedoeld in artikel 555/*lter* van het Gerechtelijk Wetboek’.

In hoofdzaak neemt het ontwerp de inhoud van het voormeld ministerieel besluit van 30 september 2024 op in het koninklijk besluit van 18 mei 2024 (artikel 5 van het ontwerp). Die wijziging geeft gevolg aan de wet ‘houdende dringende wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders’, die op 11 juni 2026 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen. Die wet geeft op zijn beurt gevolg aan arrest nr. 20/2026 van het Grondwettelijk Hof van 12 februari 2026, waarbij het Hof enkele machtigingen aan de minister van Justitie in artikel 555/1^{ter}, § 1, vierde lid, en § 3, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (hierna: Ger.W.) vernietigde. Volgens het Hof kan een rechtstreekse toekenning van een verordenende bevoegdheid, door de wetgever aan een minister, in het licht van artikel 108 van de Grondwet immers slechts uitzonderlijk worden verantwoord, met name indien objectieve redenen voorhanden zijn die een dringend optreden van de uitvoerende macht vereisen.¹ Bij de voormelde wet wordt, in de plaats van de minister, de Koning tot het nemen van de bedoelde verordenende besluiten gemachtigd.

Het ministerieel besluit van 30 september 2024, waarvoor ten gevolge van het voormelde arrest geen rechtsgrond meer voorhanden is, wordt opgeheven (artikel 7).

RECHTSGROND

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in het in de aanhef vermelde artikel 555/1^{ter}, § 1, tweede en vierde lid, en § 3, eerste lid, Ger.W.

Voor de opheffing van het ministerieel besluit van 30 september 2024 moet een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met het gewijzigde artikel 555/1^{ter} Ger.W.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In de aanhef van het ontwerp moet bijkomend worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

*

¹ GwH 12 februari 2026, nr. 20/2026, B.21-B.22.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« L'urgence est motivée par le fait que ce projet d'arrêté royal vise principalement à remplacer l'arrêté ministériel du 30 septembre 2024 portant établissement de l'intervention financière du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des Huissiers de Justice et des contributions au Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de Justice visées à l'article 555/1^{ter} du Code judiciaire. Par un arrêt n°20/2026 du 12 février 2026, la Cour constitutionnelle a annulé le fondement légal de l'arrêté ministériel en question (art. 555/1^{ter}, §1^{er}, alinéa 4 et § 3, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire) et a maintenu les effets des dispositions annulées jusqu'au 31 juillet 2026. L'inconstitutionnalité constatée a été réparée par la loi portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice, adoptée en session plénière de la Chambre le 11 juin 2026 (Doc. Parl. 56-1534). Cette loi entrera en vigueur le 1^{er} août 2026. Le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice crée un système de solidarité entre les huissiers de justice en intervenant dans le paiement d'une série d'actes dont le cout est réduit en faveur des justiciables les plus démunis dans le cadre de la lutte contre le surendettement, afin de diminuer l'impact de ces réductions sur les études qui signifient majoritairement de tels actes. Le présent projet d'arrêté vise à déterminer les montants de l'intervention financière du Fonds dans ces actes et le montant de la contribution au Fonds par les huissiers de justice. Afin d'empêcher un vide et une insécurité juridiques au détriment des justiciables et des huissiers de justice vis-à-vis de ce Fonds qui est opérationnel depuis déjà plus d'un an et demi, il est primordial que l'arrêté ministériel, qui a perdu son fondement légal suite à l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle, puisse être remplacé au plus tard le 1^{er} août 2026 ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 18 mai 2024 'portant organisation du contrôle du Fonds de Solidarité de la Chambre nationale des Huissiers de Justice, visé à l'article 555/1^{ter} du Code judiciaire' et d'abroger l'arrêté ministériel du 30 septembre 2024 'portant établissement de l'intervention financière du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice et des contributions au Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice visées à l'article 555/1^{ter} du Code judiciaire'.

Le projet reproduit, pour l'essentiel, le contenu de l'arrêté ministériel précité du 30 septembre 2024 dans l'arrêté royal du 18 mai 2024 (article 5 du projet). Cette modification fait suite à la loi 'portant des modifications urgentes du Code judiciaire concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice', qui a été adoptée par l'assemblée

plénière de la Chambre des représentants le 11 juin 2026. Cette loi fait elle-même suite à l'arrêt n° 20/2026 de la Cour constitutionnelle du 12 février 2026, par lequel la Cour a annulé plusieurs habilitations accordées au ministre de la Justice par l'article 555/1^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, et § 3, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire (ci-après : C. jud.). Selon la Cour, une attribution directe d'un pouvoir réglementaire, accordée par le législateur à un ministre, ne peut en effet être justifiée qu'à titre exceptionnel à la lumière de l'article 108 de la Constitution, à savoir s'il existe des raisons objectives requérant une intervention urgente du pouvoir exécutif¹. La loi précitée habilite le Roi, au lieu du ministre, à prendre les arrêtés réglementaires visés.

L'arrêté ministériel du 30 septembre 2024, pour lequel il n'existe plus de fondement juridique à la suite de l'arrêt précité, est abrogé (article 7).

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 555/1^{ter}, § 1^{er}, alinéas 2 et 4, et § 3, alinéa 1^{er}, du C. Jud., mentionné au préambule.

Pour l'abrogation de l'arrêté ministériel du 30 septembre 2024, il convient d'invoquer le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 555/1^{ter}, modifié, du C. Jud.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le préambule du projet visera en outre l'article 108 de la Constitution.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS

¹ C.C., 12 février 2026, n° 20/2026, B.21-B.22.