



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 79.597/3
van 14 juli 2026

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Wonen,
Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd ‘over de subsidieoproep
voor investeringssubsidies voor jeugdverblijven 2026’

Op 16 juni 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 31 juli 2026,^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘over de subsidieoproep voor investeringssubsidies voor jeugdverblijven 2026’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Steven LIERMAN, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2026.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd strekt ertoe een aantal elementen te bepalen voor de subsidieoproep voor 2026 met het oog op de aanvraag en de toekenning van investeringssubsidies voor jeugdverblijven, om gebouwen, installaties, inrichtingen en voorzieningen brandveilig, energiebesparend of kwaliteitsvoller te maken, of te moderniseren.

RECHTSGROND

2.1. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 4, § 2, 1° en 3°, van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over investeringssubsidies voor jeugdverblijven’, waarover de Raad van State op 8 juli 2026 advies 79.555/3 heeft gegeven.

2.2. De rechtsgrond voor artikel 3 van het ontwerp wordt geboden door de artikelen 4, § 2, 2°, 8, § 1, tweede lid, en 27, tweede lid, van het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, met dien verstande dat de lijst van uitgaven die volgens de ontworpen bepaling in aanmerking komen voor subsidiëring, enkel voor de oproep voor 2026 geldt, wat door de gemachtigde werd beaamd.

2.3. Artikel 4 van het ontwerp herneemt hetgeen reeds wordt bepaald in artikel 31 van het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, dat bovendien geen machtiging aan de minister bevat. De gemachtigde beaamde dat de bepaling overbodig is en moet worden weggelaten bij gebrek aan rechtsgrond.

2.4. Artikel 5 van het ontwerp schrijft voor dat de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen het aantal leden bepaalt van het beoordelingsteam, vermeld in artikel 13 van het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering. Die laatste bepaling machtigt de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen reeds om het beoordelingsteam samen te stellen, wat de bevoegdheid inhoudt om het aantal leden ervan te bepalen. Bovendien bevat die bepaling geen machtiging aan de minister. De gemachtigde beaamde dat de bepaling overbodig is en moet worden weggelaten bij gebrek aan rechtsgrond.

3. De voormelde bepalingen van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over investeringssubsidies voor jeugdverblijven’ vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 5, § 2, van het decreet van 19 maart 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid ‘Toerisme Vlaanderen’’, gelezen in samenhang met artikel 5, § 1, 2° en 3°, ervan, alsook in artikel 15 van het decreet van 5 februari 2016 ‘houdende het toeristische logies’.

4. Artikel 110 van het decreet van 19 december 2025 ‘houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2026’, waarnaar eveneens wordt verwezen in de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp, zodat de verwijzing ernaar moet worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met wat in de opmerkingen 2.1 tot 4 is uiteengezet over de rechtsgrond voor het ontwerp.
6. In het tweede streepje van de rubriek ‘Vormvereisten’ in de aanhef moet de correcte formule worden gebruikt om te verwijzen naar dit advies.¹
7. De rubriek ‘Motivering’ in de aanhef moet voorafgaan aan de rubriek ‘Juridisch kader’.²

Artikel 1

8. In artikel 1 van het ontwerp moet de aanvangsdatum van de indieningstermijn nog worden ingevuld, waarbij rekening dient te worden gehouden met artikel 4, § 2, 1°, van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over investeringssubsidies voor jeugdverblijven’, dat voorschrijft dat de indieningstermijn minimaal één maand bedraagt.

Artikel 3

9. Gelet op hetgeen is uiteengezet in opmerking 2.2 wordt in de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp beter vermeld dat de erin opgesomde uitgaven *voor het jaar 2026* betrekking hebben op de erin opgesomde elementen.
10. In artikel 3, 2°, j), 7), van het ontwerp kan de zinsnede “, op grond van artikel 27, van het besluit van de Vlaamse Regering van XX over investeringssubsidies voor jeugdverblijven”, beter worden weggelaten, aangezien dit een verwijzing inhoudt naar de rechtsgrond voor die ontworpen bepaling, die evenwel reeds blijkt uit de vermelding ervan in de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef (zie de opmerkingen 2.2 en 5).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

¹ Omzendbrief VR 2019/4 over de wetgevingstechniek, aanwijzing 83, 4°.

² Omzendbrief VR 2019/4, aanwijzing 56.