



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.498/2
du 24 juin 2026

advies 79.498/2
van 24 juni 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 36 de
l'annexe de l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des
prestations de santé en matière
d'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités en ce
qui concerne les prestations de
logopédie'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 36 van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen, wat
de logopedische
verstrekkingen betreft'

Le 3 juin 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 36 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités en ce qui concerne les prestations de logopédie'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 juin 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillères d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juin 2026.

*

Op 3 juni 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 36 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wat de logopedische verstrekkingen betreft'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, 3^o, du projet tend à insérer ce qui suit à l'article 36, § 5, i), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 :

« Une séance individuelle d'au moins 60 minutes peut être attestée au maximum 80 fois au cours de l'ensemble du parcours de soins ».

L'alinéa 1^{er} actuel de cette disposition prévoit que « pour les bénéficiaires visés au § 2, b), 6^o, 6.3, un accord peut être donné pour un maximum de 520 séances de traitement individuelles d'au moins 30 minutes ».

Il ressort de la note du Comité de l'assurance que le nombre maximum de séances de 30 minutes remboursées par patient ne serait pas modifié (520 séances de 30 minutes par période de deux ans ; une séance de 60 minutes est comptabilisée comme 2 séances de 30 minutes).

Interrogée à propos de l'articulation entre l'article 36, § 5, i), alinéa 1^{er}, et le nouvel alinéa qui y serait inséré par la disposition examinée, la déléguée a précisé ce qui suit :

« Nous vous confirmons qu'une séance de 60 minutes est comptabilisée comme deux séances de 30 minutes dans le nombre maximum de séances autorisées.

Cette disposition est reprise au §7 alinéa 2 de la nomenclature et est valable pour l'ensemble des prestations de la nomenclature art36 (voir texte coordonné ici : https://www.inami.fgov.be/SiteCollectionDocuments/nomenclatureart36_20240801_01.pdf).

Chaque prestation attestée relative à une séance individuelle d'au moins 60 minutes équivaut à deux prestations attestées relatives à une séance individuelle d'au moins 30 minutes.

Avec les nouvelles dispositions en vigueur :

- Le nombre de 520 séances de 30 minutes par période de 2 ans reste d'application
- Au sein de ces 520 séances, le patient peut également effectuer des séances de 60 minutes, mais avec un maximum de 80 sur l'ensemble du parcours de soins

[...]

La phrase ajoutée constitue en effet un nouvel alinéa. Les 60 séances d'une heure ne viennent pas s'ajouter aux 520 séances de 30 minutes mais sont déduites du nombre maximal de séances autorisées chaque fois qu'elles sont attestées (voir §7) ».

Contrairement à ce que soutient la déléguée, le simple ajout d'un nouvel alinéa à l'article 36, § 5, i), de l'annexe ne fait pas apparaître clairement cette déduction.

Le dispositif sera précisé en ce sens.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 1

Artikel 1, 3°, van het ontwerp strekt ertoe in artikel 36, § 5, i), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 het volgende in te voegen:

“Een individuele zitting van ten minste 60 minuten kan maximaal 80 keer worden geattesteerd gedurende het hele zorgtraject.”

Het huidige eerste lid van die bepaling stelt: “voor de rechthebbenden bedoeld onder § 2, b), 6°, 6.3, kan een akkoord gegeven worden voor maximum 520 individuele behandelingszittingen van ten minste 30 minuten.”

Uit de nota van het Verzekeringscomité blijkt dat het maximumaantal terugbetaalde zittingen van 30 minuten per patiënt niet zou worden gewijzigd (520 zittingen van 30 minuten per periode van twee jaren; een zitting van 60 minuten wordt verrekend als twee zittingen van 30 minuten).

Op de vraag hoe artikel 36, § 5, i), eerste lid, zich verhoudt tot het nieuwe lid dat bij de voorliggende bepaling zou worden ingevoegd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Nous vous confirmons qu’une séance de 60 minutes est comptabilisée comme deux séances de 30 minutes dans le nombre maximum de séances autorisées.

Cette disposition est reprise au §7 alinéa 2 de la nomenclature et est valable pour l’ensemble des prestations de la nomenclature art36 (voir texte coordonné ici : https://www.inami.fgov.be/SiteCollectionDocuments/nomenclatureart36_20240801_01.pdf).

Chaque prestation attestée relative à une séance individuelle d’au moins 60 minutes équivaut à deux prestations attestées relatives à une séance individuelle d’au moins 30 minutes.

Avec les nouvelles dispositions en vigueur :

- Le nombre de 520 séances de 30 minutes par période de 2 ans reste d’application
- Au sein de ces 520 séances, le patient peut également effectuer des séances de 60 minutes, mais avec un maximum de 80 sur l’ensemble du parcours de soins

(...)

La phrase ajoutée constitue en effet un nouvel alinéa. Les 60 séances d’une heure ne viennent pas s’ajouter aux 520 séances de 30 minutes mais sont déduites du nombre maximal de séances autorisées chaque fois qu’elles sont attestées (voir §7).”

In tegenstelling tot wat de gemachtigde beweert, volstaat alleen de toevoeging van een nieuw lid aan artikel 36, § 5, i), van de bijlage op zich niet om die aftrek duidelijk tot uiting te laten komen.

Het dispositief moet in die zin duidelijker worden gesteld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX