



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.414/2
du 15 juin 2026

advies 79.414/2
van 15 juni 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
24 septembre 1992 fixant les
modalités relatives aux
honoraires forfaitaires pour
certaines prestations de
biologie clinique, dispensées à
des bénéficiaires non
hospitalisés, ainsi qu'à la sous-
traitance de ces prestations'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
24 september 1992 tot
vaststelling van nadere regelen
betreffende de forfaitaire
honoraria voor sommige
verstrekkingen inzake
klinische biologie, verleend
aan niet in een ziekenhuis
opgenomen rechthebbenden,
alsmede de onderaanneming
van deze verstrekkingen'

Le 20 mai 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 septembre 1992 fixant les modalités relatives aux honoraires forfaitaires pour certaines prestations de biologie clinique, dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés, ainsi qu'à la sous-traitance de ces prestations'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 15 juin 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Ahmed TIOURIRINE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juin 2026.

*

Op 20 mei 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 september 1992 tot vaststelling van nadere regelen betreffende de forfaitaire honoraria voor sommige verstrekkingen inzake klinische biologie, verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, alsmede de onderaanneming van deze verstrekkingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 15 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ahmed TIOURIRINE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juni 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'avis de la Commission de contrôle budgétaire n'est, de l'accord du délégué, pas une formalité préalable obligatoire. Il ne doit dès lors pas figurer au préambule sous la forme d'un visa. Si l'auteur du projet l'estime utile, il peut néanmoins être mentionné sous la forme d'un considérant qui sera placé après les visas ¹.
2. À l'alinéa 1^{er}, les mots « et 11 août 2017 » seront omis.
3. À l'alinéa 6, le nombre « 23 » sera remplacé par le nombre « 30 ».
4. À l'alinéa 7, les mots « de la Secrétaire d'État au » seront remplacés par les mots « du Ministre du ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Il sera précisé que l'article 2, § 1^{er}, a été modifié par l'arrêté royal du 25 décembre 2023.

Article 2

Selon cette disposition, « [l]e présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge ».

Le procédé visant à faire entrer en vigueur un dispositif le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* présente l'inconvénient que si la publication de l'acte intervient à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai usuel de dix jours pour prendre connaissance du dispositif et pour s'y adapter.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 35.

Cet inconvénient peut être évité en disposant que l'arrêté envisagé entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié.

L'article 2 sera revu en conséquence ².

*

² Voir, pour une observation identique, l'avis 79.295/2 donné le 8 juin 2026 sur un projet d'arrêté royal « modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police faisant l'objet d'un recrutement externe ».

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Zoals de gemachtigde heeft beaamd, is het advies van de Commissie voor begrotingscontrole geen verplicht voorafgaand vormvereiste. Het hoort in de aanhef dus niet in de vorm van een aanhefverwijzing te worden vermeld. Indien de steller van het ontwerp dat nuttig acht, kan hij het wel als overweging vermelden, na de aanhefverwijzingen.¹
2. In het eerste lid moeten de woorden “en 11 augustus 2017” worden weggelaten.
3. In het zesde lid moet de datumaanduiding “23” worden vervangen door “30”. In de Nederlandse tekst dient bovendien “inspecteur van Financiën” te worden geschreven.
4. In het zevende lid moeten de woorden “Staatssecretaris voor” worden vervangen door de woorden “Minister van”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Men dient te vermelden dat artikel 2, § 1, gewijzigd is bij het koninklijk besluit van 25 december 2023.

Artikel 2

Deze bepaling stelt het volgende: “Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

Een regeling in werking laten treden op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, heeft als nadeel dat, indien de bekendmaking plaatsvindt op het einde van de maand, de adressaten van die regeling niet over de gebruikelijke termijn van tien dagen beschikken om er kennis van te nemen en zich eraan aan te passen.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 35.

Dat nadeel kan worden voorkomen door te bepalen dat het te nemen besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de dag na de bekendmaking van dat besluit in het Belgisch Staatsblad.

Als wordt gekozen voor de formule die in het ontwerp wordt gebruikt, moet men zich ervan vergewissen dat de datum van bekendmaking iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van het bekendgemaakte besluit.

Artikel 2 moet dienovereenkomstig worden herzien.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX

² Zie voor eenzelfde opmerking advies 79.295/2 van 8 juni 2026 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de geldelijke rechtspositie van het personeel van de politiediensten dat het voorwerp uitmaakt van een externe werving’.