



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 79.306/16

van 1 juni 2026

over

een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van
8 juli 2022 over de werk- en zorgtrajecten’

Op 30 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van 8 juli 2022 over de werk- en zorgtrajecten’.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 21 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2026.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van Vlaams decreet wijzigt het decreet van 8 juli 2022 ‘over de werk- en zorgtrajecten’. Volgens de memorie van toelichting betreft het in hoofdzaak technische wijzigingen die erop gericht zijn om de uitvoering van de werk- en zorgtrajecten te optimaliseren. Zo wordt de samenstelling van de samenwerkingsverbanden Zorg gewijzigd, wordt voorzien in de mogelijkheid van opleidings-, begeleidings- en bemiddelingsacties naar werk binnen het kader van een activeringstraject en worden de mogelijkheden voor de verwerking en uitwisseling van persoonsgegevens in beperkte mate uitgebreid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6

2. Het ontworpen artikel 24, derde lid, van het te wijzigen decreet voorziet erin dat de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (hierna: VDAB) bepaalde gegevens verwerkt voor onder meer “de financiering van de activeringstrajecten”. Het decreet voorziet thans evenwel niet in een opdracht voor de VDAB in het kader van dergelijke financiering.¹

Het is weinig coherent om decretaal te voorzien in een rechtsgrond voor gegevensverwerking in het kader van dergelijke opdracht, maar niet tevens uitdrukkelijk te bepalen dat de VDAB een dergelijke opdracht vervult.

Hierover bevraagd, antwoordt de gemachtigde dat het de bedoeling is dat de specifieke actor die instaat voor de administratieve behandeling van de financiering op niveau van het uitvoeringsbesluit geregeld wordt, om de Vlaamse Regering de nodige flexibiliteit op dit punt te bieden. Daarom stelt de gemachtigde voor om de gegevensverwerkingen in het kader van de financiering van de activeringstrajecten in een afzonderlijk lid te regelen, waarin gesproken wordt van verwerkingen door “de dienst of diensten die de Vlaamse Regering conform artikel 17 aanwijst om de activeringstrajecten te mandateren”.

De VDAB betreft evenwel geen dienst van de Vlaamse administratie in de zin van artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, maar “een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid zoals bedoeld in artikel III.7 van het Bestuursdecreet”.² Ingevolge artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 komt het in beginsel aan de decreetgever toe om de taken en bevoegdheden van

¹ Een dergelijke rol wordt wel geregeld in artikel 34 e.v. van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 november 2022 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 8 juli 2022 over de werk- en zorgtrajecten’.

² Artikel 3, § 1, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’.

de VDAB te bepalen.³ Bijgevolg dient de taak die de VDAB in het kader van de financiering van de activeringstrajecten uitoefent in het decreet te worden geregeld.⁴

3. Het voorontwerp voorziet niet in een maximale bewaartermijn voor de gegevensverwerkingen bedoeld in het ontworpen artikel 24, derde lid, van het te wijzigen decreet.

Zoals de gemachtigde bevestigt, moet de kruisverwijzing uit artikel 25 van dit decreet – waarin thans enkel verwezen wordt naar artikel 24, eerste lid – gewijzigd worden zodat de hierin opgenomen termijn ook geldt voor deze gegevensverwerkingen.

Artikel 10

4. In de toelichting bij artikel 10 van het voorontwerp wordt aangegeven dat het de bedoeling is dat “niet wordt afgeweken van de huidige afspraken die bij de mandatering zijn gemaakt” en dat de wijzigingen slechts “een impact [zullen] hebben bij de toekomstige mandatering”.

De steller van het voorontwerp dient na te gaan of het, vanuit dit oogpunt, wel volstaat om de Vlaamse Regering te machtigen om de datum van inwerkingtreding te bepalen, of dat het daarentegen nodig is om de regering ook te machtigen om overgangsmaatregelen te nemen. Daarbij zou dan, desgevallend, voor reeds gemandateerde samenwerkingsverbanden en netwerkcoördinatoren worden afgeweken van de onmiddellijke toepassing van de inhoudelijke wijzigingen inzake de activeringstrajecten op het moment van inwerkingtreding.

Slotopmerking

5.1. In het reeds vermelde advies 72.295/1 van 7 november 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 18 november 2022 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 8 juli 2022 over de werk- en zorgtrajecten’ maakte de Raad van State verschillende opmerkingen betreffende de gebrekkige rechtsgrond voor sommige bepalingen van dit besluit.

5.2. Zo werd in dit advies (opmerking 2.17.1) opgemerkt dat de rechtsgrond ontbrak voor artikel 37, § 1, van het besluit van 18 november 2022, in zoverre hierin geregeld wordt dat de gemandateerde netwerkcoördinator een beroep kan doen op dienstverleners *buiten* het netwerk,

³ Zie ook adv.RvS 72.295/1 van 7 november 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 18 november 2022 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 8 juli 2022 over de werk- en zorgtrajecten’, opmerking 2.23.1.

⁴ In het vermelde advies 72.295/1 werd opgemerkt dat de artikelen 30 en 31 van het decreet van 8 juli 2022 thans enkel rechtsgrond bieden voor de subsidiëring van arbeidsmatige activiteiten en voor gegevensverwerkingen in dit verband door “de dienst of diensten van de Vlaamse administratie” die door de Vlaamse Regering wordt aangewezen, maar niet voor de bepalingen uit hoofdstuk 2, afdeling 2, onderafdeling 1, van het besluit van 18 november 2022 waarin deze rol wordt toebedeeld aan de VDAB (opmerkingen 2.23.1-2.23.2).

terwijl artikel 18 van het decreet van 8 juli 2022 enkel voorziet in de mogelijkheid om een beroep te doen op dienstverleners *binnen* het netwerk.

Hierop gewezen, stelt de gemachtigde voor om een volgende bepaling in te voegen in het aan te nemen decreet:

“In artikel 18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid, 2° wordt de zinsnede ‘een netwerk van’ geschrapt;

2° aan het eerste lid, 3° wordt de zinsnede ‘van het netwerk’ geschrapt;

3° aan het eerste lid, 5° wordt de zinsnede ‘van het netwerk dat hij vertegenwoordigt, vermeld in artikel 17’ te schrappen.”

Hiermee kan worden ingestemd.

5.3. Tevens werd opgemerkt (opmerking 2.18) dat in de artikelen 38, 39 en 40 van het besluit van 18 november 2022 een onvolledige uitvoering werd gegeven aan de artikelen 26 en 27 van het te wijzigen decreet, luidens dewelke de Vlaamse Regering de hoorprocedure bepaalt in het kader van het handhavingsmechanisme. Hierop gewezen, stelt de gemachtigde voor om deze machtiging uit de artikelen 26 en 27 te wijzigen in een optionele machtiging, luidens dewelke de Vlaamse Regering de hoorprocedure kan bepalen. Hiermee kan worden ingestemd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS