CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 79.291/17
du 26 mai 2026

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif à l'octroi d'une allocation d'éloignement forfaitaire'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 79.291/17
van 26 mei 2026

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de toekenning van een forfaitaire verwijderingstoelage'

#LW-ABGIJDIDJ-HJCJBVT#

Le 27 avril 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'octroi d'une allocation d'éloignement forfaitaire'.

Le projet a été examiné par la dix-septième chambre le 26 mai 2026. La chambre était composée de Luc DONNAY, président de chambre, Laurence VANCRAYEBECK et Anne-Stéphanie RENSON, conseillères d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Luc DONNAY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mai 2026.

*

Op 27 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de toekenning van een forfaitaire verwijderingstoelage'.

Het ontwerp is door de zeventiende kamer onderzocht op 26 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Luc DONNAY, kamervoorzitter, Laurence VANCRAYEBECK en Anne-Stéphanie RENSON, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Luc DONNAY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2026.

*

‡LW-ABGJDIDJ-HJCJBVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Selon l'alinéa 1er, le projet trouve son fondement dans les articles 9*bis*, § 2, alinéa 2, et 12, de la loi du 20 mai 1994 'relative aux droits pécuniaires des militaires'.

Compte tenu de son objet, le projet ne peut toutefois se fonder sur l'article 9*bis*, qui habilite le Roi à déterminer les montants et régler l'octroi d'avantages qui sont octroyés au militaire sur la base de « qualifications particulières » ou en raison de l'accomplissement de « prestations particulières ».

Il peut toutefois se fonder sur l'article 10*bis* de la même loi, dont le paragraphe 2 habilite le Roi à déterminer les « montants » et à « régler l'octroi » d'« avantages » octroyés au militaire « astreint à supporter des charges réelles qui ne peuvent être considérées comme normales et inhérentes à la fonction militaire » (§ 1er, alinéa 1er).

Il convient dès lors de remplacer les mots « l'article 9*bis*, § 2, alinéa 2 » par « l'article 10*bis*, § 2 ».

Par ailleurs, l'article 12 de la loi du 20 mai 1994 [1] ne procurant pas de fondement juridique au projet, sa mention sera omise du préambule.

2. Suivant l'article 2, 2° et 3°, les aumôniers militaires et les conseillers moraux bénéficieront également de l'allocation d'éloignement forfaitaire consacrée par le projet.

Le projet peut à cet égard trouver son fondement, pour les aumôniers militaires, dans l'article 167, § 1er, alinéa 2, de la Constitution et, pour les conseillers moraux, dans l'article 7, alinéas 1er et 2, de la loi du 18 février 1991 'relative aux conseillers moraux auprès des Forces armées, relevant de la Communauté non confessionnelle de Belgique'.

Ces dispositions seront donc mentionnées au préambule [2].

[1] « Le Roi peut lier les montants des allocations et indemnités visées au présent chapitre au régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des ministères ».

[2] Voir l'avis 78.717/17 donné le 19 janvier 2026 sur un projet devenu l'arrêté royal du 9 février 2026 'modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 1980 accordant une allocation de fin d'année à certains membres du personnel des forces armées'.

‡LW-ABGIJDIDJ-HJCJBVT‡

DISPOSITIF

Article 4

De l'accord du délégué, il convient de viser également dans la liste du paragraphe 2, le cas du retrait temporaire d'emploi pour des raisons familiales [3].

*

[3] Consacré dans l'article 45 de la loi du 28 février 2007 'fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées'.

‡LW-ABGJDIDJ-HJCJBVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Volgens het eerste lid vindt het ontwerp zijn rechtsgrond in de artikelen 9*bis*, § 2, tweede lid, en 12, van de wet van 20 mei 1994 'betreffende de geldelijke rechten van de militairen'.

Gelet op de strekking van het ontwerp, kan het geen rechtsgrond ontlenen aan artikel 9*bis*, dat de Koning ertoe machtigt de bedragen te bepalen en de toekenning te regelen van voordelen die aan de militair worden verleend op basis van "bijzondere kwalificaties" of wegens het vervullen van "bijzondere prestaties".

Het kan evenwel rechtsgrond ontlenen aan artikel 10*bis* van dezelfde wet. Paragraaf 2 van dat artikel machtigt de Koning ertoe de "bedragen" te bepalen en "de toekenning te regelen" van "voordelen" die worden verleend aan de militair "die verplicht wordt werkelijke lasten te dragen die niet als normaal en inherent aan het ambt van militair kunnen worden beschouwd" (§ 1, eerste lid).

De woorden "artikel 9*bis*, § 2, tweede lid" dienen dan ook te worden vervangen door de woorden "artikel 10*bis*, § 2".

Bovendien moet de vermelding van artikel 12 van de wet van 20 mei 1994[1] weggelaten worden uit de aanhef, aangezien het geen rechtsgrond verleent aan het ontwerp.

2. Volgens artikel 2, 2° en 3°, moeten de militaire aalmoezeniers en de morele consulenten ook de forfaitaire verwijderingstoelage genieten waarin het ontwerp voorziet.

In dat opzicht kan voor het ontwerp rechtsgrond worden gevonden in artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, wat de militaire aalmoezeniers betreft, en in artikel 7, eerste en tweede lid, van de wet van 18 februari 1991 'betreffende de morele consulenten bij de Krijgsmacht, die tot de niet-confessionele Gemeenschap van België behoren', wat de morele consulenten betreft.

Die bepalingen moeten dan ook in de aanhef vermeld worden.[2]

[1] "De Koning kan de bedragen van de toelagen en vergoedingen bedoeld in dit hoofdstuk koppelen aan de mobiliteitsregeling die van toepassing is op de wedden van het personeel der ministeries."

[2] Zie advies 78.717/17 van 19 januari 2026 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 9 februari 2026 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 oktober 1980 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige personeelsleden van de krijgsmacht'.

‡LW-ABGIJDIDJ-HJCJBVT‡

DISPOSITIEF

Artikel 4

De gemachtigde heeft beaamd dat in de lijst van paragraaf 2 ook melding moet worden gemaakt van het geval van de tijdelijke ambtsontheffing om gezinsredenen.[3]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE Luc DONNAY

[3] Waarin wordt voorzien in artikel 45 van de wet van 28 februari 2007 'tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht'.

‡LW-ABGIJDIDJ-HJCJBVT‡