



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 79.283/3
van 27 mei 2026

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 april 2021 tot vaststelling van de regels voor de vergoeding voor de opvang van inbeslaggenomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’

Op 27 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 april 2021 tot vaststelling van de regels voor de vergoeding voor de opvang van inbeslaggenomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Steven LIERMAN, assessoren, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2026.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn strekt tot de wijziging van het ministerieel besluit van 26 april 2021 ‘tot vaststelling van de regels voor de vergoeding voor de opvang van inbeslaggenomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren’.

In de eerste plaats worden de bepalingen opgeheven inzake de aanvullende subsidie naargelang de beschikbare opvangcapaciteit en de aanvullende subsidie op basis van het aantal geadopteerde dieren (artikel 1 van het ontwerp), ingevolge de opheffing van de betrokken bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 ‘over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren’ bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’, waarover de Raad van State advies 79.282/3 geeft op dezelfde dag als dit advies.¹

In de tweede plaats worden de bepalingen inzake de dagvergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren gewijzigd en aangevuld (artikel 2). Het aldus gewijzigde artikel 3 van het ministerieel besluit van 26 april 2021 is van toepassing op de dossiers waarvan de datum van inbeslagname valt vanaf 1 juni 2026, zijnde de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit (artikel 4).

In de derde plaats wordt in de bepaling aangaande de tarieven voor de kosten die kunnen worden verhaald op de verantwoordelijke van het dier een verwijzing naar de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’ vervangen door een verwijzing naar de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 (hierna: de Codex) (artikel 3).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 juni 2026 (artikel 5).

RECHTSGROND

2. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 5, derde lid, en 5/1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021. Er kan immers worden aangenomen dat die bepalingen ultiem nog rechtsgrond kunnen bieden voor de opheffing, op

¹ Adv.RvS 79.282/3 van 27 mei 2026 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’.

dezelfde datum als de opheffing van die rechtsgrondbepalingen, van bepalingen van een ministerieel besluit die er de uitvoering van vormen.

Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 19, tweede lid, 1° en 2°, van de Codex.

3.1. De artikelen 2 en 4 van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in artikel 8, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021, in de versie na de wijziging ervan bij het voormelde ontwerp 79.282/3, op grond waarvan de Vlaamse minister bevoegd voor het dierenwelzijn (hierna: de minister) het bedrag bepaalt van de vergoedingen vermeld in het eerste lid van die paragraaf 1.

3.1.1. Dat is evenwel niet het geval voor het ontworpen artikel 3, eerste lid, 8°, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 (artikel 2, 3°, van het ontwerp), waarbij wordt voorzien in een vergoeding voor “wettelijk verplicht uit te voeren testen in het kader van diergezondheid die op voorhand wordt aangevraagd bij de dienst”, voor kleine herkauwers, rundvee en varkens. Een dergelijke vergoeding kan niet worden ingepast in de lijst van vergoedingen die worden vermeld in het ontworpen artikel 8, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021.

Op de vraag wat precies wordt bedoeld met “wettelijk verplicht uit te voeren testen in het kader van diergezondheid”, verklaarde de gemachtigde dat “[h]et gaat om testen die wettelijk vanuit diergezondheidsredenen opgelegd worden door het FAVV”. De gemachtigde verklaarde bovendien het volgende over het vereiste dat de betrokken vergoeding “op voorhand wordt aangevraagd bij de dienst”:

“[Er] is inderdaad voorafgaandelijk toestemming nodig van de dienst, enerzijds om na te gaan of de test effectief nodig is en om anderzijds na te gaan of het voorgestelde bedrag niet exuberant hoog is. Wij merken verder graag op dat het bij de bedragen die in de andere punten van het eerste lid werden vastgelegd, gaat om de meest courante diergeneeskundige handelingen die wettelijk verplicht zijn. In casu gaat het meestal om facturen en tarieven van Dierengezondheidszorg Vlaanderen, waarvan het bedrag niet hierbij via MB kan vastgelegd worden.”

Opdat de ontworpen bepaling, in de draagwijdte die de gemachtigde eraan geeft, doorgang kan vinden, moet het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 (artikel 4 van ontwerp 79.282/3) worden aangevuld met een bepaling die aan de erkende dierenasielen recht geeft op een vergoeding voor testen die om diergezondheidsredenen worden opgelegd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. Indien het bovendien de bedoeling is dat die vergoeding moet worden aangevraagd bij de subentiteit van het Departement Omgeving die bevoegd is voor het dierenwelzijn (hierna: de dienst), zoals de gemachtigde aangaf, en dat de dienst voor elk van die aanvragen het bedrag van de vergoedingen bepaalt, moeten daartoe de nodige aanpassingen worden aangebracht in het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, en § 2, van hetzelfde besluit.

Zonder die aanvullingen moet artikel 2, 3°, van het ontwerp van ministerieel besluit worden weggelaten.

3.1.2. Het ontworpen artikel 3, derde lid, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 (artikel 2, 4°, van het ontwerp) schrijft voor dat toestemming voor de afwijking van het intervalsysteem wordt gevraagd aan de dienst. Op de vraag waarop die toestemming precies betrekking heeft, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het gaat om toestemming om dieren niet in groep te zetten, bijvoorbeeld wanneer knaagdieren gescheiden moeten gehouden worden om paring of gevechten te vermijden: dat is een verantwoording voor gescheiden houden en dus voor een afwijking van het intervalsysteem. In dit geval is het finaal de dienst die als bevoegde overheid beslist op grond van de motieven aangedragen door het asiel of groepshuisvesting aan de orde is of niet.”

De delegatie aan de minister, vervat in het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 heeft enkel betrekking op het bepalen van het bedrag van de vergoedingen. Om te kunnen worden ingepast in die bepaling, moet in het ontworpen artikel 3, derde lid, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 worden bepaald dat voor diersoorten waarvoor conform het eerste lid, 1°, een dagvergoeding wordt bepaald op basis van een intervalsysteem, door de dienst in individuele gevallen kan worden afgeweken van dat intervalsysteem, maar dan moet daaraan worden toegevoegd welke dagvergoeding per dier wordt toegekend. Eventueel kan de dienst worden gemachtigd om voor elk individueel geval die dagvergoeding per dier te bepalen, maar dan moet dat met zoveel woorden worden bepaald.

3.2. Artikel 8, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 72, § 1, vijfde lid, van de Codex.

4. Artikel 3 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 9, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021, in de versie na de wijziging ervan bij het voormelde ontwerp 79.282/3.

Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 72, § 6, tweede lid, van de Codex.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op wat is uiteengezet in de opmerkingen 2 tot 4, moet in het eerste streepje van de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef meer precies worden verwezen naar artikel 19, *tweede lid*, 1° en 2°, van de Codex en moet bijkomend worden verwezen naar artikel 72, § 6, tweede lid, van de Codex.

Om dezelfde redenen moet in het tweede streepje van dezelfde rubriek meer precies worden verwezen naar artikel 8, § 1, *tweede lid*, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 en moet bijkomend worden verwezen naar de artikelen 5, derde lid, 5/1, tweede lid, en 9, eerste lid, van hetzelfde besluit.

6. In de rubriek ‘Vormvereisten’ in de aanhef moet als datum van het begrotingsakkoord² 22 april 2026 worden vermeld en niet 23 april 2026, zoals blijkt uit de door de gemachtigde bezorgde ondertekende versie van dat begrotingsakkoord.

7. Het is weinig zinvol om in de aanhef een rubriek ‘Juridisch kader’ op te nemen waarin wordt verwezen naar drie algemene regelingen inzake subsidies, die op zich niet bijdragen tot een beter begrip van de ontworpen wijziging.

Artikel 2

8. De gemachtigde gaf de volgende toelichting bij de keuze van de bedragen van de dagvergoedingen in het ontworpen artikel 3, eerste lid, 1°, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 (artikel 2, 1°, van het ontwerp):

“De dagvergoedingen zijn bepaald per diersoort. Naar aanleiding van de oorspronkelijke opmaak werd gekeken naar gangbare tarieven voor opvang zoals in pensions. De bedragen worden nu aangepast teneinde rekening te houden met de feedback en ervaring van de dierenasielen.”

9. In het ontworpen artikel 3, tweede lid, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 (artikel 2, 4°, van het ontwerp) wordt bepaald dat voor diersoorten die niet voorkomen in het eerste lid, 1°, a) tot d), de dagvergoeding voor het individuele geval in overleg met de dienst wordt vastgesteld. Op de vraag of daarmee een individuele beslissingsbevoegdheid voor de dienst wordt beoogd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het is onmogelijk om voor alle mogelijke diersoorten een dagvergoeding vast te leggen, bv. voor exotische dieren die niet op de positieve lijsten voorkomen. (...) Het vaststellen van de vergoeding gebeurt op basis van informatie die het asiel verstrekt in functie van de zorgen die het dier nodig heeft én de verificatie ervan door de overheid als goede huisvader.”

De delegatie aan de minister, in het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021, om het bedrag te bepalen van de vergoedingen vermeld in het eerste lid, staat er niet aan in de weg dat de minister vervolgens voor een specifieke vergoeding de dienst machtigt om in individuele gevallen dat bedrag te bepalen. Dat moet echter duidelijker uit de verf komen door in het ontworpen artikel 3, tweede lid, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 te bepalen dat de dagvergoeding voor het individuele geval *wordt vastgesteld door de dienst*, veeleer dan dat ze in overleg met de dienst wordt vastgesteld. Er kan wel worden bepaald dat die vaststelling gebeurt op basis van de door het erkende dierenasiel aangeleverde informatie over de kostprijs van de verstrekte diensten.

10. In het ontworpen artikel 3, vierde lid, van het ministerieel besluit van 26 april 2021 (artikel 2, 4°, van het ontwerp) wordt gewag gemaakt van een uitzondering (op het niet toekennen

² Ook al was dit begrotingsakkoord niet vereist voor het huidige ontwerp van ministerieel besluit, gelet op artikel 31 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

van een aparte dagvergoeding) voor “moederloze honden of katten of jonge dieren van die soorten die om medische redenen niet kunnen drinken bij het moederdier”. De gemachtigde verklaarde dat de zinsnede “van die soorten” enkel slaat op honden en katten en niet op andere diersoorten. In dat geval kan beter worden geschreven “moederloze of jonge honden of katten”, omdat de indruk kan ontstaan dat de voormelde uitzondering ook geldt voor jonge dieren van andere diersoorten dan honden en katten.

Artikel 4

11. Overeenkomstig artikel 4 van het ontwerp is artikel 3 van het ministerieel besluit van 26 april 2021, zoals van kracht vanaf 1 juni 2026, van toepassing op de dossiers waarvan de datum van inbeslagname valt vanaf 1 juni 2026, namelijk de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit. Op de vraag of niet beter wordt bepaald wat de toepasselijke regeling is voor dossiers waarvan de datum van inbeslagname voorafgaat aan die datum van inwerkingtreding, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het is inderdaad de bedoeling om voor dossiers waarvan de datum van inbeslagname valt vóór 1 juni 2026 (of beter gezegd voor de datum van inwerkingtreding van dit MB), artikel 3 geldt zoals van kracht vóór de wijziging door het ontworpen besluit. We kunnen dit inderdaad zeker voorzien teneinde misverstanden of rechtsonzekerheid te voorkomen.”

Er wordt het best bepaald dat voor de dossiers waarvan de datum van inbeslagname valt voor de datum van inwerkingtreding van “dit besluit” (met andere woorden het te nemen besluit) artikel 3 van het ministerieel besluit van 26 april 2021 geldt zoals het luidde voor die datum. Daaruit vloeit dan ook voort dat voor de dossiers waarvan de datum van inbeslagname valt vanaf die datum, dat artikel 3 in de nieuwe gewijzigde versie geldt.

Gelet op hetgeen is uiteengezet in opmerking 12, schrijve men bovendien “de datum van inwerkingtreding van dit besluit” in plaats van “1 juni 2026”.

Artikel 5

12. Overeenkomstig artikel 5 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 juni 2026. Gelet op de nabijheid van die datum verklaarde de gemachtigde dat erop zal worden toegezien dat het ontworpen besluit geen uitwerking zal hebben met terugwerkende kracht en dat de inwerkingtreding zou worden bepaald op de dag van de bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een bijzondere reden is die verantwoordt dat wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten op grond waarvan burgers de tijd krijgen om kennis te nemen van een komende regeling en hun gedrag er eventueel op af te stemmen, is de inwerkingtreding op de datum van bekendmaking van het te nemen besluit niet aangewezen en kan beter worden afgezien van artikel 5 van het ontwerp of kan een datum van inwerkingtreding worden bepaald die een voldoende termijn laat na de bekendmaking van het te nemen besluit.

In elk geval moet worden toegezien op een gelijktijdige inwerkingtreding van het te nemen ministerieel besluit en het te nemen besluit van de Vlaamse Regering waarover advies 79.282/3 is gegeven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE