



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.215/4
du 11 mai 2026

advies 79.215/4
van 11 mei 2026

sur

over

un avant-projet de loi
‘modifiant la loi du
15 décembre 1980 sur l'accès
au territoire, le séjour,
l'établissement et
l'éloignement des étrangers en
ce qui concerne la visite
domiciliaire’

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende
de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de
vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen wat de
woonstbetreding betreft’

Le 13 avril 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Asile et de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la visite domiciliaire'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 mai 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mai 2026.

*

Op 13 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Asiel en Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de woonstbetreding betreft'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 mei 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique [‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

RECEVABILITÉ PARTIELLE DE LA DEMANDE D'AVIS

Une version précédente de l'avant-projet de loi à l'examen a fait l'objet de l'avis 78.049/2/V donné par la section de législation le 20 août 2025.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé sa compétence sur les dispositions examinées et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur celles-ci, qu'elles demeurent inchangées ou qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis. Dans ce dernier cas, la section de législation ne se prononce pas sur la question de savoir si ces observations ont été ou non correctement suivies.

Abstraction faite des modifications subies par le texte en projet en vue de tenir compte d'observations formulées dans de précédents avis, la version actuelle de l'avant-projet diffère de la version précédente uniquement sur les points suivants :

1° En ce qui concerne l'article 74/7/1, § 1^{er}, alinéa, 1^{er}, en projet, il est dorénavant indiqué que les opérations peuvent être effectuées par des fonctionnaires de police, et non plus par des officiers de police judiciaire. L'article 74/7/1, § 3, alinéa 2, en projet a été adapté dans le même sens.

2° À l'article 74/7/1, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, sont apportés des éléments explicitant ce qu'il convient d'entendre par « danger pour l'ordre public » alors que ces éléments apparaissaient dans l'exposé des motifs de la version précédente.

3° L'article 74/7/1, § 2, alinéa 2, 1^o, en projet introduit la notion d'« éventuelles vulnérabilités » de l'étranger ou des étrangers visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, à mentionner dans la requête « si elles sont connues ».

4° L'article 74/7/1, § 2, alinéa 3, en projet prévoit désormais que le dossier administratif du ou des étrangers visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est joint à la requête.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

5° Le paragraphe 5 de l'article 74/7/1, qui figurait dans la précédente version de l'avant-projet et qui, en substance, soumettait le recours à la contrainte par les fonctionnaires de police lors de la visite domiciliaire aux conditions fixées aux articles 1^{er} et 37 de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police', a été supprimé. La déléguée a indiqué :

« De concrete verwijzing naar artikelen in de WPA werd geschrapt omdat de dwang in dit kader enkel door de politie kan worden uitgeoefend en dus sowieso onder de bepalingen van de wet op het politieambt valt en alle relevante regelgeving hieromtrent ».

Les points susmentionnés, auxquels l'examen de la section de législation se limite dans le cadre de la présente demande, n'appellent pas d'observation.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

GEDEELTELIJKE ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Over een vorige versie van het voorliggende voorontwerp van wet heeft de afdeling Wetgeving op 20 augustus 2025 advies 78.049/2/V gegeven.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze haar bevoegdheid ten volle uitgeoefend wat de onderzochte bepalingen betreft. Het komt haar dan ook niet toe zich opnieuw over die bepalingen uit te spreken, ongeacht of ze ongewijzigd zijn gebleven dan wel herzien zijn om rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies zijn gemaakt. In dat laatste geval spreekt de afdeling Wetgeving zich niet uit over de vraag of die opmerkingen al dan niet correct zijn gevolgd.

Los van de wijzigingen die in de ontworpen tekst zijn aangebracht om rekening te houden met de opmerkingen van voorgaande adviezen, wijkt de huidige versie van het voorontwerp uitsluitend op de volgende punten af van de vorige:

1° Het ontworpen artikel 74/7/1, § 1, eerste lid, bepaalt voortaan dat de operaties uitgevoerd mogen worden door politieambtenaren en niet langer door officieren van gerechtelijke politie. Het ontworpen artikel 74/7/1, § 3, tweede lid, is in dezelfde zin aangepast.

2° Het ontworpen artikel 74/7/1, § 1, derde lid, maakt duidelijk wat dient te worden verstaan onder “gevaar voor de openbare orde” terwijl dat in de vorige versie werd vermeld in de memorie van toelichting.

3° Het ontworpen artikel 74/7/1, § 2, tweede lid, 1°, introduceert het begrip “eventuele kwetsbaarheden” van de vreemdeling of vreemdelingen bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, en stelt dat die kwetsbaarheden in het verzoekschrift moeten worden vermeld “indien gekend”.

4° Het ontworpen artikel 74/7/1, § 2, derde lid, bepaalt voortaan dat het administratief dossier van de vreemdeling of vreemdelingen bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, bij het verzoekschrift gevoegd wordt.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

5° Paragraaf 5 van artikel 74/7/1, die in de vorige versie van het voorontwerp stond en die in hoofdzaak de gebruikmaking van dwang tijdens de uitvoering van de woonstbetreding door de politieambtenaren onderwierp aan de voorwaarden bepaald in de artikelen 1 en 37 van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’, is geschrapt. De gemachtigde heeft hierover het volgende gesteld:

“De concrete verwijzing naar artikelen in de WPA werd geschrapt omdat de dwang in dit kader enkel door de politie kan worden uitgeoefend en dus sowieso onder de bepalingen van de wet op het politieambt valt en alle relevante regelgeving hieromtrent.”

De bovenvermelde punten, waartoe het onderzoek van de afdeling Wetgeving zich in het kader van de deze aanvraag beperkt, geven geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO