RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 79.188/16
van 6 mei 2026

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 186, § 1/1, van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de hoven en rechtbanken’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 79.188/16
du 6 mai 2026

sur

un projet d’arrêté royal ‘pris en exécution de l’article 186, § 1er/1, du Code judiciaire concernant les cours et tribunaux’

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT‡

Op 7 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 186, § 1/1, van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de hoven en rechtbanken'.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 30 april 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2026.

*

Le 7 avril 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 186, § 1er/1, du Code judiciaire concernant les cours et tribunaux'.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 30 avril 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2026.

*

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT‡

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe tijdelijk af te wijken van de personeelsformatie van de magistraten van een aantal hoven en rechtbanken.

2. De rechtsgrond voor het ontwerp kan worden gevonden in artikel 186, § 1/1, van het Gerechtelijk Wetboek (hierna: Ger.W.) alsook in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 186, § 1/1, eerste lid, Ger.W.

VORMVEREISTEN

3. De bevoegdheid die de Koning met betrekking tot de personeelsformaties van de magistraten van de zetel ontleent aan artikel 186, § 1/1, eerste lid, Ger.W. dient te worden uitgeoefend op grond van een eensluidend advies van het College van de hoven en rechtbanken.

In casu bestaat dit eensluidend advies uit een nota van 25 september 2025 uitgaande van de steundienst van het College van de hoven en de rechtbanken, die het College zich via de ondertekening daarvan door de voorzitter op 17 december 2025 eigen heeft gemaakt.

Waar de voorgestelde verschuivingen tussen de personeelsformaties van verschillende hoven en rechtbanken in deze nota overeenstemmen met deze opgenomen in het ontwerp, wordt daarin niet vermeld voor welke tijdsduur deze verschuivingen zouden moeten gelden. Nochtans dient ook de vaststelling van de periode waarvoor de tijdelijke afwijkingen zullen gelden, te gebeuren op eensluidend advies van het College van de hoven en rechtbanken.

Gevraagd of er reeds een eensluidend advies van het College van de hoven en rechtbanken is over de tijdsduur van de afwijkingen, antwoordt de gemachtigde als volgt:

> "Omwille van de vraag naar een jaarlijkse evaluatie van de cijfers, de onzekerheid over de tijd noodzakelijk om het KB effectief uit te vaardigen, het beschikbaar budget en de tijd om het kader in te vullen, bleek het moeilijk voor het College om deze keer een vaste tijdsduur in zijn advies op te nemen."

Vermits de tijdsduur van de verschuivingen in het ontwerp bepaald wordt als een periode "vanaf de inwerkingtreding van [het te nemen] besluit", is er geen praktische onmogelijkheid voor het College om hierover een advies uit te brengen. Er is nog een nieuw eensluidend advies vereist van het College van de hoven en de rechtbanken over de periode waarvoor de afwijkingen zullen gelden.

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De begroeting dient in de Nederlandse en de Franse tekst van het ontwerp telkens volledig in de betreffende taal te worden opgenomen.

5. In het derde lid van de aanhef, dat aangevuld zal moeten worden met een verwijzing naar het nieuwe eensluidend advies van het College van de hoven en rechtbanken, dient "17 december 2025", de datum van de ondertekening door de voorzitter van het College, vermeld te worden als datum van het daarin aangehaalde advies.

6. In het vijfde lid van de aanhef dient de datum waarop het akkoord door de Minister van Ambtenarenzaken gegeven werd, namelijk 6 maart 2026, te worden ingevuld.

7. In het zesde lid van de aanhef wordt verwezen naar het akkoord van de Minister van Begroting, voorafgegaan door de woorden "Gelet op…". Dit akkoord wordt dus aangehaald alsof het een verplicht vormvereiste zou zijn.[1]

Hoewel ermee kan worden ingestemd dat de toepassing op voordracht van de Minister van Justitie van artikel 186, § 1/1, van het Gerechtelijk Wetboek principieel aan de begrotingscontrole onderworpen is, blijkt dat in dit geval het akkoord van de Minister van Begroting niet vereist is. Het advies van de Inspectie van Financiën stelde immers vast dat het te nemen besluit geen budgettaire impact heeft.[2]

Vermits het akkoord van de Minister van Begroting in dit geval geen verplicht vormvereiste is, dient het zesde lid van de aanhef aan te vangen met het woord "Overwegende" in plaats van "Gelet op".[3] Ook moet de datum waarop dit akkoord gegeven werd, met name 2 april 2026, worden ingevuld.

Artikel 1

8. In de Franse tekst van artikel 1, § 1, van het ontwerp ontbreekt het woord "du" tussen de woorden "de la loi" en "14 décembre 2004".

---

[1] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten* (hierna: *Handleiding wetgevingstechniek*), Raad van State, 2008, aanbeveling 34, c) (te raadplegen op www.raadvst-consetat.be).

[2] Zodat een advies van de Inspectie van Financiën volstaat en geen verplichting geldt tot het voorleggen aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting op grond van artikel 32, derde lid, van de wet van 22 mei 2003 'houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat' en artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 'betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole'.

[3] Zie *Handleiding wetgevingstechniek*, aanbeveling 35, c).

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT]‡

9. In de Nederlandse tekst van artikel 1, § 1, 1° en 2°, van het ontwerp dient "raadsheren" te worden geschreven in plaats van "raasheren". Hetzelfde geldt voor de Nederlandse tekst van artikel 2, § 1, van het ontwerp.

10. In de inleidende zin van artikel 1, § 2, van het ontwerp wordt, in plaats van de vermelding "bij dezelfde wet" te gebruiken, beter opnieuw, zoals in paragraaf 1, verwezen naar de wet van 3 april 1953 'betreffende de rechterlijke inrichting', om te vermijden dat er door de vermelding van de wet van 31 juli 2023 eerder in de inleidende zin verwarring zou ontstaan over de vraag naar welke wet wordt terugverwezen.

*

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT‡

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de déroger provisoirement au cadre des magistrats d'un certain nombre de cours et tribunaux.

2. Le projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire (ci-après : C. jud.), ainsi que dans le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 186, § 1/1, alinéa 1er, C. jud.

FORMALITÉS

3. Le pouvoir que le Roi tire de l'article 186, § 1/1, alinéa 1er, C. jud. concernant les cadres des magistrats du siège doit être exercé sur la base d'un avis conforme du Collège des cours et tribunaux.

En l'espèce, cet avis conforme consiste en une note du 25 septembre 2025 émanant du service d'appui du Collège des cours et tribunaux, que le Collège a faite sienne consécutivement à la signature de celle-ci par le président le 17 décembre 2025.

Alors que les transferts proposés dans cette note entre les cadres de plusieurs cours et tribunaux correspondent aux transferts contenus dans le projet, celui-ci ne mentionne pas la période pendant laquelle ces transferts devraient être appliqués. La période pendant laquelle les dérogations provisoires seront applicables doit néanmoins également être fixée sur la base d'un avis conforme du Collège des cours et tribunaux.

Interrogé sur le point de savoir si le Collège des cours et tribunaux a déjà donné un avis conforme sur la durée des dérogations, le délégué répond en ces termes :

> « Omwille van de vraag naar een jaarlijkse evaluatie van de cijfers, de onzekerheid over de tijd noodzakelijk om het KB effectief uit te vaardigen, het beschikbaar budget en de tijd om het kader in te vullen, bleek het moeilijk voor het College om deze keer een vaste tijdsduur in zijn advies op te nemen ».

Dès lors que le projet définit la durée des transferts comme étant une période prenant cours « à compter de l'entrée en vigueur [de l'] arrêté [envisagé] », il n'est pas impossible en pratique que le Collège donne un avis sur ces transferts. Il est encore requis de recueillir un nouvel avis du Collège des cours et tribunaux concernant la période pendant laquelle les transferts seront applicables.

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT‡

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Les textes français et néerlandais du projet mentionneront chaque fois intégralement la salutation dans la langue correspondante.

5. Au troisième alinéa du préambule, qui devra être complété par une référence à un nouvel avis conforme du Collège des cours et tribunaux, on mentionnera le « 17 décembre 2025 », la date de signature par le président du Collège, comme date de l'avis qui y est cité.

6. On complétera le cinquième alinéa du préambule par la date à laquelle la Ministre de la Fonction publique a donné son avis, à savoir le 6 mars 2026.

7. Le sixième alinéa du préambule vise l'accord du Ministre du Budget, précédé du mot « Vu… ». Cet accord est donc cité comme s'il s'agissait d'une formalité obligatoire [1].

Bien que l'on puisse admettre que l'application de l'article 186, § 1/1, du Code judiciaire sur proposition du Ministre de la Justice est en principe soumise au contrôle budgétaire, il s'avère qu'en l'occurrence l'accord du Ministre du Budget n'est pas requis. Il a en effet été constaté dans l'avis de l'Inspection des Finances que l'arrêté envisagé n'a pas d'incidence budgétaire [2].

L'accord du Ministre du Budget ne constituant pas une formalité obligatoire en l'espèce, le sixième alinéa du préambule débutera par le mot « Considérant » au lieu de « Vu » [3]. On indiquera également la date à laquelle cet accord a été donné, à savoir le 2 avril 2026.

Article 1er

8. Dans le texte français de l'article 1er, § 1er, du projet, il manque le mot « du » entre les mots « de la loi » et « 14 décembre 2004 ».

9. Dans le texte néerlandais de l'article 1er, § 1er, 1° et 2°, du projet, on écrira « raadsheren » au lieu de « raasheren ». La même observation peut être formulée à l'égard du texte néerlandais de l'article 2, § 1er, du projet.

---

[1] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires* (ci-après : *Guide de légistique*), Conseil d'État, 2008, recommandation 34, c) (à consulter à l'adresse www.raadvst-consetat.be).

[2] De sorte qu'un avis de l'Inspection des Finances suffit et qu'il n'est pas obligatoire de soumettre le projet à l'accord préalable du Ministre du Budget en vertu de l'article 32, alinéa 3, de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral' et de l'article 6 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion'.

[3] Voir *Guide de légistique*, recommandation 35, c).

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT]‡

10. Dans la phrase introductive de l'article 1er, § 2, du projet, au lieu de mentionner « la même loi », il serait préférable, à l'instar du paragraphe 1er, de viser la loi du 3 avril 1953 'd'organisation judiciaire', afin d'éviter toute confusion quant à la question de savoir à quelle loi il est renvoyé, du fait que la phrase introductive mentionne précédemment la loi du 31 juillet 2023.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Wouter PAS

‡LW-AIF[GCHAE-HJBIIVT‡