



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 79.179/16
van 8 mei 2025

avis 79.179/16
du 8 mai 2026

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten met het oog op de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, tot uitvoering van artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen en tot wijziging van artikel 61 van het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen'

un projet d'arrêté royal 'modifiant plusieurs arrêtés royaux en vue de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, portant exécution à l'article 4 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et modifiant l'article 61 de l'arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes'

Op 7 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 8 mei 2026, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten met het oog op de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, tot uitvoering van artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen en tot wijziging van artikel 61 van het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 30 april 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 mei 2026.

*

Le 7 avril 2026, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prolongé jusqu’au 8 mai 2026, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant plusieurs arrêtés royaux en vue de l’entrée en vigueur du nouveau Code pénal, portant exécution à l’article 4 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et modifiant l’article 61 de l’arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 30 avril 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 8 mai 2026.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt vooreerst tot de wijziging van meerdere koninklijke besluiten om deze in overeenstemming te brengen met de in het nieuw Strafwetboek¹ gehanteerde terminologie, de verwijzingen naar de nieuwe artikelnummers te actualiseren en de straffen om te zetten naar de nieuwe strafniveaus. Daarbij wordt voor de toegang van bepaalde openbare besturen tot het Centraal Strafreregister voorzien in een regeling die rekening houdt met de veroordelingen die nog zullen worden uitgesproken op basis van het oude Strafwetboek. Voorts worden bepaalde koninklijke besluiten in overeenstemming gebracht met de wijzigingen die, ingevolge het nieuw Strafwetboek, zijn aangebracht in de wet van 24 februari 1921 ‘betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen’.

De inwerkingtreding is bepaald op de datum opgenomen in artikel 38 van de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek I van het Strafwetboek’, zijnde 1 september 2026.²

2.1. Artikel 105 van de Grondwet bepaalt dat de Koning geen andere macht heeft dan die welke de Grondwet en specifieke wetten hem uitdrukkelijk toekennen. De Koning kan enkel optreden – in het bijzonder onder de vorm van regelgeving – op voorwaarde dat daarvoor een wettelijke of grondwettelijke grondslag voorhanden is. Het is bijgevolg niet mogelijk voor de bevoegde minister om een ontwerp van koninklijk besluit op te stellen zonder eerst te hebben nagegaan of hiervoor een rechtsgrond voorhanden is. Het is precies omwille van deze dwingende vereiste dat het noodzakelijk is in de aanhef bij een ontwerp van koninklijk besluit de wettelijke of grondwettelijke bepalingen te vermelden die de rechtsgrond vormen voor dit besluit.

De stellers van het voorliggend ontwerp hebben weliswaar op verzoek van het auditoraat een rechtsgrondentabel bezorgd, maar de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van besluit vermeldt slechts de rechtsgrond van één artikel van het ontwerp. Deze werkwijze voldoet niet aan de hiervoor in herinnering gebrachte beginselen. De aanhef moet worden vervolledigd, rekening houdend met hetgeen hierna over de rechtsgrond wordt opgemerkt.

2.2. In zoverre het ontwerp van koninklijk besluit in verscheidene koninklijke besluiten wijzigingen aanbrengt die strikt beperkt blijven tot het in overeenstemming brengen met de in het nieuw Strafwetboek gehanteerde terminologie en tot het vervangen van de verwijzing naar de artikelen van het oude Strafwetboek door de overeenstemmende artikelen van het nieuw Strafwetboek, zou rechtsgrond kunnen worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek I van het Strafwetboek’ en de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek II van het Strafwetboek’.

¹ Zie de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek I van het Strafwetboek’ en de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek II van het Strafwetboek’.

² Artikel 38 van de wet van 29 februari 2024, gewijzigd bij de wet van 30 maart 2026 ‘houdende harmonisatie van de geldende wetbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 II’.

Voor de ontworpen bepalingen zijn evenwel ook specifieke rechtsgronden voorhanden. Om te vermijden dat onzekerheid zou bestaan over de vraag of de ontworpen wijziging beperkt is tot hetgeen in de vorige alinea werd opgemerkt, is het raadzaam voor alle bepalingen van het ontwerp een beroep te doen op deze specifieke rechtsgronden, die hierna worden besproken.

2.3. De artikelen 1 tot 3 van het ontwerp wijzigen de artikelen 91, 97 en 107 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 28 december 1950, om de daarin gehanteerde terminologie in overeenstemming te brengen met het nieuw Strafwetboek. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp wijzigen de artikelen 108, eerste lid, en 113 van hetzelfde Algemeen Reglement om deze aan te passen aan de nieuwe strafniveaus.

Deze artikelen van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 11, eerste lid, van de wet van 23 maart 2019 ‘betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoering van artikel 648 van het Wetboek van strafvordering’. Deze bepaling machtigt de Koning om, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijsten van de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en hun tarifiering, tariefbesluiten genaamd, te bepalen. Het tweede lid van dit artikel 11 van de wet van 23 maart 2019 legt daarbij op dat de besluiten die in toepassing van het eerste lid worden genomen, worden bekrachtigd bij wet binnen vierentwintig maanden volgend op de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Bij gebrek aan bekrachtiging binnen deze termijn, houden deze besluiten op uitwerking te hebben.³

2.4. Artikel 6 van het ontwerp wijzigt een opschrift in het koninklijk besluit van 21 mei 1965 ‘houdende algemeen reglement van de strafinrichtingen’. Hiervoor wordt het best een beroep gedaan op artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek I van het Strafwetboek’.

Artikel 7 van het ontwerp wijzigt artikel 106*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 21 mei 1965. Dit artikel 106*bis* werd ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 oktober 1993 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 1965 houdende Algemeen Reglement van de strafinrichtingen’ en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 februari 1995 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 1965 houdende algemeen reglement van de strafinrichtingen’. Zowel het koninklijk besluit van 22 oktober 1993 als het koninklijk besluit van 6 februari 1995 werden door de Raad van State vernietigd bij arrest nr. 58.310 van 21 februari 1996.⁴

Artikel 7 moet dan ook uit het ontwerp worden weggelaten.

2.5. De artikelen 8 en 9 van het ontwerp wijzigen de artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 9 augustus 1991 ‘tot vaststelling van de termijn waarbinnen en de wijze waarop een

³ Artikel 91 van het Algemeen Reglement is hersteld door het koninklijk besluit van 28 augustus 2020 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken’. Uit de aanhef bij het koninklijk besluit van 28 augustus 2020 blijkt dat de Koning hiervoor een beroep gedaan heeft op zijn algemene uitvoeringsbevoegdheid op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de wet van 23 maart 2019. Zie adv.RvS 67.886/1/V van 29 juli 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 28 augustus 2020 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken’ (opmerkingen 4.1 en 4.2).

⁴ RvS 21 februari 1996, nr. 58.310, *Ligue des Droits de l'Homme* en *Syndicat des Avocats pour la démocratie*. Zie ook RvS 10 september 2001, nr. 98.748, *Carlier e.a.*

rechtsmiddel kan worden aangewend door derden die beweren recht te hebben op een verbeurdverklaarde zaak’.

Deze artikelen van het ontwerp vinden rechtsgrond in de artikelen 53, § 9, en 54, § 5, van het nieuw Strafwetboek, alsook in artikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921, gewijzigd bij de wet van 16 maart 2026 ‘tot verzwaring van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024’⁵.

2.6. Artikel 10 van het ontwerp wijzigt artikel 18 van het koninklijk besluit van 20 september 1991 ‘tot uitvoering van de Wapenwet’ en vindt rechtsgrond in artikel 13, eerste lid, van de wet van 8 juni 2006 ‘houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens’.

2.7. Artikel 11 van het ontwerp wijzigt artikel 9 van het koninklijk besluit van 17 februari 1998 ‘betreffende het commissariaat-generaal, de raad van bestuur en de raad van overleg van de gerechtelijke politie bij de parketten’. Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 93, § 3, van de wet van 7 december 1998 ‘tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus’.

2.8. De artikelen 12 tot 20 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit van 19 juli 2001 ‘betreffende de toegang van bepaalde openbare besturen tot het Centraal Strafregister’.

De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 594, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv.), gewijzigd bij de wet van 11 maart 2026 ‘houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024’⁶, dat de Koning machtigt bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, aan bepaalde administratieve overheden toegang te verlenen tot de in het Strafregister opgenomen gegevens.

2.9. De artikelen 21 en 22 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit van 19 juli 2001 ‘tot uitvoering van de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal Strafregister’. De gewijzigde artikelen hebben betrekking op het opvragen door de procureurs des Konings en de onderzoeksrechters aan het Centraal Strafregister van specifieke lijsten van personen ter identificatie van bepaalde daders.

⁵ De wet van 16 maart 2026 treedt in werking op de dag waarop de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van boek I en II van het Strafwetboek in werking treden (artikel 32, gewijzigd bij de wet van 30 maart 2026).

⁶ De wet van 11 maart 2026 treedt in werking op de dag waarop de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van boek I en II van het Strafwetboek in werking treden (artikel 246, gewijzigd bij de wet van 30 maart 2026).

Artikel 593, eerste lid, Sv. verleent toegang tot de gegevens uit het Centraal Strafregerister aan onder meer de magistraten van het openbaar ministerie en de onderzoeksrechters. Vermits die bepaling geen machtiging aan de Koning bevat, moet rechtsgrond worden gezocht in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 593, eerste lid, Sv.

2.10. Artikel 23 van het ontwerp wijzigt artikel 3 van het koninklijk besluit van 9 april 2003 ‘betreffende de politionele onderzoekstechnieken’ en meer bepaald de bepaling die de politionele onderzoekstechniek van pseudo-koop, vertrouwenskoop en testkoop regelt. Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 47*octies*, § 2, tweede lid, Sv. Krachtens dit artikel bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister van Justitie en op advies van het college van procureurs-generaal, de politionele onderzoekstechnieken die bij infiltratie kunnen worden aangewend.

2.11. Artikel 24 van het ontwerp wijzigt artikel 13, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 september 2005 ‘tot goedkeuring van de deontologische code vastgesteld door de Nationale Kamer van notarissen’. Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 91, eerste lid, 1°, en tweede lid, van de wet van 16 maart 1803 ‘op het notarisambt’, zoals vermeld in de aanhef van het ontwerp. Daarin wordt bepaald dat de Nationale Kamer van notarissen de algemene regels inzake deontologie vaststelt en de Koning, om bindend te zijn, deze regels moet goedkeuren en in voorkomend geval aanpassingen kan aanbrengen.

2.12. Artikel 25 van het ontwerp wijzigt artikel 1 van het koninklijk besluit van 22 mei 2006 ‘tot vastlegging van de quota van de onderzoeksrechters gespecialiseerd om kennis te nemen van de misdrijven inzake terrorisme’. Rechtsgrond hiervoor kan gevonden worden in artikel 79, tweede lid, van het Gerechdelijk Wetboek (hierna: Ger.W.) dat de Koning machtigt het contingent van die onderzoeksrechters vast te stellen.

2.13. Artikel 26 van het ontwerp wijzigt artikel 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 13 juli 2006 ‘ter uitvoering van artikel 6, § 3, van de wet van 2 juni 1998 houdende oprichting van een Informatie- en Adviescentrum inzake de schadelijke sektarische organisaties en van een Administratieve Coördinatiecel inzake de strijd tegen schadelijke sektarische organisaties’.

Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 6, § 3, van de wet van 2 juni 1998 ‘houdende oprichting van een Informatie- en Adviescentrum inzake de schadelijke sektarische organisaties en van een Administratieve coördinatiecel inzake de strijd tegen schadelijke sektarische organisaties’. Het tweede lid van die bepaling machtigt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de waarborgen inzake vertrouwelijkheid en beveiliging te bepalen van de persoonsgegevens die worden verwerkt door het Centrum.

2.14. Artikel 27 van het ontwerp wijzigt artikel 192, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 ‘houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat’. Rechtsgrond voor deze bepaling wordt geboden door de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

2.15. Artikel 28 wijzigt artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 ‘betreffende de terugbetaling door de Federale Overheidsdienst Justitie van de kosten in het kader van de uitvoering van de werkstraf en de dienstverlening’, waarbij de verwijzing naar de

artikelen 37*quinquies*, 37*sexies* en 37*septies* van het oude Strafwetboek vervangen wordt door een verwijzing naar artikel 45 van het nieuw Strafwetboek. Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 45 van het nieuw Strafwetboek en artikel 216*ter*, § 1, vijfde lid, 2°, Sv.

2.16. Artikel 29 van het ontwerp wijzigt artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 januari 2011 ‘tot bepaling van de werkingsregels van de nationale en lokale informantenbeheerders en van de contactambtenaren’. Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 47*decies*, § 4, Sv.

2.17. Artikel 30 van het ontwerp wijzigt artikel 30 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013 ‘tot uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken’.

Rechtsgrond hiervoor wordt geboden door artikel 7, tweede lid, 1°, van de wet van 22 maart 1999 ‘betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken’.

2.18. Artikel 31 van het ontwerp wijzigt artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 april 2014 ‘tot uitvoering van artikel 464/4, § 1, van het Wetboek van strafvordering’. Artikel 464/4, § 1, Sv. biedt daarvoor de rechtsgrond.

2.19. De artikelen 32 tot 34 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit van 18 september 2016 ‘tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning als organisatie bedoeld in artikel 383*bis*/1 van het Strafwetboek’.

Artikel 175 van het nieuw Strafwetboek biedt hiervoor rechtsgrond, met dien verstande dat voor artikel 33, 2°, van het ontwerp dat artikel 2, 3°, van het koninklijk besluit van 18 september 2016 wijzigt, een beroep moet worden gedaan op artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met voornoemd artikel 175.

2.20. Artikel 35 van het ontwerp wijzigt artikel 61, § 2, van het koninklijk besluit van 6 september 2017 ‘houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen’. Rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 2*ter* van de wet van 24 februari 1921, vervangen bij de wet van 16 maart 2026.

2.21. De artikelen 36 tot 38 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit van 14 januari 2018 ‘tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen’. Hiervoor kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 186, tweede, derde en zevende lid, Ger.W.

2.22. Artikel 39 van het ontwerp wijzigt artikel 38, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 15 december 2019 ‘tot vaststelling van de organisatie van de arrondissementele bureaus gerechtskosten en de procedure volgens dewelke gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten worden toegekend, geverifieerd, betaald en teruggevorderd’.

Rechtsgrond hiervoor biedt artikel 7 van de wet van 23 maart 2019 ‘betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering’, dat de Koning machtigt de procedure van toekenning, verificatie en betaling van de gerechtskosten te regelen.

2.23. De artikelen 40 en 41 van het ontwerp wijzigen het opschrift van hoofdstuk 2 en artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 augustus 2022 ‘tot uitvoering van de artikelen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten die betrekking hebben op de wijze waarop de slachtoffers kunnen vragen om te worden geïnformeerd, om te worden gehoord of om voorwaarden in hun belang te laten opleggen’.

Rechtsgrond kan worden gevonden in artikel 3/1 van de wet van 17 mei 2006 ‘betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten’, gewijzigd bij de wet van 30 maart 2026 ‘betreffende de regeling van een tijdelijk wettelijk kader inzake de uitvoering van de straf onder elektronisch toezicht, de probatiestraf, de werkstraf, de opschorting en de probatieopschorting, het uitstel en het probatie-uitstel, de bijkomende straf bedoeld in artikel 50 van het Strafwetboek en bepaalde straffen opgelegd aan rechtspersonen en tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek, met het oog op de inwerkingtreding van het nieuw Strafwetboek’⁷.

2.24. De artikelen 42 en 43 van het ontwerp wijzigen het opschrift en artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 18 mei 2024 ‘ter uitvoering van artikel 433^{quater}/2 van het Strafwetboek’. Rechtsgrond hiervoor wordt geboden door artikel 266, § 2, tweede lid, derde streepje, van het nieuw Strafwetboek.

2.25. Artikel 44 van het ontwerp wijzigt artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 januari 2025 ‘tot uitvoering van artikel 38^{ter}, derde tot vijfde lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis’. Rechtsgrond hiervoor wordt geboden door artikel 38^{ter}, derde tot vijfde lid, van de wet van 20 juli 1990 ‘betreffende de voorlopige hechtenis’.

⁷ De wet van 30 maart 2026 treedt in werking op de dag waarop de wetten van 29 februari 2024 tot invoering van boek I en II van het Strafwetboek in werking treden (artikel 110).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In de aanhef moeten de grondwettelijke en wettelijke bepalingen worden vermeld die rechtsgrond bieden voor het ontwerp, zoals hiervoor opgemerkt. Daarbij moeten ook de nog van kracht zijnde wijzigingen worden vermeld.⁸

4. In het zevende lid van de aanhef wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 10 februari 1999 ‘houdende uitvoeringsmaatregelen inzake de voorwaardelijke invrijheidstelling’, terwijl daaraan door het ontwerp geen wijzigingen worden aangebracht. De verwijzing ernaar moet worden weggelaten.

Artikel 29 van het ontwerp wijzigt het koninklijk besluit van 6 januari 2011 ‘tot bepaling van de werkingsregels van de nationale en lokale informantenbeheerders en van de contactambtenaren’. De verwijzing naar dit koninklijk besluit moet nog worden opgenomen in de aanhef.

Artikel 4

5. Door de bij artikel 4 van het ontwerp ontworpen wijziging zal artikel 108, eerste lid, van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken verwijzen naar de misdrijven “bedoeld in de artikelen 207 en 208 van de wetten op de handelsvennootschappen, bij koninklijk besluit van 30 november 1935 samengeordend”.

De “artikelen 207 en 208 van de wetten op de handelsvennootschappen, bij koninklijk besluit van 30 november 1935 samengeordend” betreffen strafbepalingen uit het Wetboek van Koophandel, boek I, titel IX, opgenomen in het koninklijk besluit van 30 november 1935 ‘Samengeschaelde wetten van 1935 op de handelsvennootschappen’. Titel IX van boek I van het Wetboek van Koophandel is vervangen door het Wetboek van vennootschappen van 7 mei 1999, dat zelf is opgeheven bij de wet van 23 maart 2019 ‘tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen’.

Artikel 127 van het Wetboek van vennootschappen hernam de inhoud van onder meer de artikelen 207 en 208 van de wetten op de handelsvennootschappen.⁹ In het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is de inhoud ervan terug te vinden in artikel 3:44. Dit artikel 3:44 wordt gewijzigd bij artikel 211 van de wet van 30 maart 2026 ‘houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 II’.

Gevraagd of niet moet worden verwezen naar artikel 3:44 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“De Gec.W. op de handelsvennootschappen van 30/11/1935 [...] werden opgeheven

⁸ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, aanbeveling 27, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁹ Zie ook *Parl.St.* Kamer, 1998-99, nr. 1838/1, 47.

door art. 17 van de Wet houdende het wetboek van vennootschappen van 07/05/1999 [...], het W.Venn. 1999 werd op zijn beurt opgeheven door art. 34 van de W. 23/03/2019 [...] en ingevolge art. 2 vervangen door het WVV 2019.

De omzettingstabel bij het W.Venn. 1999 laat zien dat de artn. 207 en 208 Gec.W. 1935 op de handelsvennootschappen overeenkomen met art. 127 W.Venn. De omzettingstabel ingevoegd in de W. 23/03/2019 door art. 2 van de W. 06/03/2019 [...] laat zien dat art. 127 W.Venn. overeenkomt met het huidige art. 3:44 WVV 2019.

Cependant, avec la loi du 30 mars 2026 relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II (1), l'article 3 :44 du Code des sociétés et association est assorti d'une peine de niveau 3. Il n'est donc plus opportun de faire référence à cet article car il est visé par les mots « Lorsqu'il s'agit d'infractions punissables d'une peine de niveau 1, 2 ou 3 (...) » (article 4 en projet)."

De verwijzing naar de misdrijven bedoeld in de artikelen 207 en 208 van de wetten op de handelsvennootschappen, bij koninklijk besluit van 30 november 1935 samengeordend, moet bijgevolg worden weggelaten.¹⁰

Artikel 5

6. Na het doorvoeren van de bij artikel 5 van het ontwerp ontworpen wijziging van artikel 113 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zal dit artikel nog steeds een verwijzing bevatten naar “de artikelen 207 en 208 van de wet op de handelsvennootschappen bij koninklijk besluit van 30 november 1935 samengeordend”.

Ook hier werd aan de gemachtigde de vraag voorgelegd naar het behoud van de verwijzing naar de artikelen 207 en 208 van de wetten op de handelsvennootschappen, bij koninklijk besluit van 30 november 1935 samengeordend.

De gemachtigde antwoordt als volgt:

“L'article 5 en projet modifie l'article 113 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive. Cette disposition établit ce qui suit : 'En matière criminelle, lorsqu'il s'agit de crimes autres que ceux prévus par les articles 196, 197 et 489, alinéa 3, du Code pénal ou par les articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935, si la partie civile est responsable des frais par suite d'ordonnance ou d'arrêt de non-lieu, il est dressé un état de liquidation des frais, que le juge compétent rend exécutoire et dont le greffier délivre copie au receveur de l'enregistrement et des domaines aux fins de recouvrement.'.

L'article 5 en projet fait référence aux mots 'Lorsqu'il s'agit d'infractions punissables d'une peine de niveau 4, 5, 6, 7 ou 8 (...).' Il n'est donc pas non plus opportun de faire référence à l'article 3 :44 du Code des sociétés et associations (qui correspond aux articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales) dans cet article. Il en va de même pour l'article 451 (qui correspond aux actuels 196 et 197 du Code pénal). En effet, l'article 451 est également sanctionné d'une peine de niveau 3.

Une correction doit cependant être apportée à l'article 5 en projet comme suit :

¹⁰ Ook moet in de Nederlandstalige tekst worden geschreven: “Wanneer het misdrijven betreft” (en niet: “Wanneer het betreft misdrijven”).

‘Art. 5. Dans l’article 113 du même Règlement général, les mots 'En matière criminelle, lorsqu'il s'agit de crimes autres que ceux prévus par les articles 196, 197 et 489, alinéa 3, du Code pénal ou par les articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935' sont remplacés par les mots 'Lorsqu'il s'agit d'infractions punissables d'une peine de niveau 4, 5, 6, 7 ou 8 autres que celles prévues'.’”

Naast de weglating van de verwijzing naar de artikelen 207 en 208 van de wetten op de handelsvennootschappen, moeten eveneens de woorden “andere dan die bedoeld” worden weggelaten, aangezien er geen andere misdrijven opgenomen blijven.

Artikel 8

7. Artikel 8 van het ontwerp vervangt in artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 augustus 1991 de verwijzing naar artikel 43*bis* van het Strafwetboek door de verwijzing naar de artikelen 53, § 9, en 54, § 5, van het nieuw Strafwetboek en naar artikel 4, § 6, van de¹¹ wet van 24 februari 1921.

Zoals de gemachtigde bevestigt, moet in de ontworpen wijziging worden verwezen naar een beslissing tot verbeurdverklaring overeenkomstig “de artikelen 53 en 54 van het Strafwetboek” en niet naar de desbetreffende paragrafen van deze artikelen die slechts het recht van een derde bepalen, die beweert recht te hebben op de verbeurdverklaarde zaak, om dit recht te laten gelden binnen een termijn en volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Artikel 9

8. Ook in het ontworpen artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 augustus 1991 moet verwezen worden naar “de artikelen 53 en 54 van het Strafwetboek” en moet in de Nederlandstalige tekst worden geschreven “de” (en niet: “het”) wet van 24 februari 1921.

Artikel 20

9. In de Nederlandstalige tekst van artikel 20 van het ontwerp schrijve men: “ingevoegd bij (en niet: door) het koninklijk besluit van 2 februari 2016”.

¹¹ Niet: “het wet” in de Nederlandstalige tekst.

Artikel 24

10. In artikel 24 van het ontwerp moet het officiële opschrift van het koninklijk besluit, zijnde het “koninklijk besluit van 21 september 2005 tot goedkeuring van de deontologische code vastgesteld door de Nationale Kamer van notarissen”, worden vermeld.

Artikel 25

11. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 22 mei 2006 ‘tot vastlegging van de quota van de onderzoeksrechters gespecialiseerd om kennis te nemen van de misdrijven inzake terrorisme’ werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 december 2015 en bij het koninklijk besluit van 13 mei 2016. Deze wetshistoriek moet worden opgenomen.

Artikel 28

12. Artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 ‘betreffende de terugbetaling door de Federale Overheidsdienst Justitie van de kosten in het kader van de uitvoering van de werkstraf en de dienstverlening’ werd vervangen bij het koninklijk besluit van 4 september 2023. Dit moet worden vermeld.

Artikel 41

13.1. Artikel 41 van het ontwerp wijzigt artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 13 augustus 2022. Dit artikel 2, § 1, bepaalt dat het openbaar ministerie bij het gerecht dat het in kracht van gewijsde getreden vonnis of arrest heeft uitgesproken de bevoegde dienst van de gemeenschappen adieert om de slachtoffers te contacteren van de misdrijven die zijn opgelijst in de punten 1° tot 3° van dat artikel en waarvoor veroordelingen werden uitgesproken in dit vonnis of arrest.

13.2. In het ontworpen artikel 2, § 1, 1°, worden de misdrijven opgesomd die vallen onder de definitie van “een opzettelijk misdrijf dat de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt”.

Er dient te worden vastgesteld dat in de opsomming meerdere opzettelijke misdrijven met de dood tot gevolg, opgenomen in het nieuw Strafwetboek, ontbreken.

Zo ontbreken, wat het misdrijf doodslag betreft, de verwijzingen naar artikel 99 (doodslag gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer), artikel 100 (doodslag gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand) en artikel 102 (doodslag gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie) van het nieuw Strafwetboek.

Wat de onder artikel 2, § 1, 1°, achtste streepje, vermelde gewelddaden met de dood tot gevolg zonder oogmerk om te doden al dan niet met voorbedachten rade betreft, ontbreken de verwijzingen naar de artikelen 199, eerste lid, 4° (gewelddaden gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer), 200, eerste lid, 4° (gewelddaden gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand), 201, eerste lid, 4° (intrafamiliale gewelddaden) en 202, 4°

(gewelddaden gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie) van het nieuw Strafwetboek. De verwijzing naar artikel 198 van het nieuw Strafwetboek wordt bovendien beter vervangen door een meer specifieke verwijzing naar artikel 198, 4°, van het nieuw Strafwetboek.

Wat de vrouwelijke genitale verminking met de dood tot gevolg betreft, ontbreekt de verwijzing naar artikel 210, tweede lid, van het nieuw Strafwetboek (vrouwelijke genitale verminking gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand).

Ook de verwijzing naar de artikelen 222 (vrijheidsberoving met de dood tot gevolg), 274, § 2, 1° (verkoop van kinderen met de dood tot gevolg), 301 (hulpverzuim met de dood tot gevolg) en 521 (vandalisme gepaard gaande met gewelddaden met de dood tot gevolg) van het nieuw Strafwetboek moet in de opsomming worden opgenomen.

De verwijzing naar het misdrijf “mensenhandel met de dood tot gevolg” moet worden vervangen door een verwijzing naar “mensenhandel en mensensmokkel met de dood tot gevolg”. De verwijzing naar artikel 258 van het nieuw Strafwetboek dat een definitie van mensenhandel bevat, wordt beter weggelaten, terwijl de verwijzing naar artikel 260, § 2, het best gespecificeerd wordt tot een verwijzing naar artikel 260, § 2, 1°, van het nieuw Strafwetboek.

Ook de verwijzing naar de artikelen 262 (verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf) en 263 (specifieke verboden in geval van veroordeling wegens mensenhandel) van het nieuwe Strafwetboek moet worden geschrapt.

Wat betreft de verwijzing naar de handel in menselijke organen met de dood tot gevolg, wordt het best specifiek verwezen naar de artikelen 280, § 2, 1°, en 284, § 2, 1°, van het nieuw Strafwetboek.

Een meer specifieke verwijzing is ook aan te raden voor wat betreft diefstal met geweld of bedreiging of afpersing die, zonder oogmerk te doden, de dood tot gevolg heeft, namelijk door een verwijzing naar artikel 469, § 3, 2°, van het nieuwe Strafwetboek.

Tot slot moet ook worden verwezen naar artikel 473, § 3, 2° (diefstal van kernmateriaal met geweld of bedreiging, afpersing van kernmateriaal met geweld of bedreiging, met de dood tot gevolg), van het nieuw Strafwetboek.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a tout d'abord pour objet de modifier plusieurs arrêtés royaux en vue de les harmoniser avec la terminologie employée dans le nouveau Code pénal ¹, d'actualiser les références aux nouveaux numéros des articles et de convertir les peines selon les nouveaux niveaux de peine. Un dispositif prenant en considération les condamnations qui seront encore prononcées sur la base de l'ancien Code pénal est en outre prévu pour l'accès de certaines administrations publiques au Casier judiciaire central. Certains arrêtés royaux sont ensuite mis en conformité avec les modifications apportées à la suite du nouveau Code pénal à la loi du 24 février 1921 'concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes'.

L'entrée en vigueur a été fixée à la date mentionnée à l'article 38 de la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre I^{er} du Code pénal', à savoir le 1^{er} septembre 2026 ².

2.1. L'article 105 de la Constitution dispose que le Roi n'a d'autres pouvoirs que ceux que lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières. Le Roi ne peut agir – en particulier sous la forme d'une réglementation – qu'à la condition qu'il existe un fondement légal ou constitutionnel à cet effet. Il n'est par conséquent pas possible pour le ministre compétent d'élaborer un projet d'arrêté royal sans avoir vérifié au préalable s'il existe un fondement juridique pour ce faire. C'est précisément en raison de cette exigence impérative qu'il est nécessaire de mentionner dans le préambule du projet d'arrêté royal les dispositions légales ou constitutionnelles procurant un fondement juridique à cet arrêté.

Les auteurs du projet à l'examen ont certes fourni un tableau des fondements juridiques, à la demande de l'auditorat, mais le préambule du projet d'arrêté soumis pour avis ne mentionne de fondement juridique que pour un seul article du projet. Cette manière de procéder ne satisfait pas aux principes rappelés ci-dessus. On complétera le préambule compte tenu des observations formulées ci-après à propos du fondement juridique.

2.2. Dans la mesure où le projet d'arrêté royal apporte à différents arrêtés royaux des modifications se limitant strictement à la mise en conformité avec la terminologie employée dans le nouveau Code pénal et au remplacement des références aux articles de l'ancien Code pénal par des références aux articles correspondants du nouveau Code pénal, un fondement juridique pourrait être trouvé dans le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, combiné avec la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre I^{er} du Code pénal' et la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre II du Code pénal'.

Cependant, il existe également des fondements juridiques spécifiques pour les dispositions en projet. Afin d'éviter toute incertitude sur la question de savoir si la modification en

¹ Voir la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre I^{er} du Code pénal' et la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre II du Code pénal'.

² Article 38 de la loi du 29 février 2024, modifié par la loi du 30 mars 2026 'relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II'.

projet se limite à ce qui a été observé au paragraphe précédent, il est recommandé d'invoquer, pour toutes les dispositions du projet, les fondements juridiques spécifiques évoqués ci-après.

2.3. Les articles 1^{er} à 3 du projet modifient les articles 91, 97 et 107 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive, établi par l'arrêté royal du 28 décembre 1950, afin de mettre en conformité la terminologie qu'il emploie avec le nouveau Code pénal. Les articles 4 et 5 du projet modifient les articles 108, alinéa 1^{er}, et 113 du même Règlement général afin de les adapter aux nouveaux niveaux de peines

Ces articles du projet trouvent un fondement juridique dans l'article 11, alinéa 1^{er}, de la loi du 23 mars 2019 'concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle'. Cette disposition habilite le Roi à établir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des listes des frais de justice en matière pénale et des frais assimilés et leur tarification, dénommées arrêtés tarifaires. L'alinéa 2 de cet article 11 de la loi du 23 mars 2019 impose en outre que les arrêtés pris en application de l'alinéa 1^{er} soient confirmés par la loi dans les vingt-quatre mois qui suivent la date de leur publication au *Moniteur belge*. À défaut de confirmation dans ce délai, ils cessent de produire leurs effets ³.

2.4. L'article 6 du projet modifie un intitulé dans l'arrêté royal du 21 mai 1965 'portant règlement général des établissements pénitentiaires'. Mieux vaut invoquer à cet effet l'article 108 de la Constitution, combiné avec la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre I^{er} du Code pénal'.

L'article 7 du projet modifie l'article 106bis, § 2, de l'arrêté royal du 21 mai 1965. Cet article 106bis a été inséré par l'arrêté royal du 22 octobre 1993 'modifiant l'arrêté royal du 21 mai 1965 portant Règlement général des établissements pénitentiaires' et modifié par l'arrêté royal du 6 février 1995 'modifiant l'arrêté royal du 21 mai 1965 portant règlement général des établissements pénitentiaires'. Tant l'arrêté royal du 22 octobre 1993 que l'arrêté royal du 6 février 1995 ont été annulés par le Conseil d'État par l'arrêt n° 58.310 du 21 février 1996 ⁴.

L'article 7 doit dès lors être omis du projet.

2.5. Les articles 8 et 9 du projet modifient les articles 1^{er} et 2 de l'arrêté royal du 9 août 1991 'régulant le délai et les modalités du recours des tiers prétendant droit sur une chose confisquée'.

Ces articles du projet trouvent leur fondement juridique dans les articles 53, § 9, et 54, § 5, du nouveau Code pénal, ainsi que dans l'article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921, modifié par la loi du 16 mars 2026 'visant à aggraver les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiants,

³ L'article 91 du Règlement général a été rétabli par l'arrêté royal du 28 août 2020 'modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement sur les frais de justice en matière répressive'. Il ressort du préambule de l'arrêté royal du 28 août 2020 que le Roi a invoqué à cet effet son pouvoir général d'exécution, que lui confère l'article 108 de la Constitution, combiné avec la loi du 23 mars 2019. Voir l'avis C.E. 67.886/1/V du 29 juillet 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 août 2020 'modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement sur les frais de justice en matière répressive' (observations 4.1 et 4.2).

⁴ C.E., 21 février 1996, n° 58.310, *Ligue des Droits de l'Homme et Syndicat des Avocats pour la démocratie*. Voir aussi C.E., 10 septembre 2001, n° 98.748, *Carlier e.a.*

psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024’⁵.

2.6. L'article 10 du projet modifie l'article 18 de l'arrêté royal du 20 septembre 1991 'exécutant la loi sur les armes' et trouve son fondement juridique dans l'article 13, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juin 2006 'réglant des activités économiques et individuelles avec des armes'.

2.7. L'article 11 du projet modifie l'article 9 de l'arrêté royal du 17 février 1998 'relatif au commissariat général, au conseil de direction et au conseil de concertation de la police judiciaire près les parquets'. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 93, § 3, de la loi du 7 décembre 1998 'organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux'.

2.8. Les articles 12 à 20 du projet modifient l'arrêté royal du 19 juillet 2001 'relatif à l'accès de certaines administrations publiques au Casier judiciaire central'.

Les modifications en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 594, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle (ci-après : C.I.cr.), modifié par la loi du 11 mars 2026 'relati[ve] à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024’⁶, qui habilite le Roi à autoriser certaines administrations publiques, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, à accéder aux informations enregistrées dans le Casier judiciaire.

2.9. Les articles 21 et 22 du projet modifient l'arrêté royal du 19 juillet 2001 'portant exécution de la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central'. Les articles modifiés concernent la demande adressée par les procureurs du Roi et les juges d'instruction au Casier judiciaire central en vue d'obtenir des listes spécifiques de personnes dans le but d'identifier certains auteurs.

L'article 593, alinéa 1^{er}, C.I.cr. autorise notamment les magistrats du ministère public et les juges d'instruction à accéder aux informations enregistrées dans le Casier judiciaire central. Dès lors que cette disposition ne contient pas de délégation au Roi, il faut rechercher le fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 593, alinéa 1^{er}, C.I.cr.

2.10. L'article 23 du projet modifie l'article 3 de l'arrêté royal du 9 avril 2003 'relatif aux techniques d'enquête policières', et plus précisément la disposition réglant la technique d'enquête policière du pseudo-achat, de l'achat de confiance et de l'achat-test. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 47octies, § 2, alinéa 2, C.I.cr. En vertu de cet article, le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition du ministre de la Justice et

⁵ La loi du 16 mars 2026 entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur des lois du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} et le livre II du Code pénal (article 32, modifié par la loi du 30 mars 2026).

⁶ La loi du 11 mars 2026 entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur des lois du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} et le livre II du Code pénal (article 246, modifié par la loi du 30 mars 2026).

sur avis du Collège des procureurs généraux, les techniques d'enquête policières pouvant être mises en œuvre dans le cadre d'une infiltration.

2.11. L'article 24 du projet modifie l'article 13, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 septembre 2005 'portant approbation du code de déontologie établi par la Chambre nationale des notaires'. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 91, alinéa 1^{er}, 1^o, et alinéa 2, de la loi du 16 mars 1803 'contenant organisation du notariat', comme il est indiqué dans le préambule du projet. Cette disposition prévoit que la Chambre nationale des notaires établit les règles générales de la déontologie, et que le Roi doit approuver ces règles pour qu'elles soient obligatoires, et peut, le cas échéant, y apporter des modifications.

2.12. L'article 25 du projet modifie l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 22 mai 2006 'fixant le quota des juges d'instruction spécialisés pour instruire les infractions en matière de terrorisme'. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 79, alinéa 2, du Code judiciaire (ci-après : C. jud.), qui habilite le Roi à fixer le quota des juges d'instruction.

2.13. L'article 26 du projet modifie l'article 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 13 juillet 2006 'portant exécution de l'article 6, § 3, de la loi du 2 juin 1998 portant création d'un Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles et d'une cellule administrative de coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles'.

Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 6, § 3, de la loi du 2 juin 1998 'portant création d'un Centre d'Information et d'Avis sur les organisations sectaires nuisibles et d'une Cellule administrative de Coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles'. L'alinéa 2 de cette disposition habilite le Roi à préciser dans un arrêté délibéré en Conseil des Ministres les garanties relatives à la confidentialité et à la sécurité des données à caractère personnel traitées par le Centre.

2.14. L'article 27 du projet modifie l'article 192, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006 'portant le statut des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État'. Le fondement juridique de cette disposition est tiré des articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

2.15. L'article 28 modifie l'article 1^{er}, 3^o, de l'arrêté royal du 23 mars 2007 'relatif au remboursement par le Service public fédéral Justice des frais exposés dans le cadre de l'exécution de la peine de travail et du travail d'intérêt général' en remplaçant la référence aux articles 37^{quinquies}, 37^{sexies} et 37^{septies} de l'ancien Code pénal par une référence à l'article 45 du nouveau Code pénal. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 45 du nouveau Code pénal et l'article 216^{ter}, § 1^{er}, alinéa 5, 2^o, du C.I.cr.

2.16. L'article 29 du projet modifie l'article 12, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 6 janvier 2011 'fixant les règles de fonctionnement des gestionnaires nationaux et locaux des indicateurs et des fonctionnaires de contact'. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 47^{decies}, § 4, du C.I.cr.

2.17. L'article 30 du projet modifie l'article 30 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013 'portant exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en

matière pénale et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale'.

Le fondement juridique à cet effet figure dans l'article 7, alinéa 2, 1^o, de la loi du 22 mars 1999 'relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale'.

2.18. L'article 31 du projet modifie l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 avril 2014 'portant exécution de l'article 464/4, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle'. L'article 464/4, § 1^{er}, du C.I.cr. procure un fondement juridique à cet effet.

2.19. Les articles 32 à 34 du projet modifient l'arrêté royal du 18 septembre 2016 'fixant les conditions d'agrément de l'organisation visée à l'article 383bis/1 du Code pénal'.

L'article 175 du nouveau Code pénal procure un fondement juridique à cet effet, étant entendu que l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 175 précité, doit être invoqué pour l'article 33, 2^o, du projet, qui modifie l'article 2, 3^o, de l'arrêté royal du 18 septembre 2016.

2.20. L'article 35 du projet modifie l'article 61, § 2, de l'arrêté royal du 6 septembre 2017 'réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes'. Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 2^{ter} de la loi du 24 février 1921, remplacé par la loi du 16 mars 2026.

2.21. Les articles 36 à 38 du projet modifient l'arrêté royal du 14 janvier 2018 'fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de Flandre occidentale et modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police'. Un fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 186, alinéas 2, 3 et 7 du C. jud.

2.22. L'article 39 du projet modifie l'article 38, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 15 décembre 2019 'fixant l'organisation des bureaux des frais de justice de l'arrondissement, ainsi que la procédure d'attribution, de vérification, de paiement et de recouvrement des frais de justice en matière pénale et des frais assimilés'.

Le fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans l'article 7 de la loi du 23 mars 2019 'concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle', qui habilite le Roi à régler la procédure d'attribution, de vérification et de paiement des frais de justice.

2.23. Les articles 40 et 41 du projet modifient l'intitulé du chapitre 2 et l'article 2 de l'arrêté royal du 13 août 2022 'portant exécution des articles de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, qui portent sur les règles selon lesquelles les victimes peuvent demander à être informées, à être entendues et à formuler des conditions dans leur intérêt'.

Un fondement juridique peut être trouvé dans l'article 3/1 de la loi du 17 mai 2006 'relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine', modifié par la loi du 30 mars 2026 'relative à la réglementation d'un cadre légal temporaire de l'exécution de la peine de surveillance électronique, de la peine de probation, de la peine de travail, de la suspension et de la suspension probatoire, du sursis et du sursis probatoire, de la peine accessoire visée à l'article 50 du Code pénal et certaines peines imposées aux personnes morales et modifiant le Code d'instruction criminelle, la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal, en vue de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal'⁷.

2.24. Les articles 42 et 43 du projet modifient l'intitulé et l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 mai 2024 'portant exécution de l'article 433^{quater}/2 du Code pénal'. Le fondement juridique à cet effet figure à l'article 266, § 2, alinéa 2, troisième tiret, du nouveau Code pénal.

2.25. L'article 44 du projet modifie l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 30 janvier 2025 'portant exécution de l'article 38^{ter}, alinéas 3 à 5, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive'. Un fondement juridique à cet effet se trouve à l'article 38^{ter}, alinéa 3 à 5, de la loi du 20 juillet 1990 'relative à la détention préventive'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Les dispositions constitutionnelles et législatives qui procurent un fondement juridique au projet doivent être mentionnées dans le préambule, ainsi qu'il a été observé ci-dessus. À cet égard, les modifications encore en vigueur doivent également être mentionnées⁸.

4. Dans le septième alinéa du préambule, il est fait référence à l'arrêté royal du 10 février 1999 'portant des mesures d'exécution relatives à la libération conditionnelle', alors qu'aucune modification n'y est apportée par le projet. La référence à cet arrêté royal doit être omise.

L'article 29 du projet modifie l'arrêté royal du 6 janvier 2011 'fixant les règles de fonctionnement des gestionnaires nationaux et locaux des indicateurs et des fonctionnaires de contact'. La référence à cet arrêté royal doit encore être inscrite dans le préambule.

⁷ La loi du 30 mars 2026 entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur des lois du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} et le livre II du Code pénal (article 110).

⁸ *Principes de la technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, recommandation 27, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

Article 4

5. Consécutivement à la modification en projet à l'article 4 du projet, l'article 108, alinéa 1^{er}, du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive fera référence aux infractions « prévues par les articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935 ».

Les « articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935 » concernent des dispositions pénales du livre 1^{er}, titre IX, du Code de commerce, reproduites dans l'arrêté royal du 30 novembre 1935 'Lois coordonnées de 1935 sur les sociétés commerciales'. Le titre IX du livre 1^{er} du Code de commerce a été remplacé par le Code des sociétés du 7 mai 1999, lui-même abrogé par la loi du 23 mars 2019 'introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses'.

L'article 127 du Code des sociétés reproduisait le contenu, notamment, des articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales⁹. Son contenu figure à l'article 3:44 du Code des sociétés et des associations. Cet article 3:44 est modifié par l'article 211 de la loi du 30 mars 2026 'relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II'.

À la question de savoir s'il ne faut pas faire référence à l'article 3:44 du Code des sociétés et des associations, le délégué a répondu ce qui suit :

« De Gec.W. op de handelsvennootschappen van 30/11/1935 [...] werden opgeheven door art. 17 van de Wet houdende het wetboek van vennootschappen van 07/05/1999 [...], het W.Venn. 1999 werd op zijn beurt opgeheven door art. 34 van de W. 23/03/2019 [...] en ingevolge art. 2 vervangen door het WVV 2019.

De omzettingstabel bij het W.Venn. 1999 laat zien dat de artn. 207 en 208 Gec.W. 1935 op de handelsvennootschappen overeenkomen met art. 127 W.Venn. De omzettingstabel ingevoegd in de W. 23/03/2019 door art. 2 van de W. 06/03/2019 [...] laat zien dat art. 127 W.Venn. overeenkomt met het huidige art. 3:44 WVV 2019.

Cependant, avec la loi du 30 mars 2026 relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II (1), l'article 3 :44 du Code des sociétés et association est assorti d'une peine de niveau 3. Il n'est donc plus opportun de faire référence à cet article car il est visé par les mots « Lorsqu'il s'agit d'infractions punissables d'une peine de niveau 1, 2 ou 3 (...) » (article 4 en projet). »

La référence aux infractions visées aux articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935, doit par conséquent être omise¹⁰.

⁹ Voir également *Doc. Parl.*, Chambre, 1998-1999, n° 1838/1, 47.

¹⁰ Il faut également écrire dans le texte néerlandais : « Wanneer het misdrijven betreft » (et non : « Wanneer het betreft misdrijven »).

Article 5

6. Après que la modification en projet de l'article 113 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive, à l'article 5 du projet, aura été apportée, cet article contiendra toujours une référence aux « articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935 ».

En l'espèce également, la question du maintien de la référence aux articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935, a été soumise au délégué.

Ce dernier a répondu comme suit :

« L'article 5 en projet modifie l'article 113 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive. Cette disposition établit ce qui suit : 'En matière criminelle, lorsqu'il s'agit de crimes autres que ceux prévus par les articles 196, 197 et 489, alinéa 3, du Code pénal ou par les articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935, si la partie civile est responsable des frais par suite d'ordonnance ou d'arrêt de non-lieu, il est dressé un état de liquidation des frais, que le juge compétent rend exécutoire et dont le greffier délivre copie au receveur de l'enregistrement et des domaines aux fins de recouvrement.' »

L'article 5 en projet fait référence aux mots 'Lorsqu'il s'agit d'infractions punissables d'une peine de niveau 4, 5, 6, 7 ou 8 (...)' . Il n'est donc pas non plus opportun de faire référence à l'article 3 :44 du Code des sociétés et associations (qui correspond aux articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales) dans cet article. Il en va de même pour l'article 451 (qui correspond aux actuels 196 et 197 du Code pénal). En effet, l'article 451 est également sanctionné d'une peine de niveau 3.

Une correction doit cependant être apportée à l'article 5 en projet comme suit :

'Art. 5. Dans l'article 113 du même Règlement général, les mots 'En matière criminelle, lorsqu'il s'agit de crimes autres que ceux prévus par les articles 196, 197 et 489, alinéa 3, du Code pénal ou par les articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935' sont remplacés par les mots 'Lorsqu'il s'agit d'infractions punissables d'une peine de niveau 4, 5, 6, 7 ou 8 autres que celles prévues' ».

Outre la suppression de la référence aux articles 207 et 208 des lois sur les sociétés commerciales, il faut également supprimer les mots « autres que celles prévues », étant donné qu'aucune autre infraction ne reste incluse.

Article 8

7. L'article 8 du projet remplace, dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 août 1991, la référence à l'article 43^{bis} du Code pénal par la référence aux articles 53, § 9 et 54, § 5, du nouveau Code pénal et à l'article 4, § 6, de la loi ¹¹ du 24 février 1921.

¹¹ Dans le texte néerlandais, on écrira « de wet » et non : « het wet ».

Comme le confirme le délégué, la modification en projet doit faire référence à une décision de confiscation conformément aux « articles 53 et 54 du Code pénal » et non aux paragraphes concernés de ces articles, qui ne font que prévoir le droit d'un tiers prétendant droit sur la chose confisquée, pour faire valoir ce droit dans un délai et suivant les modalités déterminées par le Roi.

Article 9

8. À l'article 2, en projet, de l'arrêté royal du 9 août 1991 également, il convient de viser les « articles 53 et 54 du Code pénal » et, dans le texte néerlandais, on écrira « de wet van 24 februari 1921 » (et non « het wet »).

Article 20

9. Dans le texte néerlandais de l'article 20 du projet, on écrira « ingevoegd bij (et non : door) het koninklijk besluit van 2 februari 2016 ».

Article 24

10. À l'article 24 du projet, il convient de mentionner l'intitulé officiel de l'arrêté royal, à savoir l'« arrêté royal du 21 septembre 2005 portant approbation du code de déontologie établi par la Chambre nationale des notaires ».

Article 25

11. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 22 mai 2006 'fixant le quota des juges d'instruction spécialisés pour instruire les infractions en matière de terrorisme' a été modifié par l'arrêté royal du 26 décembre 2015 et par l'arrêté royal du 13 mai 2016. On intégrera cet historique.

Article 28

12. L'article 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 23 mars 2007 'relatif au remboursement par le Service public fédéral Justice des frais exposés dans le cadre de l'exécution de la peine de travail et du travail d'intérêt général' a été remplacé par l'arrêté royal du 4 septembre 2023. Il faut le mentionner.

Article 41

13.1. L'article 41 du projet modifie l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 août 2022. Cet article 2, § 1^{er}, dispose que le ministère public près la juridiction qui a rendu le jugement ou l'arrêt ayant acquis autorité de chose jugée saisit le service compétent des communautés aux fins de contacter les victimes des crimes ou délits repris aux points 1° à 3° de cet article et pour lesquels des condamnations ont été prononcées dans ce jugement ou cet arrêt.

13.2. L'article 2, § 1^{er}, 1^o, en projet, énumère les infractions qui relèvent de la définition d'« une infraction volontaire [...] ayant causé la mort de la victime ».

Il y a lieu de constater que plusieurs infractions volontaires ayant causé la mort, inscrites dans le nouveau Code pénal, font défaut dans cette énumération.

Ainsi, en ce qui concerne l'infraction de meurtre, il manque les références à l'article 99 (meurtre commis avec un mobile discriminatoire), à l'article 100 (meurtre commis sur un mineur ou sur une personne en situation de vulnérabilité) et à l'article 102 (meurtre commis sur une personne exerçant une fonction sociétale) du nouveau Code pénal.

En ce qui concerne les actes de violence causant la mort, sans intention de la donner avec ou sans préméditation, mentionnés à l'article 2, § 1^{er}, 1^o, huitième tiret, il manque les références aux articles 199, alinéa 1^{er}, 4^o (actes de violence commis avec un mobile discriminatoire), 200, alinéa 1^{er}, 4^o (actes de violence commis sur un mineur ou sur une personne en situation de vulnérabilité), 201, alinéa 1^{er}, 4^o (actes de violence intrafamiliale) et 202, 4^o (actes de violence commis sur une personne exerçant une fonction sociétale) du nouveau Code pénal. En outre, il vaut mieux remplacer la référence à l'article 198 du nouveau Code pénal par une référence plus spécifique à l'article 198, 4^o, du nouveau Code pénal.

En ce qui concerne la mort causée suite à des mutilations génitales féminines, il manque la référence à l'article 210, alinéa 2, du nouveau Code pénal (mutilations génitales féminines commises sur une mineure ou sur une personne en situation de vulnérabilité).

Il faut également inscrire dans l'énumération la référence aux articles 222 (privation de liberté ayant entraîné la mort), 274, § 2, 1^o (vente d'enfants ayant causé la mort) et 521 (vandalisme accompagné d'actes de violence ayant entraîné la mort) du nouveau Code pénal.

La référence à l'infraction « mort causée par la traite d'êtres humains » doit être remplacée par une référence à « la mort causée par la traite des êtres humains et le trafic des êtres humains ». Il vaut mieux omettre la référence à l'article 258 du nouveau Code pénal, qui contient une définition de la traite des êtres humains, alors qu'il vaut mieux préciser la référence à l'article 260, § 2, en visant l'article 260, § 2, 1^o, du nouveau Code pénal.

Il faut également supprimer la référence aux articles 262 (confiscation de l'instrument de l'infraction) et 263 (interdictions spécifiques en cas de condamnation du chef de traite des êtres humains) du nouveau Code pénal.

En ce qui concerne la référence au trafic d'organes humains ayant causé la mort, il vaut mieux faire spécifiquement référence aux articles 280, § 2, 1^o, et 284, § 2, 1^o, du nouveau Code pénal.

Il est également recommandé de prévoir une référence plus spécifique en ce qui concerne le vol avec violences ou menaces et l'extorsion qui ont causé la mort sans intention de la donner, à savoir une référence à l'article 469, § 3, 2^o, du nouveau Code pénal.

Enfin, il faut également faire référence à l'article 473, § 3, 2° (le vol avec violences ou menaces de matières nucléaires et l'extorsion de matières nucléaires, ayant causé la mort), du nouveau Code pénal.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS