# RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 79.113/3
van 22 april 2026

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 dat de lijst van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden en de lijst van de deelnemende rechtsgebieden vastlegt, met het oog op de toepassing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden’

# CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 79.113/3
du 22 avril 2026

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 14 juin 2017 établissant la liste des autres juridictions soumises à déclaration et la liste des juridictions partenaires, aux fins d’application de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d’un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales’

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

Op 25 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 dat de lijst van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden en de lijst van de deelnemende rechtsgebieden vastlegt, met het oog op de toepassing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 april 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Allan MAGEROTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Elly VAN DE VELDE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 april 2026.

*

Le 25 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 établissant la liste des autres juridictions soumises à déclaration et la liste des juridictions partenaires, aux fins d'application de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 avril 2026. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Allan MAGEROTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Elly VAN DE VELDE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 avril 2026.

*

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

## STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 'dat de lijst van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden en de lijst van de deelnemende rechtsgebieden vastlegt, met het oog op de toepassing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden'. Daartoe worden de lijsten van de deelnemende rechtsgebieden (artikel 3 van het ontwerp) en van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden (artikel 1) aangepast. Wat die laatste categorie van rechtsgebieden betreft, worden een aantal scharnierdata bepaald (artikel 2).

Het te nemen besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 4).

## RECHTSGROND

3. Blijkens de aanhef ervan vindt het ontwerp rechtsgrond in, enerzijds, "de artikelen 8, § 2, 20, tweede streepje, bijlage I, punten B.9., b), B.10., a), B.10., d), C.9., a), C.10., C.15., f), D.5 en D.6 (gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet), bijlage III, deel I, punten B, C en D en bijlage III, deel III, punten A, B, E.1 en E.2" van de wet van 16 december 2015 'tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden' en, anderzijds, het koninklijk besluit van 14 juni 2017.

Hiermee kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.1. Wat betreft de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp, dat bij het ontworpen artikel 4, eerste lid, 3° en 4°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 in een aantal scharnierdata voorziet, heeft artikel 39, 2) en 3), van de wet van 16 maart 2026 'tot omzetting van Richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot aanpassing van het bestaande kader inzake administratieve samenwerking op het gebied van de fiscaliteit' de bepaling onder de punten 9 en 10 van de bijlage I, C, van de wet van 16 december 2015 vervangen. Die bepalingen verlenen niet langer een machtiging aan de Koning om te voorzien in een datum waarop een bestaande financiële rekening door een rapporterende financiële instelling wordt

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

beheerd (punt C.9, a)) of in een datum waarop een nieuwe financiële rekening bij een rapporterende financiële instelling wordt geopend (punt C.10) voor wat de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden betreft.

Bij gebrek aan een specifieke datum van inwerkingtreding voor artikel 39, 2) en 3), van de wet van 16 maart 2026, zijn de voormelde wijzigingen aan de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp in werking getreden binnen de gangbare termijn na de bekendmaking van die wet in het Belgisch Staatsblad,[1] zijnde op 11 april 2026.

3.2. Gevraagd naar de impact van die wijzigingen op de rechtsgrond voor de bepaling van de scharnierdata vervat in het ontworpen artikel 4, eerste lid, 3° en 4°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017, antwoordde de gemachtigde als volgt:

> "In het huidige ontwerp K.B. beogen we de informatie van 2025 die in 2026 moet worden meegedeeld. Er is bijgevolg geen probleem: de nieuwe wet is van toepassing op de gegevens van 2026, die in 2027 moeten worden meegedeeld.
>
> Het ontwerp KB beoogt de informatie van 2025 en stoelt zich op de vorige versie van de wet. Voor wat betreft dit KB is er bijgevolg geen probleem."

Met die zienswijze van de gemachtigde kan niet worden ingestemd.

3.3. Uit hetgeen voorafgaat blijkt dat op 11 april 2026 bij de inwerkingtreding van artikel 39, 2) en 3), van de wet van 16 maart 2026, de beoogde rechtsgrond voor het ontworpen artikel 4, eerste lid, 3° en 4°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 (artikel 2 van het ontwerp) is verdwenen.

Het op wettige wijze tot stand brengen van besluiten impliceert dat op het ogenblik van het uitvaardigen ervan een deugdelijke rechtsgrond voorhanden is, en dat met het nemen van een besluit moet worden gewacht tot de rechtsgrond ervoor wel degelijk voorhanden is. De omgekeerde weg volgen tast immers de wettigheid van dat besluit aan voor de periode waarin die rechtsgrond niet voorhanden is, alsook de wettigheid van de handelingen die op basis van dat besluit worden verricht.[2]

Aangezien thans de punten C.9, a), en C.10 van bijlage I bij de wet van 16 december 2015 niet langer rechtsgrond bieden voor het ontworpen artikel 4, eerste lid, 3° en 4°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017, kan die ontworpen regeling geen doorgang vinden en moet hieraan eerst worden verholpen.

Daarbij wordt het best voorzien in een uitdrukkelijke machtiging aan de Koning in bijlage I, C.9, a), en C.10 van de wet van 16 december 2015 om de data te bepalen waarop een bestaande rekening moet worden beheerd en een nieuwe rekening moet worden geopend met het

[1] *BS* 1 april 2026.

[2] Adv.RvS 68.973/3 van 6 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 juni 2021 'houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1943/1, 53-54, opmerking 10. VAN NIEUWENHOVE J., *Handboek wetgeving. Theorie en praktijk van het wetgevingsbedrijf*, die Keure, 2025, 134, nr. 250.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

oog op de uitwisseling van inlichtingen voor de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden.

## VORMVEREISTEN

4. De gemachtigde verklaarde dat geen advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd en verantwoordde dat als volgt:

> "Les textes des Arrêtés royaux précédents et de la loi du 16 décembre 2015 se trouvent sur le site E-service/crs du SPF Finances :
>
> https://finances.belgium.be/fr/E-services/crs/description
>
> Un nouvel avis de l'Autorité de Protection des Données n'a pas été demandé. Le SPF Finances a déjà reçu plusieurs avis de cette Autorité concernant cet Arrêté royal du 14 juin 2017 et ses modifications successives. Le dernier avis reçu est l'avis n° 51/2024 du 6 juin 2024."

Met die zienswijze kan niet worden ingestemd. Het ontwerp regelt de verwerking van persoonsgegevens, wat door de gemachtigde als dusdanig ook niet wordt betwist. De ontworpen uitbreiding van rechtsgebieden waarvoor de uitwisseling van inlichtingen kan gebeuren, heeft tot gevolg dat de verwerking van persoonsgegevens in bijkomende gevallen wordt geregeld, ook als de wijze van verwerking ervan door dit ontwerp niet als dusdanig wordt gewijzigd. De omstandigheid dat de Gegevensbeschermingsautoriteit zich in een vorig advies heeft beperkt tot het verwijzen naar eerdere precedenten, betekent niet dat de stellers van het ontwerp voor toekomstige, zelfs gelijkaardige wijzigingen zijn ontslagen van de verplichting om de Gegevensbeschermingsautoriteit te raadplegen.[3]

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan[4], moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

## ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Het ontwerp moet op de volgende punten worden aangevuld met de wetshistoriek van een wet of bepaling.

[3] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 2 juli 2025 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 dat de lijst van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden en de lijst van de deelnemende rechtsgebieden vastlegt, met het oog op de toepassing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden', opmerking 4.

[4] Namelijk andere wijzigingen dan deze waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of dan deze die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

5.1. In het eerste lid van de aanhef moet bij de verwijzing naar de wet van 16 december 2015 melding worden gemaakt van de wetshistoriek van die wet.

5.2. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet bij de vermelding van de wetshistoriek in de Nederlandse tekst van het ontwerp tussen de datum "9 juli 2023" en de zinsnede "en bij koninklijk besluit van 2 juli 2025" de zinsnede ", bij koninklijk besluit van 1 juli 2024" worden ingevoegd.

5.3. In de inleidende zin van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp ontbreekt de wetsgeschiedenis van de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 die erbij worden vervangen.[5]

6. Voor de bij artikel 1 van het ontwerp toe te voegen te rapporteren rechtsgebieden (Kameroen, Montenegro, Rwanda, Senegal en Trinidad en Tobago) waarvoor financiële inlichtingen worden uitgewisseld vanaf het jaar 2026, bevestigde de gemachtigde dat de inlichtingen van het jaar 2025 worden bedoeld en niet die van het jaar 2024, zoals vermeld in de Nederlandse tekst van het verslag aan de Koning. De Nederlandse tekst van het verslag aan de Koning moet in dat opzicht in overeenstemming worden gebracht met de tekst van artikel 1 van het ontwerp.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

7. De verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet vervat in het eerste lid van de aanhef tussenin verwijzingen naar verscheidene bepalingen van de wet van 16 december 2015, moet afzonderlijk worden opgenomen in een lid dat voorafgaat aan het huidige eerste lid.[6]

### Artikel 2

8. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4, eerste lid, 2°, a), van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 schrijve men "rechtsgebieden" in plaats van "rechsgebieden".[7]

[5] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025, opmerking 5.

[6] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025, opmerking 7.

[7] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025, opmerking 8.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

9. In het ontworpen artikel 4, eerste lid, 4°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 schrijve men, omwille van de eenvormigheid met de overige verwijzingen naar bijlage I bij de wet van 16 december 2015 in dat ontworpen eerste lid, "punt C.9, b)" in plaats van "bijlage I, sectie C, paragraaf 9, alinea b), van bovengenoemde wet van 16 december 2015".[8]

10. In het ontworpen artikel 4, tweede lid, 4°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 schrappe men in de zinsnede "van punt D, moet moet afgerond zijn uiterlijk op" éénmaal het woord "moet".

11. In het ontworpen artikel 4, derde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 schrijve men, omwille van de eenvormigheid met de overige verwijzingen naar deel III van bijlage III bij de wet van 16 december 2015 in dat ontworpen derde lid, "punt D" in plaats van "sectie D van deel III van bovengenoemde wet".[9]

Artikel 3

12. In de inleidende zin van het ontworpen artikel 5 van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 schrijve men "punt D.6" in plaats van "D.6".[10]

Artikel 4

13. In artikel 4 van het ontwerp vervange men het woord "waaarop" door het woord "waarop".

*

[8] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025, opmerking 9.

[9] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025, opmerking 10.

[10] Zie ook adv.RvS 77.747/3 van 16 juni 2025, opmerking 11.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

## PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 14 juin 2017 'établissant la liste des autres juridictions soumises à déclaration et la liste des juridictions partenaires, aux fins d'application de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales'. À cette fin, les listes des juridictions partenaires (article 3 du projet) et des autres juridictions soumises à déclaration (article 1er) sont adaptées. En ce qui concerne cette dernière catégorie de juridictions, plusieurs dates charnières sont fixées (article 2).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge (article 4).

## FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon son préambule, le projet trouve son fondement juridique, d'une part, dans « les articles 8, § 2, 20, deuxième tiret, l'annexe I, points B.9., b), B.10., a), B.10., d), C.9., a), C.10., C.15., f), D.5 et D.6 (lu conjointement avec l'article 108 de la Constitution), l'annexe III, partie I, points B, C et D et l'annexe III, partie III, points A, B, E.1 et E.2 » de la loi du 16 décembre 2015 'réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales' et, d'autre part, dans l'arrêté royal du 14 juin 2017.

On peut se rallier à ce qui précède, sous réserve de ce qui suit.

3.1. En ce qui concerne le fondement juridique de l'article 2 du projet, qui prévoit un certain nombre de dates charnières à l'article 4, alinéa 1er, 3° et 4°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, l'article 39, 2) et 3), de la loi du 16 mars 2026 'visant à transposer la directive (UE) 2023/2226 du conseil du 17 octobre 2023 modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et à adapter le cadre existant en matière de coopération administrative dans le domaine fiscal' a remplacé les 9. et 10. de l'annexe I, C, de la loi du 16 décembre 2015. Ces dispositions n'habilitent plus le Roi à prévoir une date à laquelle un compte financier préexistant est géré par une institution financière déclarante (point C.9, a)) ou une date à laquelle un nouveau compte financier est ouvert auprès d'une institution financière déclarante (point C.10) en ce qui concerne les autres juridictions soumises à déclaration.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

À défaut d'une date spécifique d'entrée en vigueur pour l'article 39, 2) et 3), de la loi du 16 mars 2026, les modifications précitées au fondement juridique de l'article 2 du projet sont entrées en vigueur dans le délai usuel suivant la publication de cette loi au Moniteur belge [1], soit le 11 avril 2026.

3.2. Interrogé sur l'impact de ces modifications sur le fondement juridique de la détermination des dates charnières figurant à l'article 4, alinéa 1er, 3° et 4°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, le délégué a répondu ce qui suit :

> « In het huidige ontwerp K.B. beogen we de informatie van 2025 die in 2026 moet worden meegedeeld. Er is bijgevolg geen probleem: de nieuwe wet is van toepassing op de gegevens van 2026, die in 2027 moeten worden meegedeeld.
>
> Het ontwerp KB beoogt de informatie van 2025 en stoelt zich op de vorige versie van de wet. Voor wat betreft dit KB is er bijgevolg geen probleem ».

On ne peut se rallier au point de vue du délégué.

3.3. Il ressort de ce qui précède que le 11 avril 2026, lors de l'entrée en vigueur de l'article 39, 2) et 3), de la loi du 16 mars 2026, le fondement juridique visé de l'article 4, alinéa 1er, 3° et 4°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017 (article 2 du projet) a disparu.

L'élaboration légitime d'arrêtés implique l'existence d'un fondement juridique adéquat au moment de leur adoption, et qu'il faut attendre que le fondement juridique d'un arrêté existe effectivement pour adopter celui-ci. En effet, suivre le chemin inverse affecte la légalité de cet arrêté pour la période durant laquelle ce fondement juridique fait défaut, ainsi que la légalité des actes accomplis sur la base de cet arrêté [2].

Étant donné que les points C.9, a), et C.10 de l'annexe I de la loi du 16 décembre 2015 ne procurent actuellement plus de fondement juridique à l'article 4, alinéa 1er, 3° et 4°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, ce régime en projet ne peut pas se concrétiser et il faut d'abord y remédier.

À cet égard, mieux vaudrait prévoir, dans l'annexe I, C.9, a), et C.10 de la loi du 16 décembre 2015, une habilitation explicite au Roi lui permettant de fixer les dates auxquelles un compte préexistant doit être géré et un nouveau compte doit être ouvert en vue de l'échange de renseignements pour les autres juridictions soumises à déclaration.

[1] *MB* 1er avril 2026.

[2] Avis C.E. 68.973/3 du 6 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 27 juin 2021 'portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée', *Doc. parl.,* Chambre, 2020-2021, n° 55-1943/1, pp. 53-54, observation 10. VAN NIEUWENHOVE J., *Handboek wetgeving*. *Theorie en praktijk van het wetgevingsbedrijf*, la Charte, 2025, p. 134, n° 250.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

## FORMALITÉS

4. Le délégué a déclaré que l'avis de l'Autorité de protection des données n'a pas été demandé et a justifié ce choix comme suit :

> « Les textes des Arrêtés royaux précédents et de la loi du 16 décembre 2015 se trouvent sur le site E-service/crs du SPF Finances :
>
> https://finances.belgium.be/fr/E-services/crs/description
>
> Un nouvel avis de l'Autorité de Protection des Données n'a pas été demandé. Le SPF Finances a déjà reçu plusieurs avis de cette Autorité concernant cet Arrêté royal du 14 juin 2017 et ses modifications successives. Le dernier avis reçu est l'avis n° 51/2024 du 6 juin 2024 ».

On ne peut se rallier à ce point de vue. Le projet règle le traitement de données à caractère personnel, ce que le délégué ne conteste pas en soi. L'extension en projet des juridictions avec lesquelles l'échange de renseignements est possible a pour effet de régler le traitement de données à caractère personnel dans des cas supplémentaires, même si le projet à l'examen ne modifie pas le mode de traitement de ces données en tant que tel. La circonstance que l'Autorité de protection des données se soit limitée, dans un avis précédent, à renvoyer à des avis antérieurs ne signifie pas que les auteurs du projet sont dispensés de l'obligation de consulter cette autorité pour des modifications futures, même si elles sont similaires [3].

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État [4], les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Le projet doit être complété par l'historique d'une loi ou d'une disposition sur les points suivants.

5.1. Au premier alinéa du préambule, la référence à la loi du 16 décembre 2015 doit faire mention de l'historique de cette loi.

5.2. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il faut insérer, lorsqu'il est fait mention de l'historique dans le texte néerlandais du projet, le segment de phrase « , bij koninklijk besluit van 1 juli 2024 » entre la date « 9 juli 2023 » et le segment de phrase « en bij koninklijk besluit van 2 juli 2025 ».

---

[3] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025 sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 juillet 2025 'modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 établissant la liste des autres juridictions soumises à déclaration et la liste des juridictions partenaires, aux fins d'application de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales', observation 4.

[4] À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

5.3. Dans la phrase liminaire des articles 2 et 3 du projet, l'historique des articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 14 juin 2017, qui sont ainsi remplacés, fait défaut [5].

6. S'agissant des juridictions à déclarer (Cameroun, Monténégro, Rwanda, Sénégal et Trinité-et-Tobago), ajoutées par l'article 1er du projet, pour lesquelles des renseignements financiers seront échangés à partir de l'année 2026, le délégué a confirmé que ce sont les renseignements de l'année 2025 qui sont visés et non ceux de l'année 2024, comme le mentionne le texte néerlandais du rapport au Roi. Le texte néerlandais du rapport au Roi doit être mis en conformité avec le texte de l'article 1er du projet à cet égard.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

7. La référence à l'article 108 de la Constitution, inscrite au premier alinéa du préambule parmi les références à diverses dispositions de la loi du 16 décembre 2015, doit être intégrée dans un alinéa distinct précédant le premier alinéa actuel [6].

### Article 2

8. Dans le texte néerlandais de l'article 4, alinéa 1er, 2°, a), en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, on écrira « rechtsgebieden » au lieu de « rechsgebieden » [7].

9. À l'article 4, alinéa 1er, 4°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, on écrira, dans un souci d'uniformité avec les autres références à l'annexe I de la loi du 16 décembre 2015 faites dans cet alinéa 1er en projet, « point C.9, b) » au lieu de « sous-paragraphe b) du paragraphe 9 de la section C de l'annexe I de la loi du 16 décembre 2015 susvisée » [8].

10. Dans le texte néerlandais de l'article 4, alinéa 2, 4°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, on supprimera une fois le mot « moet » dans le segment de phrase « van punt D, moet moet afgerond zijn uiterlijk op ».

11. À l'article 4, alinéa 3, 2°, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, on écrira, dans un souci d'uniformité avec les autres références à la partie III de l'annexe III de la loi du

[5] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025, observation 5.

[6] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025, observation 7.

[7] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025, observation 8.

[8] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025, observation 9.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡

16 décembre 2015 faites dans cet alinéa 3 en projet, « au point D » au lieu de « à la section D de la partie III de la loi susvisée » [9].

Article 3

12. Dans la phrase liminaire de l'article 5, en projet, de l'arrêté royal du 14 juin 2017, on écrira « point D.6 » au lieu de « D.6 » [10].

Article 4

13. À l'article 4 du projet, dans le texte néerlandais, on remplacera le mot « waaarop » par le mot « waarop ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER Pierre LEFRANC

[9] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025, observation 10.

[10] Voir aussi l'avis C.E. 77.747/3 du 16 juin 2025, observation 11.

‡LW-AEF[JDBBB-HJBBDVT‡