



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.096/2
du 13 avril 2026

advies 79.096/2
van 13 april 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 28/1 de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des
prestations de santé en matière
d'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 28/1 van de bijlage bij
het koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen'

Le 23 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 28/1 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 avril 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 avril 2026.

*

Op 23 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 28/1 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 april 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 april 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' (ci-après : la « loi coordonnée ») n'a pas été modifié à ce jour. Par conséquent, à l'alinéa 1^{er}, les mots « , modifié en dernier lieu par la loi du 5 août 2003 » seront omis.

2. L'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi coordonnée a uniquement été modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997. Par conséquent, à l'alinéa 1^{er}, les mots « en dernier lieu » seront omis. Il convient en outre de préciser que l'arrêté royal du 25 avril 1997 a été confirmé par la loi du 12 décembre 1997 ¹.

L'alinéa 1^{er} sera complété en ce sens.

3. En vue de rendre parfaitement compte du fait que sont réunies en l'espèce les conditions requises par l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée pour pouvoir considérer que l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux est censé avoir été donné, l'alinéa 4 du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux n'a formulé aucun avis, ni en séance de la Commission de conventions orthopédistes-organismes assureurs ni par écrit dans le délai de cinq jours ouvrables prévu à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et que l'avis concerné est donc réputé avoir été donné en application de cette disposition de la loi ; » ².

4. L'avis de la Commission de contrôle budgétaire a été donné le 23 janvier 2026.

L'alinéa 5 sera adapté en ce sens.

5. L'article 6 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion' se lit comme suit :

¹ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 115, c).

² Voir l'avis 71.186/2 donné le 30 mars 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 10 avril 2022 'modifiant l'article 30 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

« Conformément à l'article 32, alinéa 3°, de la loi du 22 mai 2003 sont soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et d'arrêté ministériel, de circulaire ou de décision :

- 1° pour lesquels les crédits sont insuffisants ou inexistants ;
- 2° qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles ».

Or, il ressort des différents documents communiqués à la section de législation et, notamment, de l'avis de l'Inspecteur des Finances que le projet n'a pas d'impact budgétaire.

Par conséquent, l'accord du ministre du Budget ne constitue pas une formalité obligatoire.

Il sera dès lors omis des visas.

Si telle est la volonté de l'auteur du projet, il pourra figurer sous la forme d'un considérant placé à la suite de l'ensemble des visas ³⁻⁴.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Interrogée à propos du 3° sur la différence entre le schéma de marche, le cycle de la marche et les phases de la marche, la déléguée a répondu :

« Les termes « phases de marche », « schéma de marche » et « cycle de la marche » sont des synonymes ».

Par souci de clarté, mieux vaudrait utiliser à chaque fois la même terminologie et/ou indiquer, comme c'est le cas pour les termes commande, contrôle et régulation, que les expressions « phases de la marche », « schéma de marche » et « cycle de marche » sont des synonymes.

La disposition sera modifiée à la lumière de cette observation.

*

³ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 35.

⁴ En ce sens, voir l'avis 78.976/2 donné le 23 mars 2026 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 35, § 1, vijfde lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (hierna: de “gecoördineerde wet”) is tot op heden niet gewijzigd. Bijgevolg moeten in het eerste lid de woorden “, laatst gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003” weggelaten worden.

2. Artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wet is enkel gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997. Bijgevolg moet in het eerste lid het woord “laatst” weggelaten worden. Voorts dient nader te worden gesteld dat het koninklijk besluit van 25 april 1997 bekrachtigd is bij de wet van 12 december 1997.¹

Het eerste lid moet in die zin worden aangevuld.

3. Het vierde lid van de aanhef zou heel duidelijk moeten vermelden dat *in casu* de voorwaarden zijn vervuld die worden voorgeschreven door artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, zodat het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle kan worden geacht te zijn gegeven. Het vierde lid van de aanhef moet dan ook als volgt worden geredigeerd:

“Gelet op het feit dat de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geen advies heeft uitgebracht, noch in de vergadering van de Overeenkomstencommissie orthopedisten-verzekeringsinstellingen, noch schriftelijk binnen de termijn van vijf werkdagen vermeld in artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en dat het betrokken advies dienvolgens met toepassing van die wetsbepaling wordt geacht te zijn gegeven;”²

4. Het advies van de Commissie voor begrotingscontrole is gegeven op 23 januari 2026.

¹ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 115, c).

² Zie advies 71.186/2 van 30 maart 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 10 april 2022 ‘tot wijziging van artikel 30 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’.

Het vijfde lid moet in die zin aangepast worden.

5. Artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole’ luidt als volgt:

“In overeenstemming met artikel 32, derde lid van de wet van 22 mei 2003 worden aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting voorgelegd: de voorontwerpen van wet[,], de ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit, van omzendbrief of van beslissing:

1° waarvoor geen of onvoldoende kredieten bestaan;

2° waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan.”

Uit de verschillende documenten die aan de afdeling Wetgeving zijn bezorgd, en met name uit het advies van de inspecteur van Financiën, blijkt dat het ontwerp geen impact heeft op de begroting.

Bijgevolg is de akkoordbevinding van de minister van Begroting geen verplicht vormvereiste.

Ze moet dan ook weggelaten worden uit de aanhefverwijzingen.

Desgewenst kan de steller van het ontwerp ze na alle aanhefverwijzingen vermelden in de vorm van een overweging.³⁻⁴

DISPOSITIEF

Artikel 1

Op de vraag, betreffende de bepaling onder 3°, wat het verschil is tussen gangpatroon, gangcyclus en gangfasen heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Les termes ‘phases de marche’, ‘schéma de marche’ et ‘cycle de la marche’ sont des synonymes.”

Ter wille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling telkens dezelfde term te gebruiken en/of, zoals dat het geval is met de termen aansturen, sturen en regelen, te vermelden dat “gangfasen”, “gangpatroon” en “gangcyclus” synoniemen zijn.

³ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 35.

⁴ Zie in die zin advies 78.976/2 van 23 maart 2026 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’.

De bepaling moet in het licht van deze opmerking gewijzigd worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX