



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 79.054/1
van 13 april 2026

avis 79.054/1
du 13 avril 2026

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
20 februari 2008 betreffende
een maandelijksse enquête naar
de industriële productie'

un projet d'arrêté royal
'portant modification de
l'arrêté royal du
20 février 2008 relatif à une
enquête mensuelle sur la
production industrielle'

Op 12 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 februari 2008 betreffende een maandelijks enquête naar de industriële productie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 april 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tina COEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LEFRANC, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 april 2026.

*

Le 12 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de l'arrêté royal du 20 février 2008 relatif à une enquête mensuelle sur la production industrielle’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 7 avril 2026. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Toon MOONEN et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tina COEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LEFRANC, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 avril 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot uitbreiding van het voorwerp van de maandelijkse enquête naar de industriële productie tot de activiteiten vermeld in artikel 38.32 in sectie E van de nomenclatuur van de economische activiteiten in de Europese Gemeenschap NACE Rev. 2.¹

RECHTSGROND

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 1*quinquies* van de wet van 4 juli 1962 ‘betreffende de openbare statistiek’.

In zoverre het ontwerp zich ertoe beperkt het voorwerp van de enquête uit te breiden, is artikel 16, eerste lid, van voormelde wet niet dienstig als rechtsgrond. De verwijzing naar die bepaling in het tweede lid van de aanhef moet worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De aanhef dient te worden aangepast in overeenstemming met hetgeen hiervoor met betrekking tot de rechtsgrond is gesteld. De verwijzing naar artikel 16, eerste lid, van de wet van 4 juli 1962 dient te worden weggelaten.

De verwijzing naar het advies van de Hoge Raad voor de Statistiek, dat te dezen facultatief is, dient te worden weggelaten. Indien de steller van het ontwerp het advies in de aanhef wenst te vermelden, kan het na de verwijzing naar het advies van de Raad van State worden opgenomen, voorafgegaan door het woord “Overwegende”.

¹ Er wordt op gewezen dat NACE Rev. 2 bij Gedelegeerde Verordening (EU) 2023/137 van de Commissie van 10 oktober 2022 ‘tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1893/2006 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de statistische classificatie van economische activiteiten NACE Rev. 2’ werd geactualiseerd naar NACE Rev. 2.1.

Artikel 2

5. Wat betreft de terugwerkende kracht die aan het ontworpen artikel 1 wordt verleend, moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht, namelijk wanneer ofwel voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, ofwel de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend ofwel de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“La modification envisagée répond à une exigence européenne, afin de garantir la cohérence annuelle de l'enquête ainsi que la continuité du service public, attendu que les modifications ne peuvent se produire en cours d'année pour des raisons de lisibilité et de qualité de la statistique ainsi produite, il convient que l'arrêté produise ses effets à partir du 1^{er} janvier 2026.”

In het licht hiervan rijst in beginsel geen bezwaar tegen de terugwerkende kracht.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal vise à étendre l'objet de l'enquête mensuelle sur la production industrielle aux activités mentionnées à l'article 38.32 dans la section E de la nomenclature des activités économiques de l'Union européenne dénommée NACE Rév. 2¹.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique dans l'article 1^{quinquies} de la loi du 4 juillet 1962 'relative à la statistique publique'.

Dans la mesure où le projet se limite à étendre l'objet de l'enquête, l'article 16, alinéa 1^{er}, de la loi précitée ne saurait servir de fondement juridique. On omettra la référence à cette disposition au deuxième alinéa du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le préambule sera adapté conformément aux observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique. On supprimera la référence à l'article 16, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1962.

La référence à l'avis du Conseil supérieur de statistique, qui est facultatif en l'espèce, sera omise. Si l'auteur du projet souhaite mentionner l'avis dans le préambule, il peut intégrer cette mention, précédée du mot « Considérant », après la référence à l'avis du Conseil d'État.

¹ Il est à noter que la dénomination NACE Rév. 2 a été actualisée en NACE Rév. 2.1 par le règlement délégué (UE) 2023/137 de la Commission du 10 octobre 2022 'modifiant le règlement (CE) n° 1893/2006 du Parlement européen et du Conseil établissant la nomenclature statistique des activités économiques NACE Rév. 2'.

Article 2

5. En ce qui concerne l'effet rétroactif attribué à l'article 1^{er} en projet, il convient de souligner que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que sous certaines conditions, à savoir soit lorsque la rétroactivité repose sur une base légale, soit lorsqu'elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou lorsqu'elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité du dispositif en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante :

« La modification envisagée répond à une exigence européenne, afin de garantir la cohérence annuelle de l'enquête ainsi que la continuité du service public, attendu que les modifications ne peuvent se produire en cours d'année pour des raisons de lisibilité et de qualité de la statistique ainsi produite, il convient que l'arrêté produise ses effets à partir du 1^{er} janvier 2026 ».

À la lumière de ce qui précède, la rétroactivité ne soulève en principe aucune objection.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC