



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.052/4
du 8 avril 2026

advies 79.052/4
van 8 april 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal 'pris
en exécution de l'article 7, § 2,
de la loi du 5 mai 2019 portant
dispositions diverses en
matière d'informatisation de
la Justice, de modernisation
du statut des juges consulaires
et relativement à la banque
des actes notariés, en ce
qui concerne l'Office
des étrangers'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 7, § 2, van de wet van
5 mei 2019 houdende diverse
bepalingen inzake
informatisering van Justitie en
modernisering van het statuut
van rechters in
ondernemingszaken en inzake
de notariële aktebank, voor
wat de Dienst
Vreemdelingenzaken betreft'

Le 12 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 7, § 2, de la loi du 5 mai 1919 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés, en ce qui concerne l'Office des étrangers'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 avril 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, et Thierry BLANJEAN, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 avril 2026.

*

Op 12 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie, belast met Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 1919 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat de Dienst Vreemdelingenzaken betreft'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 april 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, en Thierry BLANJEAN, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 april 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Les formalités préalables obligatoires seront classées dans l'ordre chronologique de leur accomplissement en commençant par la plus ancienne ¹.
2. De l'accord du délégué, le visa de l'accord du Ministre du Budget sera complété par la date à laquelle cet accord a été donné, à savoir le 27 février 2026.
3. Les arrêtés royaux doivent être proposés par tous les ministres et secrétaires d'État compétents dans les matières qui font l'objet de l'arrêté ².

Le projet d'arrêté règle le droit de lecture des données traitées dans le système de gestion de la détention, reconnu à l'Office des étrangers par l'article 7, § 1^{er}, 7^o, de la loi du 5 mai 2019 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés'.

Le projet d'arrêté, qui concerne ainsi spécifiquement l'Office des étrangers, relève également de la compétence du ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions.

C'est à ce titre que l'article 10 charge ce ministre de l'exécution de l'arrêté en projet, conjointement avec le ministre qui a la Justice dans ses attributions.

Il incombe dès lors à la ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions de proposer l'arrêté conjointement avec la ministre de la Justice ³.

Par conséquent, l'avis de l'inspecteur des Finances mentionné à l'alinéa 6 fera l'objet d'un visa et non d'un considérant et la formule de proposition sera complétée.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 34, b).

² *Ibidem*, recommandation 41.

³ *Ibidem*, recommandation 166.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Au 4^o, dans la version française, le mot « complétées » sera, de l'accord du délégué, remplacé par le mot « précisées » et, nonobstant ce qui est prévu au 1^o, l'intitulé complet de l'arrêté royal du 20 décembre 2019 sera reproduit.

Article 3

L'alinéa 1^{er} dispose :

« La nécessité légale de prise de connaissance définit la portée du droit de lecture de l'Office des étrangers [...] ».

Il n'entre pas dans la compétence du Roi de consacrer une telle règle, qui s'impose au pouvoir exécutif par l'effet de la norme législative encadrant le droit de lecture de l'Office des étrangers.

L'alinéa 1^{er} sera reformulé de manière à se limiter à prévoir que le droit de lecture de l'Office des étrangers est limité par les finalités spécifiques visées à l'article 4.

Article 9

En prévoyant que « [l]e Service public fédéral Justice et l'Office des étrangers prennent les dispositions nécessaires pour se conformer aux dispositions de l'article 56 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel », le paragraphe 3 se limite à rappeler l'obligation légale d'établir des fichiers de journalisation prévue par cette disposition ⁴.

Pour des raisons analogues à celles formulées sous l'article 3, ce paragraphe sera dès lors omis.

Signature

Le projet d'arrêté portera également la signature de la ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions.

*

⁴ L'article 56, § 1^{er}, de la loi du 30 juillet 2018 dispose :

« Les fichiers de journalisation sont établis dans des systèmes de traitement automatisé au moins pour les traitements suivants : la collecte, la modification, la consultation, la communication, y compris les transferts, l'interconnexion et l'effacement.

[...]

Le Roi peut déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de l'autorité de contrôle compétente, d'autres types de traitements pour lesquels les fichiers de journalisation sont établis ».

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De verplichte voorafgaande vormvereisten moeten worden vermeld in de chronologische volgorde waarin ze zijn vervuld, te beginnen met het oudste.¹
2. De gemachtigde is het ermee eens dat het lid van de aanhef waarin verwezen wordt naar de akkoordbevinding van de minister van Begroting aangevuld moet worden met de datum van die akkoordbevinding, te weten 27 februari 2026.
3. Koninklijke besluiten moeten voorgedragen worden door alle ministers en staatssecretarissen die bevoegd zijn voor de aangelegenheden waarop het besluit betrekking heeft.²

Het ontwerpbesluit regelt het leesrecht met betrekking tot de gegevens die verwerkt worden in het detentiebeheersysteem, welk recht bij artikel 7, § 1, 7°, van de wet van 5 mei 2019 ‘houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank’ toegekend is aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

Het ontwerpbesluit, dat aldus specifiek betrekking heeft op de Dienst Vreemdelingenzaken, valt eveneens onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Daarom ook wordt die minister, samen met de minister bevoegd voor Justitie, bij artikel 10 belast met de tenuitvoerlegging van het ontwerpbesluit.

Het staat dan ook aan de minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen om het besluit samen met de minister van Justitie voor te dragen.³

Bijgevolg moet het advies van de inspecteur van Financiën, dat vermeld wordt in het zesde lid, opgenomen worden in een aanhefverwijzing in plaats van als een overweging en moet het voordrachtformulier aangevuld worden.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 34, b).

² *Ibidem*, aanbeveling 41.

³ *Ibidem*, aanbeveling 166.

DISPOSITIEF

Artikel 1

De gemachtigde is het ermee eens dat in punt 4° van de Franse tekst het woord “complétées” vervangen moet worden door het woord “précisées”. Voorts moet, ongeacht wat in punt 1° bepaald wordt, het volledige opschrift van het koninklijk besluit van 20 december 2019 weergegeven worden.

Artikel 3

Het eerste lid bepaalt:

“De wettelijke noodzaak tot kennisname bepaalt de draagwijdte van het leesrecht van de Dienst Vreemdelingenzaken (...).”

De Koning is niet bevoegd om een dergelijke regel uit te vaardigen; deze regel geldt automatisch voor de uitvoerende macht krachtens de wetgevende norm die het leesrecht van de Dienst Vreemdelingenzaken afbakent.

Het eerste lid moet aldus geherformuleerd worden dat daarin alleen bepaald wordt dat het leesrecht van de Dienst Vreemdelingenzaken beperkt wordt door de specifieke doeleinden bedoeld in artikel 4.

Artikel 9

Paragraaf 3 bepaalt dat “[de] Federale overheidsdienst Justitie en de Dienst Vreemdelingenzaken (...) de noodzakelijke afspraken [maken] om te voldoen aan de bepalingen van artikel 56 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”. Aldus beperkt die paragraaf zich ertoe de wettelijke verplichting om logbestanden op te stellen waarin het genoemde artikel voorziet, in herinnering te brengen.⁴

Om soortgelijke redenen als die welke geformuleerd zijn bij artikel 3, moet deze paragraaf dan ook weggelaten worden.

⁴ Artikel 56, § 1, van de wet van 30 juli 2018 bepaalt:

“De logbestanden van tenminste de volgende verwerkingen worden bijgehouden in systemen voor geautomatiseerde verwerking: de verzameling, wijziging, raadpleging, bekendmaking, met inbegrip van de doorgiften, de combinatie en de wissing.

(...)

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, andere soorten van verwerking bepalen waarvoor logbestanden moeten worden opgesteld.”

Ondertekening

Het ontwerpbesluit moet eveneens ondertekend worden door de minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Thierry BLANJEAN

Bernard BLERO