



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 79.037/3
van 30 april 2026

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van diverse regelingen, wat betreft de uitvoering van de Verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronische communicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Richtlijn 2014/61/EU (gigabitinfrastructuurverordening)’

Op 10 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van diverse regelingen, wat betreft de uitvoering van de Verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronische communicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Richtlijn 2014/61/EU (gigabitinfrastructuurverordening)’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 april 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 april 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 ‘inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronischecommunicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Richtlijn 2014/61/EU (gigabitinfrastructuurverordening)’² heeft als doel een snellere uitrol van digitale netwerkinfrastructuur in Europa. Die verordening voorziet onder meer in de opheffing van richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 ‘inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronischecommunicatienetwerken met hoge snelheid’. Deze richtlijn werd, wat betreft de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, omgezet bij het decreet van 10 november 2017 ‘inzake maatregelen ter verlaging van de kosten voor de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid en tot wijziging van diverse decreten’.

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest strekt ertoe een aantal aanpassingen aan te brengen, ter uitvoering van verordening (EU) 2024/1309, in de relevante sectorale regelgeving,³ en om het voormelde decreet van 10 november 2017 op te heffen.⁴

ALGEMENE OPMERKING

3. Verordening (EU) 2024/1309 werd, wat betreft de bevoegdheden van de federale overheid, uitgevoerd bij de wet van 11 maart 2026 ‘tot uitvoering van Verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronischecommunicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Richtlijn 2014/61/EU (gigabitinfrastructuurverordening)’.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² De gigabitinfrastructuurverordening is overeenkomstig artikel 19, lid 2, ervan van toepassing met ingang van 12 november 2025, met uitzondering van de in lid 3 van hetzelfde artikel vermelde bepalingen, waarvoor een afwijkend temporeel toepassingsgebied is bepaald.

³ Namelijk de wet van 21 maart 1991 ‘betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven’ (artikel 2 van het voorontwerp), het decreet van 18 december 1992 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993’ (artikel 3 van het voorontwerp), het KLIP-decreet van 14 maart 2008 (artikelen 4 tot 7 van het voorontwerp), het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (artikel 8 van het voorontwerp) en het GIPOD-decreet van 4 april 2014 (artikelen 9 tot 22 van het voorontwerp).

⁴ Artikel 23 van het voorontwerp.

Teneinde uitvoering te geven aan de artikelen 12, lid 3, (met betrekking tot het centraal digitaal toegangspunt), alsook 13 en 14 (met betrekking tot de geschillenbeslechting) van verordening (EU) 2024/1309 wordt een nieuw samenwerkingsakkoord voorbereid, dat moet strekken tot de vervanging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2017 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten ‘in het kader van de omzetting van de Richtlijn 2014/61/EU’.⁵ De gemachtigde verklaarde hierover het volgende:

“Een ontwerp van samenwerkingsakkoord tot uitvoering van artikel 13 en 14 van de verordening m.b.t. de geschillenbeslechting en artikel 12, lid 3, van de verordening m.b.t. het centraal digitaal toegangspunt – hoofdzakelijk opgesteld door het kabinet van de federale minister Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid – werd op 5 november 2025 tijdens een interfederale interkabinettenwerkgroep besproken. Vanuit de gewesten waren er opmerkingen, in het bijzonder omtrent de geschillenprocedure. De gewesten hebben herhaaldelijk naar nieuwe teksten gevraagd, zonder gevolg. Het ontwerp van samenwerkingsakkoord is daarom tot op heden nog niet op een overlegcomité goedgekeurd.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

4. Het ontworpen artikel 2, § 1, 17°, van het KLIP-decreet van 14 maart 2008 (artikel 5, 2°, van het voorontwerp) definieert het begrip “elektronischecommunicatienetwerk” door te verwijzen naar artikel 2, 1), van richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 ‘tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie’. Ook al wordt in artikel 2, eerste alinea, van verordening (EU) 2024/1309 bepaald dat de definities van richtlijn (EU) 2018/1972 van toepassing zijn voor de toepassing van deze verordening, moet in een internrechtelijke tekst zoals de ontworpen tekst, die van toepassing zal zijn op particulieren, een omzetting worden opgenomen van deze richtlijndefinities.⁶

Die opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor de definitie van het begrip “netwerk met zeer hoge capaciteit”, door te verwijzen naar artikel 2, 2), van richtlijn (EU) 2018/1972, in het ontworpen artikel 20, derde lid, van het KLIP-decreet van 14 maart 2008 (artikel 7, 2°, van het voorontwerp).

Artikel 7

5. De vervanging van de woorden “elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid” door de woorden “elektronischecommunicatienetwerken of netwerken met zeer hoge

⁵ Zie daarover ook adv.RvS 78.058/1-2/V van 23 september 2025 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 11 maart 2026, *Parl.St.* Kamer 2025-26, nr. 56-1261/1, 35-36, algemene opmerkingen 1 en 2.

⁶ Een verwijzing naar de definitie van “elektronisch communicatienetwerk” in artikel 2, 8°, van het decreet van 27 maart 2009 ‘betreffende radio-omroep en televisie’ zou overigens niet volstaan, omdat die definitie toegespitst is op de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap inzake audiovisuele en auditieve mediadiensten.

capaciteit”, bij artikel 7, 1°, van het voorontwerp, heeft tot gevolg dat *alle* elektronische communicatienetwerken onder de uitzondering in het ontworpen artikel 20, tweede lid, van het KLIP-decreet van 14 maart 2008 lijken te vallen, wat op gespannen voet staat met artikel 4, leden 6 en 7, van verordening (EU) 2024/1309. De gemachtigde bevestigde dat dit niet de bedoeling is en verklaarde het volgende:

“Artikel 20, tweede lid, van het KLIP-decreet moet volledig worden opgeheven (i.p.v. enkel de terminologie te vervangen). De gigabitinfrastructuurverordening bevat immers een uitzonderingsmogelijkheid voor kritieke infrastructuur waardoor het tweede lid van artikel 20 inderdaad niet meer van toepassing is.”

Met die aanpassing kan worden ingestemd.

Artikel 22

6. Door de opheffing van de woorden “een netwerkexploitant of elektronische-communicatieoperator” in artikel 16/7, eerste lid, van het GIPOD-decreet van 4 april 2014 (bij artikel 22, 1°, van het voorontwerp), heeft de bijzin “dat (...) een inbreuk pleegt op de verplichtingen (...)” geen onderwerp meer, waardoor het toepassingsgebied ervan niet duidelijk wordt bepaald. De gemachtigde formuleerde het volgende tekstvoorstel:

“Artikel 16/7 moet worden geherformuleerd (invoeging van het onderlijnde): Een administratieve geldboete van 250 tot 25.000 euro kan opgelegd worden als blijkt, uit een definitieve beslissing van de geschillencommissie of uit een definitieve beslissing van een gerechtelijke instantie, dat een netwerkexploitant of een overheidsinstantie die eigenaar is van of zeggenschap heeft over fysieke infrastructuur een inbreuk pleegt op de verplichtingen, vermeld in artikel 5 en 6 van de gigabitinfrastructuurverordening.”

Daarmee kan worden ingestemd.

Slotopmerking

7. Het voorontwerp moet op redactioneel vlak nog eens worden nagekeken.⁷

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

⁷ Zie bijvoorbeeld de artikelen 1 (“een *gemeenschap*- en gewestaangelegenheid”) en 13, 1°, (“er wordt een paragraaf 1/1 *wordt* ingevoegd”) van het voorontwerp.