



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 79.011/2
du 30 mars 2026

advies 79.011/2
van 30 maart 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 3,
§ 1^{er}, B, et 20, § 1^{er}, de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des
prestations de santé en matière
d'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 3, § 1, B, en 20, § 1,
van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen'

Le 5 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 3, § 1^{er}, B, et 20, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 30 mars 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 mars 2026.

*

Op 5 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 3, § 1, B, en 20, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 30 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'article 6 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion' se lit comme suit :

« Art. 6. Conformément à l'article 32, alinéa 3^o, de la loi du 22 mai 2003 sont soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et d'arrêté ministériel, de circulaire ou de décision :

- 1^o pour lesquels les crédits sont insuffisants ou inexistants ;
- 2^o qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles ».

Or, il ressort des différents documents communiqués à la section de législation et, notamment de l'avis de l'Inspecteur des Finances, que le projet a pour conséquence un impact budgétaire positif car il diminue les dépenses.

Par conséquent, l'accord du ministre du Budget ne constitue pas une formalité obligatoire. Il sera dès lors omis des visas. Si telle est la volonté de l'auteur du projet, il pourra figurer sous la forme d'un considérant placé à la suite de l'ensemble des visas ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner la dernière modification subie par la division pertinente de l'article 3 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984, à savoir son paragraphe 1^{er}, B ². Or, il ne semble pas que celui-ci ait été modifié par l'arrêté royal du 7 janvier 2026.

La disposition sera modifiée à la lumière de cette observation.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 35.

² *Ibidem*, recommandation 113.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole’ luidt als volgt:

“In overeenstemming met artikel 32, derde lid van de wet van 22 mei 2003 worden aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting voorgelegd: de voorontwerpen van wet[,], de ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit, van omzendbrief of van beslissing:

1° waarvoor geen of onvoldoende kredieten bestaan;

2° waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan.”

Uit de verschillende documenten die aan de afdeling Wetgeving zijn bezorgd, en met name uit het advies van de inspecteur van Financiën, blijkt evenwel dat het ontwerp een positieve impact heeft op de begroting, aangezien het de uitgaven vermindert.

Bijgevolg is de akkoordbevinding van de minister van Begroting geen verplicht vormvereiste en hoort ze niet te worden vermeld in de aanhefverwijzingen. Desgewenst kan de steller van het ontwerp ze, na alle aanhefverwijzingen, vermelden in de vorm van een overweging.¹

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de inleidende zin dient de laatste wijziging vermeld te worden die is aangebracht in het relevante onderdeel van artikel 3 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, te weten § 1, B.² Dat onderdeel lijkt echter niet gewijzigd te zijn bij het koninklijk besluit van 7 januari 2026.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 35.

² *Ibidem*, aanbeveling 113.

De bepaling moet worden gewijzigd in het licht van deze opmerking.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX