



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.994/3
van 2 april 2026

avis 78.994/3
du 2 avril 2026

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
7 maart 2007 betreffende de
bestrijding van de
besmettelijke ziekten van de
bijen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
7 mars 2007 relatif à la lutte
contre les maladies
contagieuses des abeilles'

Op 3 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 betreffende de bestrijding van de besmettelijke ziekten van de bijen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 24 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2026.

*

Le 3 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 7 mars 2007 relatif à la lutte contre les maladies contagieuses des abeilles’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 24 mars 2026. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2026.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 ‘betreffende de bestrijding van de besmettelijke ziekten van de bijen’.

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 maart 2007, dat thans bepaalt dat Amerikaans vuilbroed, Europees vuilbroed, acariose, de kleine bijenkastkever (*Aethinia tumida*) en de *Tropilaelaps*smijt worden gerangschikt onder de ziekten bedoeld in hoofdstuk III van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: de dierengezondheidswet), wordt vervangen door een artikel dat het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 regelt (artikel 1 van het ontwerp).

De artikelen 6 en 8 van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 worden opgeheven (artikel 2 van het ontwerp). Artikel 6 van dat besluit bepaalt thans dat iedere imker waarvan de bijenkolonies verdacht worden te zijn aangetast of besmet door één van de in artikel 1 van dat besluit genoemde ziekten, gehouden is er onmiddellijk aangifte van te doen bij de Provinciale Controle Eenheid (hierna: PCE) van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: het Agentschap) van de provincie waar de bijenstand zich bevindt. Volgens artikel 8 van hetzelfde besluit is de imker ertoe gehouden op eigen initiatief een erkende dierenarts te contacteren die een onderzoek instelt wanneer zich abnormale sterfte voordoet in zijn bijenkolonies, kan de erkende dierenarts in het kader van dat onderzoek een monster opsturen naar het Nationaal referentielaboratorium, een erkende vereniging of een erkend laboratorium, moet de erkende dierenarts die bij zijn onderzoek één van de in artikel 1 van hetzelfde besluit bedoelde ziekten niet kan uitsluiten, dat onmiddellijk melden aan de officiële dierenarts en is de verantwoordelijke van het betrokken laboratorium ertoe gehouden onmiddellijk de PCE van het Agentschap van de provincie waar de bijenstand zich bevindt, te verwittigen wanneer het laboratoriumonderzoek één van de in artikel 1 van hetzelfde besluit bedoelde ziekten bevestigt.

RECHTSGROND

2.1. Artikel 1 van het ontwerp vervangt artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 maart 2007, dat thans bepaalde dierenziekten aanwijst als ziekten bedoeld in hoofdstuk III van de dierengezondheidswet, door een bepaling waarbij het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 wordt geregeld.

De rechtsgrond daarvoor moet worden gezocht in de bepalingen die thans de rechtsgrond vormen voor het koninklijk besluit van 7 maart 2007, in hoofdzaak de artikelen 6, § 1, 7, 8, 9, 17 en 29 van de dierengezondheidswet.

Voor de opdrachten die bij dat koninklijk besluit van 7 maart 2007 worden toevertrouwd aan het Agentschap, moet bovendien worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met de artikelen 4, §§ 1 tot 3, en 5, tweede lid, 13°, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’ (in zoverre het de gewone opdrachten van het Agentschap betreft) en met artikel 4, § 6, van dezelfde wet en artikel 2, d), van

het koninklijk besluit van 16 november 2001 'houdende het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen' (in zoverre het de bijkomende opdrachten van het Agentschap betreft).

2.2. De specifieke rechtsgrond voor de opheffing van de artikelen 6 en 8 van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 wordt respectievelijk geboden door artikel 7, § 1, van de diergezondheidswet en door artikel 7, §§ 1/1, 2 en 3, van dezelfde wet.

ALGEMENE OPMERKINGEN

3.1. De gemachtigde verklaarde dat de bestrijding van dierenziekten bij bijen eveneens wordt geregeld door verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 'betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid (diergezondheidswetgeving)', door uitvoeringsverordening (EU) 2018/1882 van de Commissie van 3 december 2018 'betreffende de toepassing, op de categorieën in de lijst opgenomen ziekten, van bepaalde regels voor de preventie en bestrijding van ziekten en tot vaststelling van een lijst van soorten en groepen soorten die een aanzienlijk risico vormen in verband met de verspreiding van die ziekten' en door gedelegeerde verordening (EU) 2020/689 van de Commissie van 17 december 2019 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor bewaking, uitroeisprogramma's en de ziektevrije status voor bepaalde in de lijst opgenomen ziekten en nieuwe ziekten'.¹

Verordening (EU) 2016/429 is inderdaad van toepassing op overdraagbare dierziekten bij onder meer bijen en verscheidene van de ziekten in het ontworpen artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 stemmen overeen met in die verordening vermelde dierziekten.

¹ Verordening (EU) 2016/429 werd bovendien onder meer aangevuld bij gedelegeerde verordening (EU) 2020/687 van de Commissie van 17 december 2019 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat regels voor de preventie en bestrijding van bepaalde in de lijst opgenomen ziekten betreft', gedelegeerde verordening (EU) 2020/688 van de Commissie van 17 december 2019 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de diergezondheidsvoorschriften voor verplaatsingen binnen de Unie van landdieren en broedeieren', uitvoeringsverordening (EU) 2020/690 van de Commissie van 17 december 2019 'tot vaststelling van voorschriften voor de toepassing van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de in de lijst opgenomen ziekten waarvoor bewakingsprogramma's van de Unie gelden, het geografische toepassingsgebied van dergelijke programma's en de in de lijst opgenomen ziekten waarvoor de ziektevrije status van compartimenten kan worden vastgesteld', gedelegeerde verordening (EU) 2020/692 van de Commissie van 30 januari 2020 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor de binnenkomst in de Unie en het na binnenkomst verplaatsen van en werken met zendingen van bepaalde dieren, levende producten en producten van dierlijke oorsprong', gedelegeerde verordening (EU) 2020/2154 van de Commissie van 14 oktober 2020 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de diergezondheids-, certificerings- en kennisgevingsvoorschriften voor verplaatsingen binnen de Unie van landdieren afkomstige producten van dierlijke oorsprong', gedelegeerde verordening (EU) 2023/361 van de Commissie van 28 november 2022 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor het gebruik van bepaalde diergeneesmiddelen voor de preventie en bestrijding van bepaalde in de lijst opgenomen ziekten' en bij gedelegeerde verordening (EU) 2024/2623 van de Commissie van 30 juli 2024 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor de goedkeuring en erkenning van de ziektevrije status van compartimenten waar landdieren worden gehouden'.

Overeenkomstig artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is een verordening verbindend in al haar onderdelen en is ze rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Behoudens in gevallen waarin de verordening enige marge laat voor verdere discretionaire uitvoering, betekent die rechtstreekse toepasselijkheid dat geen optreden van de lidstaten vereist is om de bepalingen ervan te integreren in hun interne rechtsorde. Bepalingen van een verordening moeten inzonderheid niet worden omgezet in het interne recht van de lidstaten. Niet alleen is een dergelijke werkwijze overbodig op het normatieve vlak, aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien houdt ze het gevaar in dat verwarring ontstaat inzake het rechtskarakter van het in de internrechtelijke regeling opgenomen voorschrift en onder meer over de bevoegdheid van het Hof van Justitie van de Europese Unie om kennis te nemen van alle betwistingen in verband met de voorschriften van de verordening. Deze werkwijze doet bovendien verwarring ontstaan over de datum van inwerkingtreding van de toepasselijke voorschriften.²

De stellers van het ontwerp moeten dan ook nagaan welke verordeningsbepalingen van toepassing zijn op de ziekten bij bijen waarop ook het koninklijk besluit van 7 maart 2007 toepasselijk is, overeenkomstig het ontworpen artikel 1 ervan. Bepalingen in dat besluit die overlappen met die verordeningsbepalingen of die ermee onverenigbaar zijn, moeten worden opgeheven of aangepast.

De stellers van het ontwerp moeten eveneens nagaan of de overige bepalingen van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 wel degelijk kunnen worden beschouwd als niet-geharmoniseerd bij de voormelde verordeningsbepalingen. Indien dat niet het geval is, moeten die bepalingen eveneens worden opgeheven of aangepast.

3.2. De stellers van het ontwerp moeten ten slotte ook onderzoeken of er overlappingen of onverenigbaarheden bestaan tussen het koninklijk besluit van 7 maart 2007 en het koninklijk besluit van 18 april 2024 ‘betreffende de algemene regels voor de preventie en de bestrijding van bepaalde dierenziekten’,³ in welk geval ook die betrokken bepalingen van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 moeten worden opgeheven of aangepast.

3.3. Indien het voorgaande leidt tot nieuwe wijzigingen van het koninklijk besluit van 7 maart 2007, moet het aangepaste ontwerp opnieuw om advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. De aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met wat in de opmerkingen 2.1 en 2.2 is uiteengezet over de rechtsgrond voor het ontwerp.

² HvJ 7 februari 1973, *Commissie t. Italië*, C-39/72, ECLI:EU:C:1973:13, punten 16-17; HvJ 2 februari 1977, *Amsterdam Bulb*, C-50/76, ECLI:EU:C:1977:13, punten 4-7.

³ Zie bijvoorbeeld artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 maart 2007, dat handelt over de afbakening van een schutkring door het Agentschap en artikel 10, 3°, van het koninklijk besluit van 18 april 2024, dat het Agentschap machtigt om een beperkingszone, een beschermingszone en een bewakingszone af te bakenen.

5. Het koninklijk besluit van 18 april 2024 wordt niet gewijzigd bij het ontwerp, zodat er niet naar moet worden verwezen in de aanhef. Wil men toch de verwijzing naar (artikel 3 van) dat koninklijk besluit behouden als toelichting bij het juridische kader van het ontwerp, moet die verwijzing worden geplaatst na de vermelding van de vormvereisten, voorafgegaan door “Overwegende” en niet “Gelet op”.

6. In het huidige achtste lid van de aanhef moet de datum van 10 oktober 2025 (niet: 25 september 2025) worden vermeld als datum waarop het overleg tussen de federale overheid en de gewestregeringen is afgesloten, namelijk de datum waarop het verslag van de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het landbouwbeleid geacht moet worden te zijn goedgekeurd.

*

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 7 mars 2007 'relatif à la lutte contre les maladies contagieuses des abeilles'.

L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 7 mars 2007, qui dispose actuellement que la loque américaine, la loque européenne, l'acariose, le petit coléoptère des ruches (*Aethinia tumida*) et l'acarien *Tropilaelaps* spp sont classés parmi les maladies visées au chapitre III de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : la loi relative à la santé des animaux), est remplacé par un article qui règle le champ d'application de l'arrêté royal du 7 mars 2007 (article 1^{er} du projet).

Les articles 6 et 8 de l'arrêté royal du 7 mars 2007 sont abrogés (article 2 du projet). L'article 6 de cet arrêté dispose actuellement que tout apiculteur dont les colonies d'abeilles sont suspectes d'être atteintes ou suspectes d'être contaminées par une des maladies citées à l'article 1^{er} de cet arrêté est tenu d'en faire immédiatement la déclaration à l'Unité provinciale de contrôle (ci-après : UPC) de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (ci-après : l'Agence) de la province où se situe le rucher. Selon l'article 8 du même arrêté, lors de mortalité anormale dans ses colonies d'abeilles, l'apiculteur est tenu de contacter de sa propre initiative un vétérinaire agréé qui instaure une recherche, le vétérinaire agréé peut dans le cadre de cette recherche envoyer un échantillon au Laboratoire national de référence, une association agréée ou un laboratoire agréé, si le vétérinaire agréé, suite à sa recherche, ne peut exclure une des maladies citées à l'article 1^{er} du même arrêté, il en informe immédiatement le vétérinaire officiel et quand la recherche de laboratoire confirme une des maladies citées à l'article 1^{er} du même arrêté, le responsable du laboratoire concerné prévient immédiatement l'UPC de l'Agence de la province où se trouve le rucher.

FONDEMENT JURIDIQUE

2.1. L'article 1^{er} du projet remplace l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 7 mars 2007, qui désigne pour l'heure certaines maladies animales comme des maladies visées au chapitre III de la loi relative à la santé des animaux, par une disposition réglant le champ d'application de l'arrêté royal du 7 mars 2007.

Le fondement juridique à cet effet doit être recherché dans les dispositions qui constituent actuellement le fondement juridique de l'arrêté royal du 7 mars 2007, principalement les articles 6, § 1^{er}, 7, 8, 9, 17 et 29 de la loi relative à la santé des animaux.

Pour les missions confiées à l'Agence par cet arrêté royal du 7 mars 2007, il faut en outre s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 4, §§ 1^{er} à 3, et 5, alinéa 2, 13^o, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire' (dans la mesure où il s'agit des missions ordinaires de l'Agence) et avec l'article 4, § 6, de la même loi et l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire des missions complémentaires' (dans la mesure où il s'agit des missions complémentaires de l'Agence).

2.2. Le fondement juridique spécifique pour l'abrogation des articles 6 et 8 de l'arrêté royal du 7 mars 2007 est procuré respectivement par l'article 7, § 1^{er}, de la loi relative à la santé des animaux et par l'article 7, §§ 1/1, 2 et 3, de la même loi.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3.1. Le délégué a déclaré que la lutte contre les maladies animales chez les abeilles est également réglée par le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 'relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale (« législation sur la santé animale »)', par le règlement d'exécution (UE) 2018/1882 de la Commission du 3 décembre 2018 'sur l'application de certaines dispositions en matière de prévention et de lutte contre les maladies à des catégories de maladies répertoriées et établissant une liste des espèces et des groupes d'espèces qui présentent un risque considérable du point de vue de la propagation de ces maladies répertoriées' et par le règlement délégué (UE) 2020/689 de la Commission du 17 décembre 2019 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut « indemne » de certaines maladies répertoriées et émergentes' ¹.

Le règlement (UE) 2016/429 est en effet applicable aux maladies animales transmissibles notamment chez les abeilles, et plusieurs des maladies citées à l'article 1^{er} en projet de l'arrêté royal du 7 mars 2007 correspondent aux maladies animales mentionnées dans ce règlement.

Conformément à l'article 288, deuxième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, un règlement est obligatoire dans tous ses éléments et il est directement applicable dans chaque État membre. Sauf dans les cas où le règlement laisse une certaine marge d'appréciation en ce qui concerne son exécution, cette applicabilité directe signifie qu'il n'est pas

¹ Le règlement (UE) 2016/429 a en outre été complété, entre autres, par le règlement délégué (UE) 2020/687 de la Commission du 17 décembre 2019 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles relatives à la prévention de certaines maladies répertoriées et à la lutte contre celles-ci', par le règlement délégué (UE) 2020/688 de la Commission du 17 décembre 2019 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les conditions de police sanitaire applicables aux mouvements d'animaux terrestres et d'œufs à couvrir dans l'Union', par le règlement d'exécution (UE) 2020/690 de la Commission du 17 décembre 2019 'portant modalités d'application du règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les maladies répertoriées faisant l'objet de programmes de surveillance au sein de l'Union, la portée géographique de ces programmes et les maladies répertoriées pour lesquelles des compartiments disposant d'un statut « indemne de maladie » peuvent être créés', par le règlement délégué (UE) 2020/692 de la Commission du 30 janvier 2020 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à l'entrée dans l'Union d'envois de certains animaux, produits germinaux et produits d'origine animale, ainsi qu'aux mouvements et à la manipulation de ces envois après leur entrée dans l'Union', par le règlement délégué (UE) 2020/2154 de la Commission du 14 octobre 2020 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les conditions de police sanitaire et les exigences en matière de certification et de notification applicables aux mouvements dans l'Union de produits d'origine animale issus d'animaux terrestres', par le règlement délégué (UE) 2023/361 de la Commission du 28 novembre 2022 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à l'utilisation de certains médicaments vétérinaires pour la prévention de certaines maladies répertoriées et la lutte contre celles-ci' et par le règlement délégué (UE) 2024/2623 de la Commission du 30 juillet 2024 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles relatives à l'approbation et à la reconnaissance du statut indemne de maladie de compartiments détenant des animaux terrestres'.

nécessaire que les États membres interviennent pour en intégrer les dispositions dans leur ordre juridique interne. Les dispositions d'un règlement ne doivent notamment pas être transposées dans le droit interne des États membres. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il risque également de semer la confusion quant à la nature juridique de la règle incorporée dans le régime de droit interne et, notamment, en ce qui concerne la compétence de la Cour de justice de l'Union européenne à connaître de tout litige relatif aux règles définies par le règlement. En outre, ce procédé induit en erreur sur la date d'entrée en vigueur des prescriptions applicables ².

Les auteurs du projet vérifieront dès lors quelles dispositions réglementaires sont applicables aux maladies chez les abeilles, auxquelles s'applique également l'arrêté royal du 7 mars 2007, conformément à son article 1^{er} en projet. Les dispositions de cet arrêté qui font double emploi avec ces dispositions réglementaires ou qui sont incompatibles avec celles-ci seront abrogées ou adaptées.

Les auteurs du projet devront également vérifier si les autres dispositions de l'arrêté royal du 7 mars 2007 peuvent effectivement être considérées comme non harmonisées par les dispositions réglementaires précitées. Si tel n'est pas le cas, il conviendra aussi d'abroger ou d'adapter ces dispositions.

3.2. Les auteurs du projet doivent enfin examiner également s'il existe des chevauchements ou des incompatibilités entre l'arrêté royal du 7 mars 2007 et l'arrêté royal du 18 avril 2024 'relatif aux règles générales en matière de prévention et de lutte contre certaines maladies animales' ³, auquel cas il faudra aussi abroger ou adapter ces dispositions concernées de l'arrêté royal du 7 mars 2007.

3.3. Si les observations qui précèdent devaient donner lieu à de nouvelles modifications de l'arrêté royal du 7 mars 2007, il faudrait à nouveau soumettre le projet adapté pour avis au Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

4. Il y a lieu de mettre le préambule en conformité avec les observations formulées aux points 2.1 et 2.2 à propos du fondement juridique du projet.

5. L'arrêté royal du 18 avril 2024 n'est pas modifié par le projet, de sorte qu'il n'y a pas lieu de le viser dans le préambule. Si les auteurs du projet souhaitent malgré tout maintenir la référence à (l'article 3 de) cet arrêté royal afin de préciser le cadre juridique du projet, il conviendra

² C.J.U.E., 7 février 1973, *Commission c. Italie*, C-39/72, ECLI:EU:C:1973:13, points 16-17 ; C.J.U.E., 2 février 1977, *Amsterdam Bulb*, C-50/76, ECLI:EU:C:1977:13, points 4-7.

³ Voir, par exemple, l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 7 mars 2007, qui concerne la délimitation d'une zone de protection par l'Agence, et l'article 10, 3^o, de l'arrêté royal du 18 avril 2024, qui habilite l'Agence à délimiter une zone d'accès restreint, une zone de protection et une zone de surveillance.

de placer cette référence après la mention des formalités et de faire précéder cette référence du mot « Considérant » et non « Vu ».

6. Au huitième alinéa actuel du préambule, il faut mentionner la date du 10 octobre 2025 (et non celle du 25 septembre 2025) en tant que date à laquelle la concertation entre l'autorité fédérale et les gouvernements régionaux a pris fin, à savoir la date à laquelle le rapport du groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de politique agricole doit être réputé avoir été approuvé.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE