



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.944/2
du 16 mars 2026

advies 78.944/2
van 16 maart 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'utilisation de l'ebox pour
la correspondance entre la
Banque nationale de Belgique
et les personnes soumises à
l'obligation de déclaration en
vertu de la législation
concernant les statistiques
du SEBC'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'met betrekking tot het
gebruik van de ebox voor de
correspondentie tussen de
Nationale Bank van België en
de personen die
rapporteringsplichtig zijn op
grond van de wetgeving
inzake de ESCB-statistieken'

Le 17 février 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'utilisation de l'ebox pour la correspondance entre la Banque nationale de Belgique et les personnes soumises à l'obligation de déclaration en vertu de la législation concernant les statistiques du SEBC'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 mars 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditrice, et Timo TALLGREN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 mars 2026.

*

Op 17 februari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'met betrekking tot het gebruik van de ebox voor de correspondentie tussen de Nationale Bank van België en de personen die rapporteringsplichtig zijn op grond van de wetgeving inzake de ESCB-statistieken'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur, en Timo TALLGREN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 maart 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le règlement (CE) n° 2533/98 du Conseil du 23 novembre 1998 'concernant la collecte d'informations statistiques par la Banque centrale européenne', cité à l'alinéa 1^{er}, ne constitue pas le fondement juridique du projet ¹.

Le cas échéant, il y sera renvoyé sous la forme d'un considérant placé après les visas ².

2. La loi citée à l'alinéa 2 participe au contexte juridique dans lequel s'insère le projet mais ne confère pas de fondement juridique direct à ce dernier.

Par conséquent, si l'intention est de maintenir une référence à cette loi dans le préambule, elle devra y être mentionnée sous la forme d'un considérant prenant place après les visas.

DISPOSITIF

Article 2

Interrogée quant à l'utilisation du terme « notamment » à l'article 20, alinéa 1^{er}, en projet et si cela signifie que l'intention serait de permettre à la Banque nationale de Belgique d'utiliser (et de contraindre les déclarants à utiliser) l'eBox pour des communications autres que celles reproduites expressément au dispositif, la déléguée a répondu :

« Le mot 'notamment' est utilisé délibérément dans [le projet] afin de garantir que toutes les communications que la BNB entretient avec les déclarants concernés, et dans les limites des communications que la BNB entretient avec ces déclarants dans le cadre de la collecte d'informations statistiques en vue de l'établissement de la balance de paiement et des statistiques SEBC, puissent être envoyées via l'eBox. Ce terme doit clairement indiquer que les communications explicitement mentionnées ne sont pas exhaustives, mais constituent des exemples qui peuvent, en tout état de cause, être transmises via l'eBox dans ces deux domaines clairement délimités. On aurait également pu utiliser une formulation

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 24.

² *Ibidem*, recommandation 25.

telle que 'y compris' ou 'y compris, mais sans s'y limiter'. Il est, en d'autres termes, important que ce mot soit conservé dans le texte final ».

Cette explication figurera utilement dans le rapport au Roi.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Verordening (EG) nr. 2533/98 van de Raad van 23 november 1998 ‘met betrekking tot het verzamelen van statistische gegevens door de Europese Centrale Bank’, die in het eerste lid vermeld wordt, vormt geen rechtsgrond van het ontwerp.¹

Men kan er in voorkomend geval naar verwijzen in de vorm van een overweging, te vermelden na de aanhefverwijzingen.²

2. De in het tweede lid vermelde wet maakt deel uit van de juridische context van het ontwerp, maar verleent het ontwerp geen rechtstreekse rechtsgrond.

Als men in de aanhef een verwijzing naar die wet wenst te behouden, moet die bijgevolg in de vorm van een overweging worden vermeld, na de aanhefverwijzingen.

DISPOSITIEF

Artikel 2

Op een vraag over het gebruik van de woorden “onder meer” in het ontworpen artikel 20, eerste lid, en of het dus de bedoeling is dat de Nationale Bank van België wordt toegestaan (en de informatieplichtigen ertoe worden verplicht) de eBox te gebruiken voor andere communicatie dan uitdrukkelijk in het dispositief vermeld, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Le mot ‘notamment’ est utilisé délibérément dans [le projet] afin de garantir que toutes les communications que la BNB entretient avec les déclarants concernés, et dans les limites des communications que la BNB entretient avec ces déclarants dans le cadre de la collecte d’informations statistiques en vue de l’établissement de la balance de paiement et des statistiques SEBC, puissent être envoyées via l’eBox. Ce terme doit clairement indiquer que les communications explicitement mentionnées ne sont pas exhaustives, mais constituent des exemples qui peuvent, en tout état de cause, être transmises via l’eBox dans ces deux domaines clairement délimités. On aurait également pu utiliser une formulation

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 24.

² *Ibidem*, aanbeveling 25.

telle que ‘y compris’ ou ‘y compris, mais sans s’y limiter’. Il est, en d’autres termes, important que ce mot soit conservé dans le texte final.”

Het verdient aanbeveling die toelichting in het verslag aan de Koning op te nemen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX