78.923/2

DOC 56 **1291/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 januari 2026

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen met het oog op de versnelling van de procedures en de uitbreiding van de gronden voor gerechtelijke ontbinding

(ingediend door de heer Pierre Jadoul c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code des sociétés et des associations en vue d'accélérer les procédures et d'étendre les causes de dissolution judiciaire

(déposée par M. Pierre Jadoul et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe artikel 2:74, § 2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen te wijzigen met het oog op de versnelling van de procedures en de uitbreiding van de gronden voor gerechtelijke ontbinding die ter beschikking staan van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden bij de ondernemingsrechtbanken.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à modifier l'article 2:74, § 2, du Code des sociétés et associations en vue d'accélérer les procédures et d'étendre les causes de dissolution judiciaire mises en œuvre par les chambres des entreprises en difficulté dans les tribunaux de l'entreprise.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De gronden voor een gerechtelijke ontbinding worden voor vennootschappen voornamelijk geregeld in de artikelen 2:73, 2:74 en 2:74/1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen; voor vzw's en stichtingen gebeurt dat vooral in de artikelen 2:113 en 2:114 van hetzelfde Wetboek. Het gaat in het bijzonder om volgende gronden:

— wat de vennootschappen betreft: de wettige redenen (art. 2:73);

— wat de vennootschappen, vzw's en stichtingen betreft: het niet-nakomen van de verplichting een jaarrekening neer te leggen bij de Nationale Bank (voor vennootschappen: art. 2:74, § 1) dan wel de Nationale Bank of de griffie (grote en kleine vzw's en stichtingen: art. 2:113, § 1, 4°, en 2:114, § 1, 5°);

— wat de vennootschappen betreft:

a) de schrapping bij de NBB (art. 2:74, § 2, 1°);

b) het niet-verschijnen voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden (art. 2:74, § 2, 2°);

c) het niet-beschikken over beheersvaardigheden en beroepsbekwaamheid (art. 2:74, § 2, 3°);

— nog wat de vennootschappen betreft: de aanwezigheid van de voorwaarden voor een faillissement (art. XX.100, §§ 2 tot 5, van het Wetboek van economisch recht en artikel 2:74/1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen);

— wat de vzw's en stichtingen betreft:

a) de onmogelijkheid de aangegane verbintenissen na te komen;

b) de aanwending van het vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel dan dat waarvoor de vzw of de stichting is opgericht;

c) de schending van het verbod op uitkering of bezorging van enig rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel;

d) inbreuken tegen het Wetboek van vennootschappen en verenigingen of tegen de openbare orde, dan wel ernstige inbreuken tegen de statuten (art. 2:113, § 1, en art. 2:114, § 1).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les causes de dissolution judiciaire sont avant tout concentrées pour les sociétés aux articles 2:73, 2:74 et 2:74/1 du Code des sociétés et associations, et pour les ASBL et fondations aux articles 2:113 et 2:114 du même Code. Il s'agit en particulier des causes suivantes:

— concernant les sociétés: les justes motifs (art. 2:73);

— concernant les sociétés, ASBL et fondations: le non-dépôt des comptes annuels à la Banque nationale (sociétés, 2:74, § 1er) ou à la Banque nationale/au greffe (grandes et petites ASBL et fondations, art. 2:113, § 1er, 4°, et 2:114, § 1er, 5°);

— concernant les sociétés:

a) la radiation à la BNB (2:74, § 2, 1°);

b) la non-comparution en chambre des entreprises en difficulté ("CED") (2:74, § 2, 2°);

c) l'absence de capacité de gestion et des compétences professionnelles (2:74, § 2, 3°);

— concernant les sociétés: la réunion des conditions de la faillite (XX.100, § 2 à 5 du Code de droit économique (CDE)) et 2:74/1 du Code des sociétés et associations (CSA));

— concernant les ASBL et fondations:

a) l'impossibilité de remplir les engagements contractés;

b) l'affectation du patrimoine ou des revenus de celui-ci à un but autre que ceux en vue desquels l'ASBL ou la fondation a été constituée;

c) la violation de l'interdiction de distribuer ou de procurer un quelconque avantage patrimonial direct ou indirect;

d) le fait de contrevenir au Code des sociétés et associations ou à l'ordre public ou de contrevenir gravement aux statuts (2:113, § 1er, et 2:114, § 1er).

Uit het antwoord van de toenmalige minister van Justitie op een parlementaire vraag uit 2015 bleek dat in 2013 139.416 vennootschappen geen jaarrekening hadden ingediend; in 2010 ging het om 107.213 vennootschappen.[1] Nog in 2013 deed de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) bij monde van advocaat-generaal Vandermeersch de volgende vaststelling: "Bedrijven die in financiële moeilijkheden verkeren, zijn immers minder kritisch tegenover nieuwe investeerders die zich plots en spontaan aanbieden. Een zwakke economische toestand met verschillende bedrijven die op zoek zijn naar financiering vormt een ideaal klimaat voor criminele organisaties om hun kapitaal in het legale economische weefsel te injecteren en op die manier de nodige legitimiteit te verwerven."[2]

Door de aanneming van de wet van 17 mei 2017 tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen heeft de wetgever gekozen voor de gerechtelijke ontbinding om het verschijnsel van spookbedrijven of het gebruik ervan in concurrentieverstorende omstandigheden dan wel met frauduleuze doeleinden aan banden te leggen. Vervolgens maakte de wetgever werk van de invoeging van de bepalingen van de wet van 17 mei 2017 in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (art. 2:113, § 2, WVV, en art. 2:114, § 2, WVV). Dat gebeurde gelijktijdig met de gedeeltelijke uitbreiding naar de verenigingen en stichtingen van de procedure voor gerechtelijke ontbinding na doorverwijzing door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

Het wettelijke instrumentarium om die vennootschappen te doen verdwijnen wordt uitgehold door de afschaffing van de verplichting te beschikken over beheersvaardigheden (reeds een feit in Vlaanderen, Brussel en Wallonië), alsook over beroepsbekwaamheid (Vlaanderen).

Met de afschaffing van de verplichting inzake beheersvaardigheden zijn de ondernemingsrechtbanken een heel nuttige ontbindingsgrond kwijtgeraakt, die in het bijzonder bruikbaar was voor de beteugeling van bedrijven die geen jaarrekening hoeven in te dienen (VOF's, commanditaire vennootschappen, cvba's, landbouwbedrijven).

Teneinde het fenomeen van spook-, frauduleuze of concurrentieverstorende vennootschappen beter in te dijken, wordt dan ook een uitbreiding voorgesteld van de gronden voor gerechtelijke ontbinding waarop de kamer

1 Kamer, *Bulletin van schriftelijke vragen en antwoorden*, QRVA 54.024, 11 mei 2015, vraag nr. 262 van Barbara Pas, blz. 174.

2 D. Vandermeersch, *La lutte contre le blanchiment: un moyen de rétablir quelque peu la balance de la justice*? in *Witboek over zwart geld — 20 jaar bestrijding van witwassen en financiering van terrorisme*, CTIF-CFI, Brussel, 2013, blz. 174-176 (Nederlandse vertaling op blz. 88).

On sait que, pour l'année 2013, le ministre de la Justice, en réponse à une question parlementaire, avait fourni le chiffre de 139.416 sociétés ne déposant pas leurs comptes contre 107.213 en 2010[1]. En 2013 toujours, la Cellule de traitement des informations financières (CTIF) faisait le constat suivant sous la plume de l'avocat général Vandermeersch: "(…) les entreprises en difficulté financière sont moins regardantes lorsque de nouveaux investisseurs se présentent spontanément. Une économie en crise, avec de nombreuses sociétés qui sont à la recherche de moyens financiers, est un vecteur idéal pour les organisations criminelles pour injecter le produit de leurs activités dans l'économie légale et leur donner une apparence légitime (…)"[2].

En adoptant la loi du 17 mai 2017 modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution des sociétés, le législateur a fait le choix de la dissolution judiciaire pour enrayer le phénomène des sociétés fantômes ou leur utilisation dans des conditions anti-concurrentielles ou à des fins frauduleuses. Par la suite, les dispositions de la loi du 17 mai 2017 ont été introduites dans le Code des sociétés et associations, en même temps que le législateur étendait partiellement aux associations et fondations la procédure de dissolution judiciaire sur renvoi de la chambre des entreprises en difficulté (article 2:113, § 2, CSA et 2:114, § 2, CSA).

Or, le dispositif visant à faire disparaître ces sociétés est fragilisé par la suppression de l'obligation de disposer de la capacité de gestion (effective en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie) et par la suppression des compétences professionnelles (Flandre).

Avec la suppression de la capacité de gestion, les tribunaux de l'entreprise perdent une base de dissolution précieuse, notamment pour encadrer les sociétés non astreintes à la publication des comptes annuels (SNC, SComm, SCRI, sociétés agricoles).

Pour que soit mieux contenu le phénomène des sociétés fantômes, frauduleuses ou anti-concurrentielles, il est donc proposé d'étendre les causes de dissolution judiciaire, mises en œuvre dans le cadre de la chambre

1 Chambre, *Bulletin des question et réponses écrites*, QRVA 54.024, 11 mai 2015, question n° 262 de Barbara Pas p. 174.

2 D. Vandermeersch, "La lutte contre le blanchiment: un moyen de rétablir quelque peu la balance de la justice?", in *Le livre blanc de l'argent noir — 20 ans de lutte contre le blanchiment et le financement du terrorisme*, *CTIF-CFI*, Bruxelles, 2013, pp. 174-176.

voor ondernemingen in moeilijkheden zich kan baseren (art. 2:74, § 2, van het Wetboek van vennootschappen, alsook verenigingen en artikel XX.29, § 2, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht).

Verder blijkt dat veel spookvennootschappen die worden ingezet voor witwaspraktijken of in btw-carrousels, daar doorgaans ongeveer zes maanden voor worden gebruikt. Derhalve wordt voorgesteld de in het raam van de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden aangewende procedure voor gerechtelijke ontbinding (art. 2:74, § 2, WVV, en XX.29, § 2, tweede lid, WER) te versnellen, uiteraard zonder te raken aan de rechten van verdediging en aan de bestaande verweermogelijkheden, opdat binnen die zes maanden een gerechtelijke ontbinding kan worden uitgesproken in het raam van de procedure voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden.

Dit wetsvoorstel heeft dus alleen betrekking op de vennootschappen; het strekt niet tot wijziging van de op de verenigingen en stichtingen toepasbare bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Art. 2

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat artikel 2:74, § 2, 1°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen thans bepaalt dat de ontbinding van een vennootschap kan worden uitgesproken “wanneer die vennootschap ambtshalve werd geschrapt met toepassing van artikel III.42, § 1, 5°, van het Wetboek van economisch recht”.

Het bepaalde onder 4° van artikel III.42, § 1, van het Wetboek van economisch recht verwijst naar de schrapping wegens het niet neerleggen van drie opeenvolgende jaarrekeningen bij de Nationale Bank, een ontbindingsgrond die ook vervat is in artikel 2:74, § 1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, op grond waarvan reeds naar aanleiding van één jaarrekening tot ontbinding kan worden overgegaan.

Het bepaalde onder 5° van artikel III.42, § 1, van het Wetboek van economisch recht, dat betrekking heeft op de schrapping van vennootschappen die aan

des entreprises en difficulté (art. 2:74, § 2, CSA et XX.29, § 2, alinéa 2, CDE).

Par ailleurs, il apparaît que de nombreuses sociétés fantômes utilisées à des fins de blanchiment d’argent ou dans des carrousels TVA le sont pendant une période approximative de six mois. Il est donc proposé d’accélérer la procédure de dissolution judiciaire mise en œuvre dans le cadre de la chambre des entreprises en difficulté (art. 2:74, § 2 CSA et XX.29, § 2, al. 2, CDE), tout en continuant évidemment à garantir les droits de la défense et les recours existants, afin que les dissolutions judiciaires dans le cadre de la chambre des entreprises en difficulté puissent intervenir dans ce délai de six mois.

La présente proposition de loi concerne donc uniquement les sociétés; elle ne tend pas à modifier les dispositions du Code des sociétés et associations relatives aux associations et aux fondations.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1er

Cet article n’appelle pas de commentaire.

Art. 2

Tout d’abord, l’article 2:74, § 2, 1°, du Code des sociétés et associations prévoit actuellement que la dissolution peut être prononcée à charge d’une société “quand cette société a été radiée d’office en application de l’article III.42, § 1er, 5°, du Code de droit économique;”.

Le point 4° de l’article III.42, § 1er, du Code de droit économique vise la radiation pour non-dépôt de trois bilans à la Banque nationale, cause de dissolution déjà couverte par l’article 2:74, § 1er, du Code des sociétés et associations pour un seul bilan non déposé.

Le point 5° de l’article III.42, § 1er, du Code de droit économique qui vise la radiation des sociétés réunissant certains critères cumulatifs, est un motif de dissolution

bepaalde cumulatieve criteria beantwoorden, vormt een ontbindingsgrond krachtens artikel 2:74, § 2, 1°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Het bepaalde onder 6° van artikel III.42, § 1, van het Wetboek van economisch recht beoogt de ambtshalve schrapping van Belgische informatieplichtigen bedoeld in artikel 2, 3°, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register, dat verwijst naar de definitie vervat in artikel 74, § 1, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, voor zover de entiteiten in kwestie volgens de gegevens van de Algemene Administratie van de Thesaurie van de FOD Financiën voldoen aan een van de drie criteria vermeld in artikel III.42, § 1, 6°, van het Wetboek van economisch recht.

Het is logisch erin te voorzien dat de schrapping naar aanleiding van het gebrekkig bijhouden van het UBO-register tevens een ontbindingsgrond is. Tot schrapping wordt slechts overgegaan onder de door de FOD Economie vastgestelde voorwaarden. Die ernstige maatregel wordt slechts door ontbinding gevolgd na een dagvaarding voor de kamer van ondernemingen in moeilijkheden en nadien eventueel voor de ondernemingsrechtbank. De rechten van de vennootschap worden gevrijwaard indien de vennootschap de wettelijke bepalingen naleeft of het nodige doet om haar toestand in de loop van de procedure te regulariseren.

Voorts schrijft artikel 2:74, § 2, WVV, in het bepaalde onder 2° thans voor dat een vennootschap gerechtelijk kan worden ontbonden “indien zij ondanks twee oproepingen met dertig dagen tussentijd, waarvan de tweede per gerechtsbrief, niet voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden is verschenen”.

De vereiste van “twee oproepingen met dertig dagen tussentijd, waarvan de tweede per gerechtsbrief” verlengt de procedure van gerechtelijke ontbinding met minstens 30 dagen. Zoals echter gesteld, worden veel spookvennootschappen doorgaans gedurende zes maanden gebruikt voor het witwassen van geld of ingezet in btw-carrousels. Het komt er dus op aan die vennootschappen zo snel mogelijk en in elk geval binnen de zes maanden te kunnen ontbinden. De afschaffing van die termijn van 30 dagen zou die doelstelling alvast ten goede komen.

Daarnaast regelt artikel 2:74, § 2, WVV, in het bepaalde onder 3° thans dat een vennootschap gerechtelijk kan worden ontbonden “indien de leden van het bestuursorgaan ervan niet over de fundamentele beheersvaardigheden of niet over de beroepsbekwaamheid beschikken die

en vertu de l’article 2:74, § 2, 1°, du Code des sociétés et associations.

Le point 6° de l’article III.42, § 1er, du Code de droit économique vise la radiation d’office des redevables d’information belges visés à l’article 2, 3°, de l’arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO, faisant référence à la définition portée par l’article 74, § 1er, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces, pour autant que ces entités répondent, selon les données de l’Administration générale de la Trésorerie du Service public fédéral Finances, à l’un des trois critères énoncés par l’article III.42, § 1er, 6°, du Code de droit économique.

Il est logique de prévoir que la radiation du fait de carences dans la tenue du registre UBO est aussi une cause de dissolution. La radiation est une mesure grave qui n’intervient que dans des conditions cadrées par le SPF Économie et la dissolution ne lui fait suite qu’après convocation devant la chambre des entreprises en difficulté, puis le cas échéant devant le tribunal de l’entreprise. Les droits de la société sont préservés si elle respecte les impositions légales ou fait le nécessaire pour régulariser en cours de procédure.

Ensuite, l’article 2:74, § 2 CSA prévoit actuellement au point “2°” que peut faire l’objet d’une dissolution judiciaire une société si: “2° si malgré deux convocations à trente jours d’intervalle, la seconde par pli judiciaire, elle n’a pas comparu devant la chambre des entreprises en difficulté;”.

Cette exigence de “deux convocations à trente jours d’intervalle, la seconde par pli judiciaire”, rallonge la procédure de dissolution judiciaire de 30 jours au moins. Or comme exposé ci-avant, de nombreuses sociétés fantômes sont utilisées dans le cadre d’activités de blanchiment d’argent ou de carrousels TVA pendant six mois. Il importe, dès lors, de pouvoir dissoudre judiciairement ces sociétés au plus vite et en tout cas en moins de six mois. La suppression de ce délai de 30 jours aidera à rencontrer cet objectif.

Par ailleurs, l’article 2:74, § 2, CSA prévoit actuellement au point “3°” que peut faire l’objet d’une dissolution judiciaire une société: “3° si les membres de l’organe d’administration ne disposent pas des compétences fondamentales en matière de gestion ou ne disposent

voor de uitoefening van haar activiteit bij wet, decreet of ordonnantie worden opgelegd".

In de praktijk echter blijven veel bestuurders die door een Belgische rechtbank een beroepsverbod opgelegd hebben gekregen, desondanks actief als vennootschapsbestuurder. Derhalve is het zaak vennootschappen met zulke "verboden" bestuurders aan het hoofd zo snel mogelijk gerechtelijk te kunnen ontbinden, in de wetenschap dat dergelijke vennootschappen niet altijd voldoen aan de overige voorwaarden voor gerechtelijke ontbinding.

Vervolgens wordt voorgesteld om aan artikel 2:74, § 2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen een nieuwe ontbindingsgrond toe te voegen: het niet-betalen van de jaarlijkse forfaitaire vennootschapsbijdrage. Die terugkerende bijdrage is verschuldigd met toepassing van artikel 91 van de wet van 30 december 1992, vervangen door de wet van 22 december 2003, gewijzigd door de wet van 29 maart 2012 en laatstelijk vervangen door de programmawet van 26 december 2022 (art. 178). De tekst van dat artikel 91 luidt:

"De vennootschappen zijn een jaarlijkse forfaitaire bijdrage verschuldigd. Een onderscheid wordt gemaakt tussen de vennootschappen op basis van een criterium dat rekening houdt met de omvang van de vennootschap, met name het balanstotaal. Genoemde bijdrage bedraagt 347,50 euro [in 2024: 387,34 euro] voor de vennootschappen waarvoor blijkt, op basis van gegevens verstrekt door of beschikbaar bij de Balanscentrale van de Nationale Bank van België, dat het balanstotaal van het voorlaatste afgesloten boekjaar 746.410,17 euro niet overschrijdt. De bijdrage bedraagt 868,00 euro [in 2024: 967,52 euro] voor de vennootschappen wiens balanstotaal van het voorlaatste afgesloten boekjaar genoemd bedrag overschrijdt."

Het niet-betalen van die vaste terugkerende basisbijdrage is een teken dat de vennootschap niet langer actief is. De FOD Financiën kan zonder probleem de lijst van de betrokken vennootschappen bezorgen.

Bovendien zijn de adressen van talloze vennootschappen in de KBO geschrapt. Dat leidt tot onzekerheid bij derde partijen, die daardoor niet weten waar ze die vennootschappen kunnen vinden, en duidt op nalatigheid vanwege de vennootschappen waarvan het adres werd geschrapt.

Bijgevolg is het logisch te bepalen dat ook de schrapping van het adres van een vennootschap in de KBO als ontbindingsgrond kan dienen. Zulke schrapping is immers een ernstige maatregel, waartoe alleen onder

pas des qualifications professionnelles imposées par la loi, le décret ou l'ordonnance pour l'exercice de son activité".

Or, en pratique de nombreux administrateurs font l'objet d'interdiction professionnelles prononcées par les juridictions belges, mais restent néanmoins administrateurs de sociétés, bien que cela le leur ait été interdit. Il importe, dès lors, de pouvoir dissoudre judiciairement ces sociétés, administrées par un administrateur pourtant interdit, au plus vite, étant entendu que ces sociétés ne remplissent pas toujours les autres conditions de dissolution judiciaire.

Puis, il est proposé d'ajouter à l'article 2:74, § 2, du Code des sociétés et associations un nouveau motif de dissolution du fait du non-paiement de la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés. Cette cotisation récurrente est due en application de l'article 91 de la loi du 30 décembre 1992, remplacé par la loi du 22 décembre 2003, modifié par la loi du 29 mars 2012, et en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2022 (art. 178), rédigé comme suit

"Les sociétés sont tenues de verser une cotisation annuelle forfaitaire. Une distinction est opérée entre les sociétés sur la base de critère(s) qui tien(nen)t compte de la taille de la société, en particulier, le total du bilan. Cette cotisation s'élève à 347,50 euros (en 2024: 387,34 euros) pour les sociétés pour lesquelles il s'avère, sur la base de données fournies par la Centrale des bilans de la Banque Nationale de Belgique ou disponibles auprès de celle-ci, que le total du bilan de l'avant-dernier exercice comptable clôturé n'excède pas 746.410,17 euros. La cotisation est de 868,00 euros [en 2024: 967,52 euros] pour les entreprises dont le total du bilan de l'avant-dernier exercice comptable clôturé excède ce montant.".

Le non-paiement de cette cotisation fixe, élémentaire et récurrente est un clignotant de la non-activité d'une société. Le SPF Finances pourra sans difficulté fournir la liste des sociétés concernées.

En outre, de nombreuses sociétés ont vu leurs adresses radiées à la BCE. Cela crée une incertitude par rapport aux tiers qui ne savent pas où joindre ces sociétés et démontre une négligence dans le chef des sociétés dont l'adresse est radiée.

Il est, par conséquent, logique de prévoir que la radiation de l'adresse d'une société à la BCE est aussi une cause de dissolution. Cette radiation est, en effet, une mesure grave qui n'intervient que dans des conditions

de door de FOD Economie bepaalde voorwaarden wordt overgegaan. De maatregel wordt bovendien pas gevolgd door een ontbinding na een dagvaarding (per gerechtsbrief) voor de kamer van ondernemingen in moeilijkheden en nadien eventueel voor de ondernemingsrechtbank. De rechten van de vennootschap worden gevrijwaard indien ze de wettelijke verplichtingen naleeft of het nodige doet om haar toestand in de loop van de procedure te regulariseren.

Tot slot wordt ook voorgesteld om aan artikel 2:74, § 2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen een nieuwe ontbindingsgrond toe te voegen: de vennootschap pleegt een inbreuk tegen het Wetboek van vennootschappen en verenigingen of tegen de openbare orde, of handelt in ernstige mate in strijd met haar statuten.

In de praktijk wordt immers vastgesteld dat bepaalde vennootschappen zich schuldig maken aan vele tekortkomingen inzake hun wettelijke of reglementaire verplichtingen, hun eigen statuten of de openbare orde, zoals:

— de afwezigheid van beheersorganen in een vennootschap gedurende meerdere maanden;

— de aanwezigheid van bestuurders of zaakvoerders die ambtshalve uit de bevolkingsregisters zijn geschrapt;

— de aanwezigheid van bestuurders of zaakvoerders die een beroepsverbod hebben opgelegd gekregen;

— een terugkerende niet-naleving van wettelijke verplichtingen, bijvoorbeeld op het gebied van voedselhygiëne, arbeidsregelgeving, veiligheid, de indiening van btw- of RSZ-aangiften;

— nalatigheid in de actualisering van wettelijke informatie bij de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) of in het *Belgisch Staatsblad*;

— het verrichten van andere activiteiten dan die welke in de KBO zijn opgenomen (om bijvoorbeeld hun verplichtingen op het gebied van beroepsvaardigheden te ontlopen, geven sommige bedrijven niet de NACE-codes aan die met hun feitelijke activiteiten overeenkomen);

— het gebruik van de vennootschap voor frauduleuze doeleinden.

Dankzij een algemenere ontbindingsgrond zouden de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden concurrentieverstorende vennootschappen of vennootschappen met frauduleuze activiteiten beter moeten kunnen reguleren. Een dergelijke ontbindingsgrond bestaat reeds,

cadrées par le SPF Économie et la dissolution ne lui fait suite qu'après convocation (par pli judiciaire) devant la chambre des entreprises en difficulté, puis le cas échéant devant le tribunal. Les droits de la société sont préservés si elle respecte les obligations légales ou fait le nécessaire pour régulariser sa situation en cours de procédure.

Enfin, il est également proposé d'ajouter à l'article 2:74, § 2, du Code des sociétés et associations un nouveau motif de dissolution de la société qui contrevient au Code des sociétés et associations ou à l'ordre public, ou contrevient gravement à ses statuts.

En effet, dans la pratique, on constate de nombreux manquements dans le chef de certaines sociétés à leurs obligations légales ou réglementaires, à leurs propres statuts ou à l'ordre public, tels que:

— l'absence d'organes de gestion au sein d'une société durant plusieurs mois;

— la présence d'administrateurs ou gérants radiés d'office des registres de la population;

— la présence d'administrateurs ou gérants sous le coup d'une interdiction professionnelle;

— le non-respect récurrent d'obligations réglementaires, par exemple en matière d'hygiène alimentaire, de réglementation du travail, de sécurité, de dépôt de déclarations TVA ou à l'ONSS;

— le défaut de mise à jour des informations légales à la Banque carrefour des entreprises ("BCE") ou au *Moniteur belge*;

— l'exercice d'activités différentes de celles reprises à la BCE (ainsi pour échapper à leurs obligations en matière de compétences professionnelles, certaines sociétés ne renseignent pas leurs activités réelles dans l'encodage des codes NACE);

— l'utilisation de la société à des fins frauduleuses.

Une cause de dissolution plus générale doit permettre aux chambres des entreprises en difficulté de mieux réguler les sociétés anti-concurrentielles ou aux activités frauduleuses. Or cette cause existe mais uniquement pour les associations et fondations. En effet, les

maar geldt enkel voor verenigingen en stichtingen. De artikelen 2:113, § 1, en 2:114, § 1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bepalen immers het volgende:

"§ 1. De rechtbank kan op verzoek van een lid, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een vzw of van een ivzw (of van een stichting, art. 2:114, § 1) die:

1° niet in staat is haar verbintenissen na te komen;

2° haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel aanwendt dan dat waarvoor zij is opgericht;

3° het verbod op uitkering of bezorging van enig rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel als bedoeld in artikel 1:2 schendt, of in strijd handelt met dit wetboek of de openbare orde, of in ernstige mate in strijd handelt met de statuten;"

Er wordt derhalve voorgesteld om die ontbindingsgrond ook toe te passen op vennootschappen, via de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden. Er is geen reden waarom een vennootschap in het geval van de in de artikelen 2:113 of 2:114 bedoelde schendingen aan de sanctie van ontbinding zou ontsnappen, terwijl in het geval van verenigingen en stichtingen dergelijke schendingen als dermate ernstig worden beschouwd dat als sanctie wel de ontbinding kan worden opgelegd.

articles 2:113, § 1er, et 2:114, § 1er, du Code des sociétés et associations prévoient notamment que:

"§ 1er. Le tribunal pourra prononcer à la requête soit d'un membre, soit d'un tiers intéressé, soit du ministère public, la dissolution d'une ASBL ou d'une AISBL (ou d'une fondation, art. 2:114, § 1er) qui:

1° est hors d'état de remplir les engagements qu'elle a contractés;

2° affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à un but autre que ceux en vue desquels elle a été constituée;

3° viole l'interdiction de distribuer ou de procurer un quelconque avantage patrimonial direct ou indirect tel que visé à l'article 1:2, ou contrevient au présent code ou à l'ordre public, ou contrevient gravement aux statuts;"

Il est dès lors proposé de reprendre ce motif de dissolution pour les sociétés également, par le biais de la chambre des entreprises en difficulté. On ne voit pas de raison pouvant justifier qu'une société, lorsqu'elle se rend responsable des manquements évoqués aux articles 2:113 ou 2:114, échappe à la sanction de la dissolution, alors que s'agissant des associations et fondations, de tels manquements sont à ce point regardés comme graves qu'elles encourent la sanction de la dissolution.

Pierre Jadoul (MR)
Anthony Dufrane (MR)
Youssef Handichi (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2:74, § 2, eerste lid, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het bepaalde onder 1° worden de woorden "met toepassing van artikel III.42, § 1, 5°" vervangen door de woorden "met toepassing van artikel III.42, § 1, 5° of 6°";

b) het bepaalde onder 2° wordt vervangen door: "2° indien zij ondanks een oproeping per gerechtsbrief niet voor de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden is verschenen;";

c) het bepaalde onder 3° wordt aangevuld met de woorden: ", of indien zij onderworpen zijn aan een beroepsverbod met toepassing van artikel XX.229 van het Wetboek van economisch recht, van koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, dan wel met toepassing van de artikelen 37, 48 en 57 van het Strafwetboek.";

d) er wordt een bepaling onder 4° ingevoegd, luidende: "4° wanneer die vennootschap gedurende twee opeenvolgende jaren nalaat de jaarlijkse forfaitaire bijdrage ten laste van vennootschappen te betalen;";

e) er wordt een bepaling onder 5° ingevoegd, luidende: "5° wanneer het adres van de vennootschap is geschrapt bij de KBO;";

f) er wordt een bepaling onder 6° ingevoegd, luidende: "6° wanneer die vennootschap in strijd handelt met dit wetboek of de openbare orde, of in ernstige mate in strijd handelt met de statuten.".

27 augustus 2025

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2:74, § 2, alinéa 1er, du Code des sociétés et des associations, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 1°, il est inséré après le "5°" les mots suivants "ou 6°";

b) le 2° est remplacé par ce qui suit: "2° si malgré une convocation par pli judiciaire, elle n'a pas comparu devant la chambre des entreprises en difficulté;";

c) le 3° est complété par les mots: "ou s'ils font l'objet d'une interdiction professionnelle en application de l'article XX.229 du Code de droit économique, de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, ou en application des articles 37, 48 et 57 du Code pénal;";

d) un 4° y est inséré, rédigé comme suit: "4° quand cette société est en défaut d'acquitter pendant deux années consécutives la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés;";

e) un 5° y est inséré, rédigé comme suit: "5° lorsque l'adresse de la société a été radiée à la BCE;";

f) un 6° y est inséré, rédigé comme suit: "6° quand cette société contrevient au présent Code ou à l'ordre public, ou contrevient gravement aux statuts.".

27 août 2025

Pierre Jadoul (MR)
Anthony Dufrane (MR)
Youssef Handichi (MR)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale