



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.877/3
van 12 februari 2026

avis 78.877/3
du 12 février 2026

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
artikel 37, paragraaf 3 van het
koninklijk besluit van
18 april 2024 betreffende de
bestrijding van infectieuze
boviene rhinotracheïtis'

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'article 37,
paragraphe 3 de l'arrêté royal
du 18 avril 2024 relatif à la
lutte contre la rhinotrachéite
infectieuse bovine'

Op 5 februari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van artikel 37, paragraaf 3 van het koninklijk besluit van 18 april 2024 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 februari 2026.

*

Le 5 février 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel ‘modifiant l'article 37, paragraphe 3 de l'arrêté royal du 18 avril 2024 relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 10 février 2026. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 février 2026.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Het verzoek tot spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de epidemiologische situatie met betrekking tot IBR ongunstig evolueert.

Sinds midden 2025 zijn er 7 nieuwe haarden en 13 nieuwe inslepen gedetecteerd, waarbij 2.817 nieuwe dragers werden vastgesteld. Om het objectief van het bestrijdingsprogramma, met name het behalen van een IBR-vrije status op nationaal niveau te behalen, moeten derhalve alle middelen te worden ingezet om een goede verderzetting van het programma mogelijk te maken. Eén van de voornaamste middelen om deze uitbraken in te dijken is vaccinatie. Het vaccinatieverbod vanaf 1 november 2025 dat in artikel 37, §3, van het koninklijk besluit van 18 april 2024 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis en gewijzigd door het ministerieel besluit van 15 mei 2025 wordt ingesteld, dient derhalve te worden uitgesteld om de veehouders meer tijd te geven om de laatste infecties op te sporen en aan te pakken.”

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Minister van Landbouw strekt ertoe om het verbod van vaccinatie van runderen tegen infectieuze boviene rhinotracheïtis (hierna: IBR) uit te stellen tot 1 november 2027 (artikel 1 van het ontwerp).

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2025, namelijk de datum waarop het verbod reeds is ingegaan (artikel 2).

RECHTSGROND

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 37, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 18 april 2024 ‘betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis’, dat de minister bevoegd voor landbouw machtigt om in geval van een ongunstige epidemiologische situatie de datum te wijzigen waarop het verbod van vaccinatie van runderen tegen IBR een aanvang neemt.

Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1°, van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987. Op grond van die bepaling kan de Koning onder meer alle maatregelen treffen met het doel de dierenziekten te bestrijden, uit te roeien en hun verspreiding en het in of uit het land brengen ervan te verhinderen.

5. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet. Aangezien artikel 8, eerste lid, 1°, van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 volstaat als rechtsgrond, is evenwel geen beroep nodig op de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Gelet op hetgeen is uiteengezet in de opmerkingen 4 en 5, moet het eerste lid van de aanhef worden weggelaten en moet in het huidige tweede lid worden verwezen naar artikel 8, eerste lid, 1°, van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 en niet naar artikel 9*bis* ervan.

7. De motivering van de spoedbehandeling in het huidige zevende lid van de aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met de (meer uitvoerige) motivering in de adviesaanvraag, zoals vereist door artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Het verzoek tot spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de epidemiologische situatie met betrekking tot IBR ongunstig evolueert.

Sinds midden 2025 zijn er 7 nieuwe haarden en 13 nieuwe inslepen gedetecteerd, waarbij 2.817 nieuwe dragers werden vastgesteld. Om het objectief van het bestrijdingsprogramma, met name het behalen van een IBR-vrije status op nationaal niveau te behalen, moeten derhalve alle middelen te worden ingezet om een goede verderzetting van het programma mogelijk te maken. Eén van de voornaamste middelen om deze uitbraken in te dijken is vaccinatie. Het vaccinatieverbod vanaf 1 november 2025 dat in artikel 37, §3, van het koninklijk besluit van 18 april 2024 betreffende de bestrijding van infectieuze bovine rhinotracheïtis en gewijzigd door het ministerieel besluit van 15 mei 2025 wordt ingesteld, dient derhalve te worden uitgesteld om de veehouders meer tijd te geven om de laatste infecties op te sporen en aan te pakken ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Ministre de l'Agriculture soumis pour avis a pour objet de reporter au 1^{er} novembre 2027 l'interdiction de vaccination des bovins contre la rhinotrachéite infectieuse bovine (ci-après : IBR) (article 1^{er} du projet).

L'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} novembre 2025, à savoir la date à laquelle l'interdiction a déjà pris cours (article 2).

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 37, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal du 18 avril 2024 'relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine', qui habilite le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions à modifier, en cas de situation épidémiologique défavorable, la date de prise d'effet de l'interdiction de vaccination des bovins contre l'IBR.

Cette disposition trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux'. En vertu de cette disposition, le Roi peut notamment prendre toute mesure ayant pour but de lutter contre les maladies des animaux, de les éradiquer, ainsi que d'empêcher leur propagation, leur introduction dans le pays et leur sortie du pays.

5. Le premier alinéa du préambule vise l'article 108 de la Constitution. Dès lors que l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' procure un fondement juridique suffisant, il n'est pas nécessaire d'invoquer le pouvoir général d'exécution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Compte tenu de ce qui a été exposé dans les observations 4 et 5, on omettra le premier alinéa du préambule et le deuxième alinéa actuel visera l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' et non l'article 9*bis* de cette dernière.

7. La motivation de l'urgence reproduite au septième alinéa actuel du préambule doit être mise en conformité avec la motivation (plus circonstanciée) inscrite dans la demande d'avis, ainsi que le requiert l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE