RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 78.856/16
van 9 februari 2026

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 betreffende de stage eerste werkervaring’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 78.856/16
du 9 février 2026

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 relatif au stage de première expérience professionnelle’

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

Op 2 februari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 betreffende de stage eerste werkervaring'.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 5 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 februari 2026.

*

Le 2 février 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 relatif au stage de première expérience professionnelle'.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 5 février 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 février 2026.

*

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

VOORAFGAANDE OPMERKING

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

ONTVANKELIJKHEID

2. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen opgegeven worden tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

3. In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

> "L'urgence est motivée par:
>
> - l'exclusion, à compter du 1er mars 2026, des travailleurs ALE du bénéfice des allocations de chômage, à l'issue des trois vagues successives ;
>
> - le fait que cette exclusion entraîne, pour les travailleurs concernés, un risque immédiat de perte du droit au statut ALE, compromettant ainsi la continuité des activités relevant de ce dispositif ;
>
> - l'impact considérable qui en découle pour plusieurs secteurs essentiels à la vie locale et sociale;".

4. Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een "bijzondere" motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

5. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe om, naar aanleiding van de hervorming van de werkloosheidsreglementering op federaal niveau, twee gerichte aanpassingen door te voeren aan maatregelen van tewerkstellingssteun in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

Enerzijds wordt artikel 79 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 'houdende de werkloosheidsreglementering' gewijzigd met de bedoeling om in de periode van 1 maart 2026 tot 28 februari 2027 een bijkomende categorie van werklozen toe te laten activiteiten te verrichten in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap (artikel 1 van het ontwerp). De Nederlandse en de Franse tekst van artikel 1, 1°, van het ontwerp verschillen niettemin wezenlijk. Aangezien de Franse tekst van het ontwerp lijkt overeen te stemmen met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, is de Raad van State uitzonderlijk bereid zijn onderzoek enkel te steunen op de Franse tekst van artikel 1, 1°, van het ontwerp.

Anderzijds wordt artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 'betreffende de stage eerste werkervaring' gewijzigd met de bedoeling het aantal dagen dat een jongere minimaal moet ingeschreven zijn bij Actiris om toegelaten te worden tot deze stage te verlagen van 78 naar 26 (artikel 2 van het ontwerp).

6. De hiervoor geciteerde motivering heeft enkel betrekking op de maatregel uit artikel 1 van het ontwerp, en niet op deze uit artikel 2.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk wat betreft artikel 2 van het ontwerp.[1]

7. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving zich, voor het onderzoek van artikel 1 van het ontwerp, overeenkomstig artikel 84, § 3, van die gecoördineerde wetten, tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

RECHTSGROND

8. Als rechtsgrond voor artikel 1 van het ontwerp wordt artikel 8, § 3, tweede lid, van de besluitwet van 28 december 1944 'betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' aangevoerd.

Volgens deze bepaling bepaalt de Koning [lees, in het licht van de bevoegdheidsverdeling ter zake, thans: de Brusselse Hoofdstedelijke Regering] onder meer wie beschouwd wordt als langdurig werkloze. De Koning [lees: Regering] wordt er hierbij echter niet toe gemachtigd af te wijken van de in artikel 8, § 3, eerste lid, 1°, van de besluitwet van 28 december 1944 gestelde voorwaarde dat het gaat om langdurig *uitkeringsgerechtigde* volledig werklozen.

Op grond van punt 2° van dat lid kunnen daarnaast volledig werklozen die ingeschreven zijn als werkzoekenden bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en die het bestaansminimum [lees thans: leefloon] genieten, of die financiële sociale bijstand genieten en

[1] Hetzelfde geldt voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp in de mate dat zij betrekking hebben op de maatregel uit artikel 2.

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

voldoen aan één van de in dat punt opgesomde voorwaarden, activiteiten uitoefenen in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap.

9. Aan de gemachtigde werd gevraagd of de aangevoerde rechtsgrond wel toelaat om – anders dan in het Waalse Gewest, waar bij decreet van 11 december 2025 'modifiant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' de besluitwet van 28 december 1944 zelf gewijzigd werd – de beoogde uitbreiding van het toepassingsgebied van het PWA-systeem door te voeren op het niveau van het uitvoeringsbesluit.

Hierbij werd gevraagd of de ontworpen bepaling, in de mate dat zij het mogelijk zou maken dat in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap activiteiten zouden worden uitgevoerd door langdurig werklozen die *geen enkele uitkering* meer zouden hebben, niet in strijd komt met artikel 8, § 3, eerste lid, 1°, van de besluitwet van 28 december 1944 dat uitdrukkelijk de voorwaarde van *uitkeringsgerechtigheid* stelt.

Ook werd gevraagd of de ontworpen bepaling, in de mate dat zij voor volledig werklozen die een leefloon krijgen, voortaan een termijn stelt van hoe lang deze al moeten zijn ingeschreven bij Actiris, niet in strijd komt met artikel 8, § 3, eerste lid, 2°, van de besluitwet van 28 december 1944 dat voor de daarin genoemde volledig werklozen enkel vereist dat zij ingeschreven zijn als werkzoekenden bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, zonder daar een termijn aan te verbinden.

10. De gemachtigde antwoordde als volgt:

"**Sur la condition d'indemnisation :**

Il est vrai que l'article 8, § 3, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté-loi de 1944 mentionne les chômeurs 'indemnisés'.

Toutefois, il convient de souligner que l'alinéa 2 du même paragraphe délègue au pouvoir exécutif (désormais la Région) la compétence de définir qui est considéré comme chômeur de longue durée.

Dans le contexte exceptionnel de la réforme fédérale de l'assurance-chômage, maintenir une interprétation restrictive de la notion d'"indemnisation' viderait le dispositif ALE de sa substance en excluant 66,9 % de ses bénéficiaires.

La Région estime que sa compétence de définition lui permet d'inclure les personnes qui, bien que privées d'allocations par une décision fédérale, restent dans une situation de chômage de longue durée et de vulnérabilité sociale nécessitant une insertion par l'ALE.

Sur le délai d'inscription pour les bénéficiaires du RIS :

L'intention n'est nullement d'ajouter une condition de durée d'inscription pour les demandeurs d'emploi bénéficiant du revenu d'intégration sociale. En effet, comme précisé ci-avant, l'objectif de l'avant-projet est d'élargir l'accès au dispositif ALE pour répondre à l'urgence créée par la réforme fédérale, et non de restreindre les droits d'accès déjà garantis par la législation supérieure pour les publics les plus fragiles.

Dès lors, l'article 1er, 1° de l'avant-projet, qui mentionne un délai d'inscription de 12 ou 6 mois pour le 'demandeur d'emploi', vise à créer une catégorie d'éligibilité supplémentaire pour les personnes perdant leurs allocations de chômage, afin de stabiliser le dispositif.

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

Afin de lever toute ambiguïté et de garantir la pleine conformité avec l'arrêté-loi de 1944, la Région s'engage à amender la rédaction de l'article 1er de l'arrêté avant son adoption définitive.

La modification précisera explicitement que les conditions de durée d'inscription (12 ou 6 mois) ne s'appliquent pas aux personnes visées par l'article 8, § 3, alinéa 1er, 2° de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944. Ainsi, les bénéficiaires du revenu d'intégration ou de l'aide sociale financière conserveront leur accès au dispositif ALE dès leur inscription chez Actiris, conformément à la hiérarchie des normes.

Sur le choix de l'instrument juridique :

Le Gouvernement a opté pour la voie d'un arrêté en raison de l'urgence impérieuse. La réforme fédérale impose une réaction immédiate pour éviter des exclusions massives dès le début de l'année 2026. L'arrêté est ici utilisé comme un outil de gestion de crise transitoire.

Il est bien pris note de la remarque concernant la méthode wallonne et rappelé que ce dispositif est strictement limité dans le temps (un an), afin de préparer une réforme par ordonnance plus structurelle qui sécurisera définitivement la base légale de ces évolutions."

11. Het antwoord van de gemachtigde bevestigt dat artikel 1 van het ontwerp er niet toe strekt de categorie van langdurig werklozen die op grond van artikel 8, § 3, eerste lid, 1°, van de besluitwet van 28 december 1944 activiteiten kunnen verrichten in het kader van het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap wanneer zij uitkeringsgerechtigd zijn, nader te preciseren. De ontworpen bepaling houdt daarentegen in dat een bijkomende categorie van volledig werklozen wordt gecreëerd die dergelijke activiteiten mogen uitoefenen. Nu uit de tekst van artikel 8, § 3, eerste lid, van de besluitwet van 28 december 1944 evenwel blijkt dat de daarin opgenomen opsomming beperkend is ("mogen *slechts* uitgeoefend worden door"), is de Brusselse Hoofdstedelijke Regering daartoe niet bevoegd. Een dergelijke uitbreiding van het toepassingsgebied zal bij ordonnantie moeten gebeuren.

12. Artikel 1 van het ontwerp kan derhalve geen doorgang vinden.[2]

*

[2] Hetzelfde geldt voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp in de mate dat zij betrekking hebben op de maatregel uit artikel 1.

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que les élections du 9 juin 2024 emportent que le gouvernement, depuis cette date et jusqu'à l'élection d'un nouveau gouvernement, ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

RECEVABILITÉ

2. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

3. En l'occurrence, la lettre accompagnant la demande d'avis motive l'urgence en ces termes :

> « L'urgence est motivée par:
>
> - l'exclusion, à compter du 1er mars 2026, des travailleurs ALE du bénéfice des allocations de chômage, à l'issue des trois vagues successives ;
>
> - le fait que cette exclusion entraîne, pour les travailleurs concernés, un risque immédiat de perte du droit au statut ALE, compromettant ainsi la continuité des activités relevant de ce dispositif ;
>
> - l'impact considérable qui en découle pour plusieurs secteurs essentiels à la vie locale et sociale ; ».

4. En exigeant que les demandes d'avis dans les cinq jours ouvrables soient « spécialement » motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, ne soit sollicité qu'exceptionnellement. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d'avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

5. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'apporter deux adaptations ciblées aux mesures d'aide à l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre de la réforme de la réglementation du chômage au niveau fédéral.

D'une part, l'article 79 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage' est modifié afin de permettre à une catégorie supplémentaire de chômeurs d'effectuer des activités dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi pendant la

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

période du 1er mars 2026 au 28 février 2027 (article 1er du projet). Les textes français et néerlandais de l'article 1er, 1°, du projet divergent néanmoins fondamentalement. Étant donné que le texte français du projet semble correspondre à l'intention des auteurs du projet, le Conseil d'État est exceptionnellement disposé à fonder son examen uniquement sur le texte français de l'article 1er, 1°, du projet.

D'autre part, l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 'relatif au stage de première expérience professionnelle' est modifié afin de réduire de 78 à 26 le nombre minimum de jours pendant lesquels un jeune doit être inscrit auprès d'Actiris pour être admissible à ce stage (article 2 du projet).

6. La motivation citée ci-dessus ne porte que sur la mesure contenue à l'article 1er du projet et non sur celle contenue à l'article 2.

En conséquence, la demande d'avis n'est pas recevable en ce qui concerne l'article 2 du projet [1].

7. Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen de l'article 1er du projet à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, de ces lois coordonnées.

FONDEMENT JURIDIQUE

8. L'article 8, § 3, alinéa 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs' est invoqué à titre de fondement juridique de l'article 1er du projet.

Aux termes de cette disposition, le Roi [au regard de la répartition des compétences en la matière, lire en l'occurrence : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale] détermine notamment ce qu'il y a lieu d'entendre par chômeur de longue durée. Le Roi [lire : le Gouvernement] n'est toutefois pas habilité ainsi à déroger à la condition énoncée à l'article 8, § 3, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, qui requiert qu'il s'agisse de chômeurs complets *indemnisés* de longue durée.

En vertu du 2° de cet alinéa, les chômeurs complets qui sont inscrits comme demandeurs d'emploi auprès d'un Office régional de l'Emploi et qui bénéficient du minimum des moyens d'existence [lire actuellement : revenu d'intégration], ou qui bénéficient de l'aide sociale financière et répondent à l'une des conditions énumérées dans ce point, peuvent en outre effectuer des activités dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi.

9. Il a été demandé au délégué si – contrairement à la Région wallonne, où l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 a lui-même été modifié par le décret du 11 décembre 2025 'modifiant

[1] Il en va de même pour les articles 3 et 4 du projet en ce qu'ils concernent la mesure contenue à l'article 2.

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' – le fondement juridique invoqué permet bien de procéder à l'extension visée du champ d'application du dispositif ALE au niveau de l'arrêté d'exécution.

À cet égard, il a été demandé si, dans la mesure où elle permettrait que des activités soient effectuées dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi par des chômeurs de longue durée qui ne bénéficieraient *plus d'aucune allocation*, la disposition en projet n'est pas contraire à l'article 8, § 3, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, qui impose explicitement la *condition d'être indemnisé*.

Il a aussi été demandé si, dans la mesure où elle fixe désormais pour les chômeurs complets qui bénéficient du revenu d'intégration un délai pendant lequel ils doivent déjà être inscrits auprès d'Actiris, la disposition en projet n'est pas contraire à l'article 8, § 3, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, qui exige uniquement des chômeurs complets qui y sont mentionnés qu'ils soient inscrits comme demandeurs d'emploi auprès d'un office régional de l'emploi, sans prévoir de délai d'inscription à cet égard.

10. Le délégué a répondu en ces termes :

« Sur la condition d'indemnisation :

Il est vrai que l'article 8, § 3, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté-loi de 1944 mentionne les chômeurs 'indemnisés'.

Toutefois, il convient de souligner que l'alinéa 2 du même paragraphe délègue au pouvoir exécutif (désormais la Région) la compétence de définir qui est considéré comme chômeur de longue durée.

Dans le contexte exceptionnel de la réforme fédérale de l'assurance-chômage, maintenir une interprétation restrictive de la notion d''indemnisation' viderait le dispositif ALE de sa substance en excluant 66,9 % de ses bénéficiaires.

La Région estime que sa compétence de définition lui permet d'inclure les personnes qui, bien que privées d'allocations par une décision fédérale, restent dans une situation de chômage de longue durée et de vulnérabilité sociale nécessitant une insertion par l'ALE.

Sur le délai d'inscription pour les bénéficiaires du RIS :

L'intention n'est nullement d'ajouter une condition de durée d'inscription pour les demandeurs d'emploi bénéficiant du revenu d'intégration sociale. En effet, comme précisé ci-avant, l'objectif de l'avant-projet est d'élargir l'accès au dispositif ALE pour répondre à l'urgence créée par la réforme fédérale, et non de restreindre les droits d'accès déjà garantis par la législation supérieure pour les publics les plus fragiles.

Dès lors, l'article 1er, 1° de l'avant-projet, qui mentionne un délai d'inscription de 12 ou 6 mois pour le 'demandeur d'emploi', vise à créer une catégorie d'éligibilité supplémentaire pour les personnes perdant leurs allocations de chômage, afin de stabiliser le dispositif.

Afin de lever toute ambiguïté et de garantir la pleine conformité avec l'arrêté-loi de 1944, la Région s'engage à amender la rédaction de l'article 1er de l'arrêté avant son adoption définitive.

La modification précisera explicitement que les conditions de durée d'inscription (12 ou 6 mois) ne s'appliquent pas aux personnes visées par l'article 8, § 3, alinéa 1er, 2° de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944. Ainsi, les bénéficiaires du revenu d'intégration ou de

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡

l'aide sociale financière conserveront leur accès au dispositif ALE dès leur inscription chez Actiris, conformément à la hiérarchie des normes.

Sur le choix de l'instrument juridique :

Le Gouvernement a opté pour la voie d'un arrêté en raison de l'urgence impérieuse. La réforme fédérale impose une réaction immédiate pour éviter des exclusions massives dès le début de l'année 2026. L'arrêté est ici utilisé comme un outil de gestion de crise transitoire.

Il est bien pris note de la remarque concernant la méthode wallonne et rappelé que ce dispositif est strictement limité dans le temps (un an), afin de préparer une réforme par ordonnance plus structurelle qui sécurisera définitivement la base légale de ces évolutions ».

11. La réponse du délégué confirme que l'article 1er du projet n'a pas pour objet de préciser davantage la catégorie de chômeurs de longue durée pouvant effectuer des activités dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi en vertu de l'article 8, § 3, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 quand ils sont indemnisés. La disposition en projet implique en revanche la création d'une catégorie supplémentaire de chômeurs complets pouvant effectuer de telles activités. Dès lors qu'il ressort toutefois du texte de l'article 8, § 3, alinéa 1er, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 que l'énumération qui y figure est restrictive (« ne peuvent être accomplies *que* par »), le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas compétent pour ce faire. Une telle extension du champ d'application devra se faire par ordonnance.

12. Par conséquent, l'article 1er du projet ne saurait se concrétiser [2].

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Wouter PAS

[2] Il en va de même des articles 3 et 4 du projet en ce qu'ils concernent la mesure contenue à l'article 1er.

‡LW-ACDJIBGFA-HIIFGUQ‡