RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.825/16
van 16 maart 2026

avis 78.825/16
du 16 mars 2026

over

sur

een wetsvoorstel 'tot wijziging van artikel 521 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de actualisering van de regels inzake de beroepen die onverenigbaar zijn met de functie van gerechtsdeurwaarder naar aanleiding van de opheffing van het juridische onderscheid tussen burgerlijke vennootschappen en handelsvennootschappen' (*Parl.St*. Kamer 2025-26, nr. 56-1155/1) en amendement nr. 1 op dit wetsvoorstel (*Parl.St*. Kamer 2025-26, nr. 56-1155/2)

une proposition de loi 'modifiant l'article 521 du Code judiciaire en vue d'actualiser les règles d'incompatibilités liées à la fonction d'huissier de justice à la suite de l'abrogation de la distinction juridique entre sociétés civiles et sociétés commerciales' (*Doc. parl*., Chambre, 2025-2026, n° 56-1155/1) et amendement n° 1 sur cette proposition de loi (*Doc. parl*., Chambre, 2025-2026, n° 56-1155/2)

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡

Op 22 januari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van artikel 521 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de actualisering van de regels inzake de beroepen die onverenigbaar zijn met de functie van gerechtsdeurwaarder naar aanleiding van de opheffing van het juridische onderscheid tussen burgerlijke vennootschappen en handelsvennootschappen' (*Parl.St*. Kamer 2025-26, nr. 56-1155/1) en amendement nr. 1 op dit wetsvoorstel (*Parl.St*. Kamer 2025-26, nr. 56-1155/2).

Het voorstel en het amendement zijn door de zestiende kamer onderzocht op 12 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 maart 2026.

*

Le 22 janvier 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant l'article 521 du Code judiciaire en vue d'actualiser les règles d'incompatibilités liées à la fonction d'huissier de justice à la suite de l'abrogation de la distinction juridique entre sociétés civiles et sociétés commerciales' (*Doc. parl*., Chambre, 2025-2026, n° 56-1155/1) et amendement n° 1 sur cette proposition de loi (*Doc. parl*., Chambre, 2025-2026, n° 56-1155/2).

La proposition et l'amendement ont été examinés par la seizième chambre le 12 février 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 mars 2026.

*

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡

STREKKING

1. Overeenkomstig artikel 521, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (hierna: Ger.W.) is het elke gerechtsdeurwaarder en elke kandidaat-gerechtsdeurwaarder verboden om zelf of door een tussenpersoon enig ander beroep uit te oefenen, met uitzondering van onderwijs- of onderzoeksopdrachten als assistent, docent, hoogleraar of auteur en met uitzondering van het ambt van rechter in ondernemingszaken.

Wel kan de (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder, in bijzondere gevallen, op grond van artikel 521, tweede lid, Ger. W. bestuurder van een handelsvennootschap zijn, evenwel zonder dat hij zaakvoerder, afgevaardigd bestuurder of vereffenaar mag zijn, als hij daarvoor van de procureur-generaal bij het hof van beroep, na het advies van de procureur des Konings en van de raad van de arrondissementskamer te hebben ingewonnen, toelating heeft gekregen.

Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt ertoe om in artikel 521, tweede lid, Ger.W. de woorden "van een handelsvennootschap" te vervangen door de woorden "van een nijverheids- of handelsonderneming". Het op dit wetsvoorstel ingediende amendement nummer 1 strekt ertoe diezelfde woorden te vervangen door de woorden "van een onderneming in de zin van artikel I.1 van het Wetboek van economisch recht".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2 van het wetsvoorstel en amendement nr. 1

2. Artikel 521, tweede lid, Ger.W. bevat enerzijds een absoluut verbod voor de (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder om zaakvoerder, afgevaardigd bestuurder of vereffenaar te zijn van een handelsvennootschap, en anderzijds een verbod om bestuurder te zijn van een handelsvennootschap, tenzij in bijzondere gevallen de procureur-generaal hiervoor toelating verleent.

3. Een aanpassing van de tekst van artikel 521, tweede lid, Ger.W. is noodzakelijk aangezien, sinds de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna ook: WVV),[1] het onderscheid tussen burgerlijke en handelsvennootschappen in de huidige regelgeving niet langer gemaakt wordt.

4. Artikel 2 van het wetsvoorstel beperkt de regeling van artikel 521, tweede lid, Ger.W. tot ondernemingen met een nijverheids- of handelsdoel.

Dit voorstel heeft tot gevolg dat, naar analogie met hetgeen in artikel 6 van de wet van 25 ventôse jaar XI (16 maart 1803) 'op het notarisambt' is bepaald, het absolute verbod enerzijds en het principiële verbod anderzijds blijven gelden voor ondernemingen die een

[1] Deze evolutie vloeit niet uitsluitend voort uit de aanneming van het WVV, maar ook uit de hervorming van het ondernemingsrecht in dezelfde periode.

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡

handelskarakter hebben, waarbij dit begrip niet langer een vennootschapsrechtelijke betekenis heeft maar wel een deontologische betekenis.[2]

Aldus sluit de voorgestelde regeling het nauwst aan bij de bestaande bepalingen in artikel 521 Ger.W.

5.1. Amendement nummer 1 strekt er daarentegen toe de verbodsregeling en de uitzonderingsregeling vervat in artikel 521, tweede lid, Ger.W. uit te breiden tot alle ondernemingen. Het amendement hanteert daartoe de omschrijving van de "onderneming in de zin van artikel I.1 van het Wetboek van economisch recht".

5.2. Artikel I.1, eerste lid, 1°, van het Wetboek van economisch recht (hierna: WER) definieert ondernemingen als volgt:

> "Art. I.1. Behoudens andersluidende bepaling, wordt voor de toepassing van dit Wetboek verstaan onder:
>
> 1° onderneming: elk van volgende organisaties:
>
> (a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;
>
> (b) iedere rechtspersoon;
>
> (c) iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.
>
> Niettegenstaande het voorgaande zijn geen ondernemingen, behoudens voor zover anders bepaald in de hiernavolgende boeken of andere wettelijke bepalingen die in dergelijke toepassing voorzien:
>
> (a) iedere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid die geen uitkeringsoogmerk heeft en die ook in feite geen uitkeringen verricht aan haar leden of aan personen die een beslissende invloed uitoefenen op het beleid van de organisatie;
>
> (b) iedere publiekrechtelijke rechtspersoon die geen goederen of diensten aanbiedt op een markt;
>
> (c) de Federale Staat, de gewesten, de gemeenschappen, de provincies, de hulpverleningszones, de prezones, de Brusselse Agglomeratie, de gemeenten, de meergemeentezones, de binnengemeentelijke territoriale organen, de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn".

5.3. In ieder geval moet deze omschrijving voor de toepassing van artikel 521 Ger. W. gepreciseerd worden, vermits er bij een "natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent" (zie artikel I.1, eerste lid, 1°, eerste lid, a), WER) geen bestuurder kan zijn, en het niet duidelijk is wie precies zou vallen onder de omschrijving van "bestuurder" van een "organisatie zonder rechtspersoonlijkheid" (zie artikel I.1, eerste lid, 1°, eerste lid, c), WER).

5.4. Daarnaast moet opgemerkt worden dat het begrip "onderneming", onder voorbehoud van de onder het tweede lid van artikel I.1, eerste lid, 1°, WER vermelde

[2] Zoals de toelichting bij het wetsvoorstel vermeldt, houdt artikel 254, tweede lid, van de wet van 15 april 2018 'houdende hervorming van het ondernemingsrecht' uitdrukkelijk rekening met deze mogelijkheid.

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡

uitzonderingen, zowel vennootschappen als vzw's en stichtingen, ongeacht of zij een economisch doel nastreven, omvat, alsook iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.

Het is niet duidelijk welke redelijke verantwoording kan worden gegeven voor zulk een vergaande verruiming van de verbodsbepalingen in artikel 521, tweede lid, Ger.W.

Daarbij moet er overigens aan worden herinnerd dat het voor de (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder in beginsel hoe dan ook verboden is "enig ander beroep" uit te oefenen op grond van artikel 521, eerste lid, Ger.W.

De indieners van het amendement beogen activiteiten die "wel degelijk commercieel van aard" zijn of die een mogelijke aanleiding tot belangenconflicten zijn, te onderwerpen aan het stelsel van de toelatingsregeling dat vervat ligt in artikel 521, tweede lid, Ger.W. Daartoe lijkt het pertinenter en eenvoudiger om in artikel 521, tweede lid, Ger.W. het woorddeel "handels-" te schrappen in het woord "handelsvennootschap". In dat geval zou de regel van artikel 521, tweede lid, Ger.W. dan wel gelden voor bestuursmandaten in alle vennootschappen, ook in vennootschappen die voorheen als "burgerlijk" werden aanzien.[3]

6. Door de aanpassing van het toepassingsgebied van artikel 521, tweede lid, Ger.W. rijst de vraag of ook rechtspersonen in verband met het beroep zelf van de (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder, zoals een gerechtsdeurwaardersvennootschap, onder de regeling zouden vallen.[4]

Om alle twijfel hieromtrent weg te nemen kan, naar analogie met artikel 6, tweede lid, van de wet van 16 maart 1803 'op het notarisambt', aan artikel 521, tweede lid, Ger.W. een bepaling worden toegevoegd dat de verbodsbepalingen geen betrekking hebben op de mandaten in verenigingen of instellingen in verband met zijn beroep.

[3] Overeenkomstig artikel 1:1 WVV is voor een vennootschap vereist dat "[e]en van haar doelen is aan haar vennoten een rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen".

[4] Of dit het geval is, is onduidelijk aangezien zowel het absolute als het relatieve verbod in artikel 521, tweede lid, Ger.W. beschouwd lijkt te moeten worden in het licht van het verbod in artikel 521, eerste lid, Ger.W. om enig *ander* beroep uit te oefenen. De formulering van artikel 521 Ger.W. verschilt op dit vlak van artikel 6, eerste lid, van de wet van 16 maart 1803 dat voor de notaris zulk verbod niet bevat (artikel 6, eerste lid, 6°, van die wet verbiedt de notaris om handel te drijven).

‡LW-CDD[RBCCE-HIICFVT]‡

7. De wetgever dient er niet enkel rekening mee te houden dat sinds de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen er geen sprake meer is van "handelsvennootschappen", maar ook dat voor bepaalde vennootschappen de bestuursorganen anders benoemd worden dan voorheen.[5] Het staat aan de wetgever om te beoordelen voor welke mandaten in de beoogde instellingen de regel dient te gelden, en of een verdere aanpassing van de terminologie gehanteerd in artikel 521, tweede lid, Ger.W. daartoe nodig of nuttig is.

*

[5] Zo bepaalt artikel 5:70 WVV dat de besloten vennootschap wordt bestuurd door één of meer "bestuurders", terwijl de personen die een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid bestuurden in artikel 256 en volgende van het Wetboek van vennootschappen van 7 mei 1999 "zaakvoerders" werden genoemd.

‡LW-CDD[RBCCE-HIICFVT]‡

PORTÉE

1. Conformément à l'article 521, alinéa 1er, du Code judiciaire (ci-après : C. jud.), il est interdit à tout huissier de justice et à tout candidat huissier de justice d'exercer, lui-même ou par personne interposée, toute autre profession, à l'exception des missions d'enseignement ou de recherche en qualité d'assistant, de chargé de cours, de professeur ou d'auteur et à l'exception des fonctions de juge consulaire.

En vertu de l'article 521, alinéa 2, du C. jud., l'huissier de justice ou le candidat huissier de justice peut toutefois, dans des cas particuliers, être administrateur d'une société commerciale sans cependant qu'il lui soit permis d'être gérant, administrateur délégué ou liquidateur, s'il a reçu l'autorisation à cet effet du procureur général près la cour d'appel, après avoir pris les avis du procureur du Roi et du conseil de la chambre d'arrondissement.

La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de remplacer, dans l'article 521, alinéa 2, du C. jud., les mots « d'une société commerciale » par les mots « d'une entreprise industrielle ou commerciale ». L'amendement n° 1 déposé quant à la présente proposition de loi vise à remplacer ces mêmes mots par les mots « d'une entreprise au sens de l'article I.1 du Code de droit économique ».

EXAMEN DU TEXTE

Article 2 de la proposition de loi et amendement n° 1

2. L'article 521, alinéa 2, du C. jud., contient, d'une part, une interdiction absolue pour l'huissier de justice ou le candidat huissier de justice d'être gérant, administrateur délégué ou liquidateur d'une société commerciale et, d'autre part, une interdiction d'être administrateur d'une société commerciale, sauf si le procureur général octroie une autorisation en ce sens dans des cas particuliers.

3. Une adaptation du texte de l'article 521, alinéa 2, du C. jud. est nécessaire dès lors que, depuis l'adoption du Code des sociétés et des associations (ci-après également : CSA) [1], la réglementation actuelle ne distingue plus les sociétés civiles des sociétés commerciales.

4. L'article 2 de la proposition de loi limite le régime de l'article 521, alinéa 2, du C. jud. aux entreprises industrielles ou commerciales.

Cette proposition implique que, par analogie avec les dispositions de l'article 6 de la loi du 25 ventôse an XI (16 mars 1803) 'contenant organisation du notariat', l'interdiction absolue, d'une part, et l'interdiction de principe, d'autre part, restent applicables aux entreprises

[1] Cette évolution ne découle pas uniquement de l'adoption du CSA, mais aussi de la réforme du droit des entreprises à la même période.

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡

ayant un caractère commercial, cette notion ne revêtant plus de signification du point de vue du droit des sociétés, mais bien sur le plan de la déontologie [2].

Ainsi, le régime proposé se rapproche le plus des dispositions existantes de l'article 521 du C. jud.

5.1. L'amendement n° 1 vise, par contre, à étendre le régime d'interdiction et le régime d'exception inscrits à l'article 521, alinéa 2, du C. jud. à toutes les entreprises. L'amendement utilise à cet effet la définition de l'« entreprise au sens de l'article I.1 du Code de droit économique ».

5.2. L'article I.1, alinéa 1er, 1°, du Code de droit économique (ci-après : CDE) définit les entreprises comme suit :

> « Art. I.1. Sauf disposition contraire, pour l'application du présent Code, on entend par :
>
> 1° entreprise : chacune des organisations suivantes :
>
> (a) toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant ;
>
> (b) toute personne morale ;
>
> (c) toute autre organisation sans personnalité juridique.
>
> Nonobstant ce qui précède, ne sont pas des entreprises, sauf s'il en est disposé autrement dans les livres ci-dessous ou d'autres dispositions légales prévoyant une telle application :
>
> (a) toute organisation sans personnalité juridique qui ne poursuit pas de but de distribution et qui ne procède effectivement pas à une distribution à ses membres ou à des personnes qui exercent une influence décisive sur la politique de l'organisation ;
>
> (b) toute personne morale de droit public qui ne propose pas de biens ou services sur un marché ;
>
> (c) l'État fédéral, les régions, les communautés, les provinces, les zones de secours, les prézones, l'Agglomération bruxelloise, les communes, les zones pluricommunales, les organes territoriaux intracommunaux, la Commission communautaire française, la Commission communautaire flamande, la Commission communautaire commune et les centres publics d'action sociale ».

5.3. En tout état de cause, cette définition doit être précisée pour l'application de l'article 521 du C. jud., dès lors que, dans le cas d'une « personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant » (voir l'article I.1, alinéa 1er, 1°, alinéa 1er, a), CDE), il ne peut pas y avoir d'administrateur et que l'on n'aperçoit pas clairement qui au juste tomberait dans le champ d'application de la définition d'« administrateur » d'une « organisation sans personnalité juridique » (voir l'article I.1, alinéa 1er, 1°, alinéa 1er, c), CDE).

[2] Comme le mentionnent les développements de la proposition de loi, l'article 254, alinéa 2, de la loi du 15 avril 2018 'portant réforme du droit des entreprises' tient expressément compte de cette possibilité.

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡

5.4. Par ailleurs, il y a lieu d'observer que la notion d'« entreprise », sous réserve des exceptions mentionnées à l'alinéa 2 de l'article I.1, alinéa 1er, 1°, du CDE, comprend aussi bien les associations, comme les A.S.B.L. et les fondations, qu'elles poursuivent ou non un but économique, que toute autre organisation sans personnalité juridique.

On n'aperçoit pas comment justifier raisonnablement un élargissement aussi important des interdictions prévues à l'article 521, alinéa 2, du C. jud.

À cet égard, il faut d'ailleurs rappeler qu'il est en principe de toute façon interdit à l'huissier de justice ou au candidat huissier de justice d'exercer toute « autre profession », conformément à l'article 521, alinéa 1er, du C. jud.

Les auteurs de l'amendement visent à soumettre les activités qui peuvent « s'assimiler à des activités commerciales » ou qui peuvent être sources potentielles de conflits d'intérêt au régime d'autorisation contenu à l'article 521, alinéa 2, du C. jud. À cet effet, il semble plus pertinent et plus simple de supprimer, dans l'article 521, alinéa 2, du C. jud., le mot « commerciale » de l'expression « société commerciale ». Dans ce cas, la règle de l'article 521, alinéa 2, du C. jud. s'appliquerait alors toutefois aux mandats d'administrateur dans toutes les sociétés, y compris dans les sociétés qui auparavant étaient considérées comme « civiles » [3].

6. L'adaptation du champ d'application de l'article 521, alinéa 2, du C. jud. soulève la question de savoir si des personnes morales en lien avec la profession même d'huissier de justice ou de candidat huissier de justice, telle qu'une société d'huissiers de justice, relèvent elles aussi du régime [4].

Afin de lever toute incertitude à ce sujet, on peut, par analogie avec l'article 6, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1803 'contenant organisation du notariat', ajouter à l'article 521, alinéa 2, du C. jud. une disposition prévoyant que les dispositions prohibitives ne concernent pas les mandats dans les associations ou institutions liées à sa profession.

[3] Conformément à l'article 1:1 du CSA, il est exigé pour une société qu'« [u]n de ses buts [soit] de distribuer ou procurer à ses associés un avantage patrimonial direct ou indirect ».

[4] On n'aperçoit pas clairement si tel est le cas, dès lors que tant l'interdiction absolue que l'interdiction relative prévues à l'article 521, alinéa 2, du C. jud. semblent devoir être considérées à la lumière de l'interdiction, inscrite à l'article 521, alinéa 1er, du C. jud., d'exercer *toute* autre profession. La formulation de l'article 521 du C. jud. diffère sur ce point de celle de l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 16 mars 1803, qui ne contient pas une telle interdiction pour le notaire (l'article 6, alinéa 1er, 6°, de cette loi interdit au notaire d'exercer un commerce).

‡LW-CDD[RBCCE-HIICFVT]‡

7. Le législateur doit non seulement tenir compte du fait que, depuis l'introduction du Code des sociétés et des associations, il n'est plus question de « sociétés commerciales », mais aussi du fait que pour certaines sociétés, les organes de gestion peuvent avoir une autre dénomination que celle en vigueur auparavant [5]. Il revient au législateur d'apprécier à quels mandats dans les institutions visées la règle doit s'appliquer, et s'il est nécessaire ou utile d'encore adapter à cet effet la terminologie utilisée à l'article 521, alinéa 2, du C. jud.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Wouter PAS

[5] Ainsi, l'article 5:70 du CSA prévoit que la société à responsabilité limitée est administrée par un ou plusieurs « administrateurs », tandis que les personnes qui administraient une société privée à responsabilité limitée étaient appelées, dans les articles 256 et suivants du Code des sociétés du 7 mai 1999, des « gérants ».

‡LW-CDD|RBCCE-HIICFVT‡