



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.768/2
du 3 mars 2026

advies 78.768/2
van 3 maart 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la réparation, en faveur des
délégués du Conseil central
des Communautés
philosophiques non
confessionnelles de Belgique,
des aumôniers et des
conseillers moraux, des
dommages résultant des
accidents du travail et des
accidents survenus sur le
chemin du travail'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
schadevergoeding voor de
afgevaardigden van de
Centrale Raad der niet-
confessionele
levensbeschouwelijke
gemeenschappen van België,
de aalmoezeniers en de moreel
consulenten voor
arbeidsongevallen en voor
ongevallen op de weg naar en
van het werk'

Le 8 janvier 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de soixante jours sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la réparation, en faveur des délégués du Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, des aumôniers et des conseillers moraux, des dommages résultant des accidents du travail et des accidents survenus sur le chemin du travail'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 3 mars 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mars 2026.

*

Op 8 januari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie, belast met Noordzee verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de schadevergoeding voor de afgevaardigden van de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de aalmoezeniers en de moreel consultants voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 3 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 maart 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

1. Les arrêtés royaux mentionnés aux alinéas 2 à 5 du préambule ne constituent pas le fondement juridique du projet et ne sont pas modifiés, abrogés ou retirés par lui. Ils ne doivent donc pas figurer parmi les visas du préambule.
2. Le préambule doit mentionner l'analyse d'impact de la réglementation réalisée.
3. À l'alinéa 9 du préambule, il convient de remplacer les mots « article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o » par les mots « article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. De koninklijke besluiten die in het tweede tot het vijfde lid van de aanhef worden vermeld, verschaffen het ontwerp geen rechtsgrond en worden door het ontwerp gewijzigd, opgeheven noch ingetrokken. Ze horen dus niet bij de aanhefverwijzingen te worden vermeld.
2. In de aanhef dient melding te worden gemaakt van de regelgevingsimpactanalyse die uitgevoerd is.
3. In het negende lid van de aanhef dienen de woorden “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°” te worden vervangen door de woorden “artikel 84, § 1, eerste lid, 1°”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX