



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.762/2
du 4 février 2026

advies 78.762/2
van 4 februari 2026

sur

over

un avant-projet de loi
‘modifiant la loi du
22 avril 2019 relative à la
qualité de la pratique des soins
de santé et modifiant la loi
coordonnée du 10 mai 2015
relative à l’exercice des
professions des soins de santé’

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van de wet van
22 april 2019 inzake de
kwaliteitsvolle praktijkvoering
in de gezondheidszorg en tot
wijziging van de
gecoördineerde wet van
10 mei 2015 betreffende de
uitoefening van de
gezondheidszorgberoepen’

Le 7 janvier 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé et modifiant la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 février 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Anne-Stéphanie RENSON, conseillères d'État, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 février 2026.

*

Op 7 januari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg en tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Anne-Stéphanie RENSON, staatsraden, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 februari 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique [‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

ÉTENDUE DE L'EXAMEN

Comme le relèvent l'exposé des motifs et la demande d'avis, l'avant-projet a déjà été soumis à la section de législation du Conseil d'État ¹ et à l'avis de l'Autorité de protection des données ².

La majorité des dispositions de l'avant-projet est analogue à celles qui ont déjà été soumises à l'avis de la section de législation ou ont fait l'objet de modifications afin de répondre aux observations formulées dans l'avis 78.105/2/V.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, la section de législation ne donne en règle générale pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis antérieurs ³.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

En l'espèce, les articles 50, § 2, (article 7 *partim* de l'avant-projet), 52, § 1^{er}, 6^o, alinéa 2, (article 10 *partim* de l'avant-projet), 7^o, alinéas 2 à 4, (article 10 *partim* de l'avant-projet), 55, § 1^{er}, (article 14 de l'avant-projet), et 58/1, § 2, (article 17 *partim* de l'avant-projet) en projet de la loi coordonnée du 10 mai 2015 'relative à l'exercice des professions des soins de santé' constituent des dispositions nouvelles.

Par conséquent, seules ces dispositions feront l'objet d'un examen par la section de législation.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Avis 78.105/2/V donné le 8 septembre 2025 sur un avant-projet de loi « modifiant la loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé ».

² Avis n° 109/2025 du 20 octobre 2025.

³ Voir l'avis 77.309/2 donné le 15 janvier 2025 sur une proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique et la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces afin d'imposer un contrôle de l'obligation de motivation des établissements de crédit, des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique lorsque ces établissements refusent de fournir un compte bancaire à une entreprise ou clôturent le compte bancaire d'une entreprise', *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0388/001, et sur les amendements n°s 1 et 2, *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0388/002, et sur les amendements n°s 3 à 5, *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0388/003.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJETArticle 10

Il va de soi que si la personne qui souhaite accéder à des données a le choix entre des données anonymisées et des données pseudonymisées, celle-ci doit privilégier la consultation de données anonymisées, afin de respecter le prescrit de l'article 89, paragraphe 1, du règlement (UE) 2016/679 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

OMVANG VAN HET ONDERZOEK

Zoals in de memorie van toelichting en de adviesaanvraag te lezen staat, is het voorontwerp al eerder om advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State¹ en aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.²

De meeste bepalingen van het voorontwerp zijn vergelijkbaar met die welke al om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd zijn, of ze zijn gewijzigd om tegemoet te komen aan de opmerkingen van advies 78.105/2/V.

In de regel verleent de afdeling Wetgeving geen nieuw advies over bepalingen die al eerder zijn onderzocht of die gewijzigd zijn ten gevolge van opmerkingen in eerdere adviezen, tenzij de juridische context intussen is gewijzigd.³

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid waarover ze krachtens de wet beschikt, volledig uitgeoefend. Het komt haar derhalve niet toe zich opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of die zijn herzien om rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies zijn gemaakt, dan wel ongewijzigd blijven.

In dit geval vormen het ontworpen artikel 50, § 2 (artikel 7 *partim* van het voorontwerp), het ontworpen artikel 52, § 1, 6°, tweede lid (artikel 10 *partim* van het voorontwerp), 7°, tweede tot en met vierde lid (artikel 10 *partim* van het voorontwerp), het ontworpen artikel 55, § 1 (artikel 14 van het voorontwerp), en het ontworpen artikel 58/1, § 2 (artikel 17 *partim* van het voorontwerp), van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’, nieuwe bepalingen.

Bijgevolg worden enkel die bepalingen door de afdeling Wetgeving onderzocht.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Advies 78.105/2/V van 8 september 2025 over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 22 april 2019 tot kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg”.

² Advies 109/2025 van 20 oktober 2025.

³ Zie advies 77.309/2 van 15 januari 2025 over een voorstel van wet ‘tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, teneinde een controle op de motivatieplicht voor kredietinstellingen, betalingsinstellingen en instellingen van elektronisch geld in te voeren bij weigering of afsluiting van toegang tot een bankrekening voor ondernemingen’, *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 56-388/1, over de amendementen nrs. 1 en 2, *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 56-388/2, en over de amendementen nrs. 3 tot en met 5, *Parl.St.* Kamer 2024-25, nr. 56-388/3.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERPArtikel 10

Het spreekt voor zich dat wanneer een persoon die toegang tot gegevens wenst te verkrijgen, de keuze heeft tussen geanonimiseerde en gepseudonimiseerde gegevens, hij bij voorrang de geanonimiseerde gegevens moet raadplegen, teneinde te voldoen aan het voorschrift van artikel 89, lid 1, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX