



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.737/2
du 19 janvier 2026

advies 78.737/2
van 19 januari 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
5 janvier 2021 relatif à
l'utilisation de chiens lors de
l'exercice d'activités de
gardiennage telles que visées
dans la loi du 2 octobre 2017
réglementant la sécurité privée
et particulière'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
het Koninklijk besluit van
5 januari 2021 betreffende het
gebruik van honden bij de
uitoefening van
bewakingsactiviteiten zoals
bedoeld in de wet van
2 oktober 2017 tot regeling
van de private en bijzondere
veiligheid'

Le 23 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 janvier 2021 relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 janvier 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillères d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 janvier 2026.

*

Op 23 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het Koninklijk besluit van 5 januari 2021 betreffende het gebruik van honden bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 januari 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

1. Interrogé sur les raisons pour lesquelles le projet trouverait en partie son fondement dans l'article 3, 12^o, de la loi du 2 octobre 2017 'réglementant la sécurité privée et particulière', le délégué a répondu ce qui suit :

« L'article 3, 12^o a été mentionné dans le préambule de l'arrêté royal du 5 janvier 2021 'relatif à l'utilisation de chiens lors de l'exercice d'activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière' suite à l'avis 67.606/2 du Conseil d'État. L'avis indiquait en effet au sujet du préambule que 'L'alinéa 1^{er} doit être complété par le visa de l'article 3, 12^o, de la loi du 2 octobre 2017 'réglementant la sécurité privée et particulière', qui procure un fondement légal à l'article 2, 2^o, deuxième tiret, du projet'.

Étant donné que l'article 2, 2^o, deuxième tiret, de l'arrêté royal du 5 janvier 2021 n'est pas modifié par le projet d'arrêté royal qui vous est soumis, il nous semble en effet que le renvoi à l'article 3, 12^o, de la loi peut être omis dans le préambule ».

En conséquence, à l'alinéa 1^{er} du préambule, il ne sera fait référence qu'au seul article 89 de la loi du 2 octobre 2017.

2. L'arrêté royal du 15 mars 2010 'réglant certaines méthodes de gardiennage' n'étant pas modifié par le projet, de l'accord du délégué, il convient d'omettre l'alinéa 2 du préambule.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Op de vraag om welke reden het ontwerp deels rechtsgrond zou vinden in artikel 3, 12°, van de wet van 2 oktober 2017 ‘tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“L’article 3, 12° a été mentionné dans le préambule de l’arrêté royal du 5 janvier 2021 ‘relatif à l’utilisation de chiens lors de l’exercice d’activités de gardiennage telles que visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière’ suite à l’avis 67.606/2 du Conseil d’État. L’avis indiquait en effet au sujet du préambule que ‘L’alinéa 1^{er} doit être complété par le visa de l’article 3, 12°, de la loi du 2 octobre 2017 ‘réglementant la sécurité privée et particulière’, qui procure un fondement légal à l’article 2, 2°, deuxième tiret, du projet’.

Étant donné que l’article 2, 2°, deuxième tiret, de l’arrêté royal du 5 janvier 2021 n’est pas modifié par le projet d’arrêté royal qui vous est soumis, il nous semble en effet que le renvoi à l’article 3, 12°, de la loi peut être omis dans le préambule.”

Bijgevolg behoort in het eerste lid van de aanhef alleen verwezen te worden naar artikel 89 van de wet van 2 oktober 2017.

2. Aangezien het koninklijk besluit van 15 maart 2010 ‘tot regeling van bepaalde methodes van bewaking’ niet gewijzigd wordt bij het ontwerp, is de gemachtigde het ermee eens dat het tweede lid van de aanhef weggelaten dient te worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX