



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.736/4
du 21 janvier 2026

advies 78.736/4
van 21 januari 2026

sur

over

un avant-projet de loi 'relatif à
un service de signatures
électroniques qualifiées'

een voorontwerp van wet
'inzake een dienst voor
gekwalficeerde elektronische
handtekeningen'

Le 23 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'relatif à un service de signatures électroniques qualifiées'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 janvier 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 janvier 2026.

*

Op 23 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'inzake een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 januari 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État' coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique, ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il résulte du dossier de demande d'avis que l'auteur de l'avant-projet a adressé une demande d'avis à l'Autorité de protection des données concernant l'avant-projet, conformément à l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après le « RGPD »).

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être à nouveau soumises à la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

Au paragraphe 1^{er}, 3^o, qui définit la notion de « portefeuille fédéral d'identité numérique », il convient de renvoyer à l'article 4, 14^o, de la loi du 15 août 2012 'relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral'. Comme le relève le commentaire de l'article, c'est en effet en vertu de cette disposition que le Service public fédéral Stratégie et Appui est compétent pour développer et mettre à disposition un portefeuille d'identité numérique.

Article 4

Le paragraphe 4 énumère les données « composant » le certificat qualifié de signature électronique.

La section de législation s'interroge sur la raison pour laquelle certaines de ces données s'identifient à celles prévues dans l'annexe I du règlement (UE) 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 'sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE', tandis que d'autres mentions prévues dans cette annexe ne semblent pas être reprises dans le dispositif en projet.

L'auteur de l'avant-projet s'assurera que les données énumérées au paragraphe 4 suffisent à garantir que le certificat qualifié de signature électronique respecte les exigences prévues dans cette annexe.

La disposition sera revue à la lumière de cette observation et, le cas échéant, complétée.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit het dossier met de adviesaanvraag blijkt dat de steller van het voorontwerp de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies verzocht heeft in verband met het voorontwerp, overeenkomstig artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ (hierna de “AVG”).

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

In paragraaf 1, 3°, waarin het begrip “federale portemonnee voor digitale identiteit” gedefinieerd wordt, dient verwezen te worden naar artikel 4, 14°, van de wet van 15 augustus 2012 ‘houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator’. Zoals blijkt uit de bespreking van het artikel, is het immers krachtens deze bepaling dat de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning bevoegd is om een portemonnee voor digitale identiteit te ontwikkelen en ter beschikking te stellen.

Artikel 4

In paragraaf 4 worden de gegevens opgesomd waaruit het gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen “bestaat”.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af om welke reden bepaalde van die gegevens overeenstemmen met die welke opgenomen zijn in bijlage I van verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 ‘betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG’, terwijl andere vermeldingen in die bijlage niet overgenomen lijken te zijn in het ontworpen dispositief.

De steller van het voorontwerp moet er zich van vergewissen dat de gegevens opgesomd in paragraaf 4 volstaan om te waarborgen dat het gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen de in die bijlage opgenomen vereisten naleeft.

De bepaling moet herzien worden in het licht van deze opmerking en moet, in voorkomend geval, aangevuld worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO