



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.729/4
du 2 février 2026

advies 78.729/4
van 2 februari 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
6 octobre 2005 portant
l'inclusion des personnes
handicapées et des
aménagements raisonnables
lors de sélections'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
het koninklijk besluit van
6 oktober 2005 houdende de
inclusie van personen met een
handicap en redelijke
aanpassingen tijdens selecties'

Le 23 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique à communiquer un avis dans un délai de soixante jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant l'inclusion des personnes handicapées et des aménagements raisonnables lors de sélections'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 février 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Clément PESESSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 février 2026.

*

Op 23 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende de inclusie van personen met een handicap en redelijke aanpassingen tijdens selecties'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Clément PESESSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 februari 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

OBSERVATION PRÉALABLE

Le projet modifie les règles relatives à l'inclusion des personnes en situation de handicap, notamment en modifiant le champ d'application de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 'portant l'inclusion des personnes handicapées et des aménagements raisonnables lors de sélections'.

À cet égard, le rapport au Roi précise :

« [L]'article 3 de l'arrêté dans sa version actuelle précise que 'Par 'service public', on entend les services publics fédéraux, les services publics fédéraux de programmation, ainsi que les services qui en dépendent, le ministère de la Défense, la police fédérale ou l'une des personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique'. Cette définition a été introduite en 2012 et a inclus dans le champ d'application de cet arrêté royal du 6 octobre 2005 la police fédérale. Néanmoins, il n'est juridiquement pas possible d'inclure la police fédérale dans le champ d'application de cet arrêté royal car elle n'est pas visée à l'article 25 de la loi du 22 mars 1999 portant diverses mesures en matière de fonction publique (base légale de l'arrêté royal du 6 octobre 2005) et le ministre de la Fonction publique n'est pas compétent pour réglementer la situation de la police fédérale. Par conséquent, cet article rétablit un champ d'application juridiquement correct, à savoir les services visés à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ».

S'il peut se concevoir que le champ d'application de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 soit revu de manière à en exclure la police fédérale, cette exclusion ne soulève pas de difficulté au regard de l'objectif de renforcement de la protection des droits des personnes en situation de handicap qui est poursuivi par l'auteur du projet si, comme la déléguée l'annonce ¹, cette exclusion est compensée par un régime spécifiquement applicable à la police fédérale.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le projet vise notamment à remplacer, dans les dispositions du chapitre 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 actuellement intitulé « Personnes handicapées et aménagements raisonnables », les mots « personne(s) handicapée(s) » par les mots « personne(s) en situation de handicap y compris celle(s) atteinte(s) d'une maladie chronique ».

¹ La déléguée a en effet indiqué : « [à] notre connaissance, une réglementation propre à la police fédérale sera établie ».

Selon le rapport au Roi,

« [...] pour assurer un suivi plus complet et humain, le projet précise que les personnes atteintes d'une maladie chronique qui répondent à la définition de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant l'inclusion des personnes handicapées et des aménagements raisonnables lors de sélections sont également visées par ce dernier ».

La section de législation s'interroge sur la plus-value qui s'attache à la modification consistant à ajouter après les mots « personne(s) en situation de handicap » les mots « y compris celle(s) atteinte(s) d'une maladie chronique ». En effet, l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 définit, pour l'application du chapitre 1^{er}, ce que recouvre la notion de « personne handicapée » (« personne en situation de handicap y compris celle atteinte d'une maladie chronique », selon l'article 3 du projet), en visant huit situations. Il s'ensuit que les personnes atteintes d'une maladie chronique qui répondent à l'une de ces conditions spécifiques entrent déjà dans le champ d'application du chapitre 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 tandis que celles qui n'y répondraient pas demeureront en dehors de ce champ d'application après l'adoption et l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

L'auteur du projet est invité à clarifier le dispositif à cet égard ou à exprimer de manière plus explicite l'objectif poursuivi dans le rapport au Roi.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 2, le mot « notamment » sera omis.
2. À l'alinéa 7, dans la version française, le mot « 2025 » sera ajouté.

DISPOSITIF

Article 3

Dans la mesure où l'arrêté royal du 18 mai 2024 'modifiant diverses dispositions relatives au droit à la formation pour l'ensemble des membres du personnel employés dans la fonction publique fédérale et au monitoring du pourcentage de personnes porteuses d'un handicap' n'a modifié que l'article 3 de l'arrêté royal du 6 octobre 2005, les mots « 18 mai 2024 » seront remplacés par les mots « 16 avril 2024 ».

La même observation vaut pour les articles 4 et 7.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het ontwerp wijzigt de regels betreffende de inclusie van personen met een handicap, meer bepaald door het toepassingsgebied te wijzigen van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 ‘houdende de inclusie van personen met een handicap en redelijke aanpassingen tijdens selecties’.

In dat verband staat in het verslag aan de Koning het volgende:

“Artikel 3 van het besluit bepaalt in zijn huidige versie immers: ‘Onder “overheidsdienst” wordt verstaan de federale overheidsdiensten, de programmatorische federale overheidsdiensten, alsook de diensten die ervan afhangen, het Ministerie van Landsverdediging, de federale politie of een van de rechtspersonen van publiek recht bedoeld in artikel 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken’. Deze definitie werd in 2012 ingevoerd en breidde het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 uit tot de federale politie. Het is juridisch echter niet mogelijk om de federale politie in het toepassingsgebied van dit koninklijk besluit op te nemen. Ze wordt immers niet vermeld in artikel 25 van de wet van 22 maart 1999 houdende diverse maatregelen inzake ambtenarenzaken (wettelijke basis van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005) en de minister van Ambtenarenzaken is niet bevoegd om de rechtspositie van de federale politie te regelen. Bijgevolg herstelt dit artikel het juridisch correcte toepassingsgebied, namelijk de diensten bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken.”

Hoewel het aannemelijk is dat het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 aldus herzien wordt dat de federale politie ervan uitgesloten wordt, rijzen door die uitsluiting geen moeilijkheden met betrekking tot de doelstelling die de steller van het ontwerp nastreeft, namelijk het versterken van de bescherming van de rechten van personen met een handicap, indien, zoals door de gemachtigde in het vooruitzicht wordt gesteld,¹ die uitsluiting gecompenseerd wordt door een regeling die specifiek op de federale politie van toepassing is.

ALGEMENE OPMERKING

Het ontwerp strekt er onder meer toe in de bepalingen van hoofdstuk 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 dat momenteel als opschrift “Personen met een handicap en redelijke aanpassingen” draagt, de woorden “personen met een handicap” te vervangen door de woorden “personen met een handicap inclusief chronische aandoening”.

¹ De gemachtigde heeft immers het volgende meegedeeld: “[à] notre connaissance, une réglementation propre à la police fédérale sera établie”.

In het verslag aan de Koning staat het volgende te lezen:

“(…) [O]m een vollediger en menselijker opvolging te waarborgen, [verduidelijkt het ontwerp] dat de personen met een chronische aandoening die beantwoorden aan de definitie van artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende de inclusie van personen met een handicap en redelijke aanpassingen tijdens selecties, eveneens onder dit besluit vallen.”

De afdeling Wetgeving vraagt zich af wat de meerwaarde is van de wijziging die erin bestaat dat de woorden “personen met een handicap” vervangen worden door de woorden “personen met een handicap inclusief chronische aandoening”. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 bepaalt immers wat, voor de toepassing van hoofdstuk 1, verstaan moet worden onder het begrip “persoon met een handicap (“persoon met een handicap inclusief chronische aandoening” volgens artikel 3 van het ontwerp) en onderscheidt acht gevallen. Daaruit volgt dat personen met een chronische aandoening die aan één van die specifieke voorwaarden voldoen, reeds binnen het toepassingsgebied van hoofdstuk 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 vallen, terwijl personen die niet aan die voorwaarden zouden voldoen, na de vaststelling en de inwerkingtreding van het ontworpen besluit nog steeds buiten dat toepassingsgebied zullen vallen.

De steller van het ontwerp wordt verzocht om het dispositief in dat opzicht te verduidelijken of om in het verslag aan de Koning op een meer expliciete wijze weer te geven welk doel nagestreefd wordt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het tweede lid moeten de woorden “inzonderheid op” weggelaten worden.
2. In het zevende lid van de Franse tekst moet het woord “2025” toegevoegd worden.

DISPOSITIEF

Artikel 3

Aangezien bij het koninklijk besluit van 18 mei 2024 ‘tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het opleidingsrecht voor alle personeelsleden tewerkgesteld binnen het federaal administratief openbaar ambt en de monitoring van het percentage van personen met een handicap’ enkel artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 gewijzigd is, moeten de woorden “18 mei 2024” vervangen worden door de woorden “16 april 2024”.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 4 en 7.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO