RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 78.727/1
van 21 januari 2026

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2017 tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest, wat betreft de opheffing van hinderpremie A’

‡LW-CBB[KEIFB-HIHCHQW‡

Op 23 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2017 tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest, wat betreft de opheffing van hinderpremie A’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 januari 2026.

*

‡LW-CBB[KEIFB-HIHCHQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2017 ‘tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest’. De ontworpen wijzigingen hebben voornamelijk als doel om dat besluit aan te passen aan het feit dat artikel 4 van het decreet van 15 juli 2016 ‘houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest’, zoals gewijzigd bij het programmadecreet van 19 december 2025, niet langer voorziet in een hinderpremie wanneer de vestiging gedurende een bepaalde minimale periode ernstige hinder van openbare werken ondervindt maar niet gedurende een minimale periode moet worden gesloten als gevolg van deze hinder (de zogenaamde “hinderpremie A”).

RECHTSGROND

3. In de aanhef wordt voor het ontwerp van besluit terecht rechtsgrond gezocht in de artikelen 4 en 8 van het decreet van 15 juli 2016, met dien verstande dat nog dient te worden verduidelijkt dat het gaat om de versie van artikel 4, zoals vervangen door het programmadecreet van 19 december 2025.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4.1. In de rubriek rechtsgronden van de aanhef moet de datum van het wijzigende decreet (19 december 2025) nog worden vermeld.

4.2. Het is dan overbodig om nog eens afzonderlijk naar het programmadecreet van 19 december 2025 te verwijzen in de rubriek “juridisch kader”. Wel zou daar nuttig melding kunnen worden gemaakt van het te wijzigen besluit.

‡LW-CBB[KEIFB-HIHCHQW‡

Artikel 16

5. De gemachtigde werd gevraagd om de beoogde draagwijdte van het ontworpen artikel 21 van het besluit van 12 mei 2017 te verduidelijken dat bepaalt dat de door het Agentschap Innoveren en Ondernemen geselecteerde ondernemingen een schriftelijke kennisgeving ontvangen van hun recht om een aanvraag in te dienen "uiterlijk 10 werkdagen nadat de openbare werken ingevoerd en concreet gepland zijn in GIPOD en op voorwaarde dat de grondwerken op dat moment nog bezig zijn". Die tweede cumulatieve voorwaarde is niet evident, omdat de meeste werken lang voor de uitvoering ervan worden ingegeven in het GIPOD[1], en omgekeerd de vraag rijst wat er moet gebeuren indien de werkzaamheden wel hinder hebben veroorzaakt, maar de kennisgeving niet tijdig wordt verstuurd.

5.1. Met betrekking tot de formulering van het ontworpen artikel 21 heeft de gemachtigde het volgende verduidelijkt:

> "Het is inderdaad zo dat er reeds een kennisgeving wordt uitgestuurd vooraleer de werken van start gaan. Ik begrijp echter dat huidige formulering enigszins onduidelijk kan overkomen. In die optiek stellen wij voor de vervangingsbepaling als volgt te formuleren:
>
> '*Art. 21. De geselecteerde ondernemingen ontvangen een schriftelijke kennisgeving van het Agentschap Innoveren en Ondernemen uiterlijk 10 werkdagen nadat de openbare werken ingevoerd en concreet gepland zijn in GIPOD <u>en op voorwaarde dat de grondwerken op dat moment nog niet zijn afgelopen.</u>*'"
>
> Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd.

5.2. Wat de gevallen betreft waarin de kennisgeving niet meer (tijdig) kan worden gestuurd, waardoor – gelet op het ontworpen artikel 23 dat bepaalt dat de hinderpremie op zijn vroegst kan worden aangevraagd op de startdatum van de openbare werken en uiterlijk op de startdatum van de sluitingsperiode – de potentieel gerechtigde onderneming het recht op het indienen van een aanvragen al kan hebben verloren voor de kennisgeving heeft plaatsgevonden (als die al gebeurt), verklaarde de gemachtigde het volgende:

> "De voorziene bepaling herneemt grotendeels het bestaande artikel 24 van het besluit.
>
> Huidige bewoording artikel 24:
>
> 'Hinderpremie B kan op zijn vroegst op de startdatum van de openbare werken en uiterlijk op de startdatum van de sluitingsperiode aangevraagd worden.'
>
> Ontworpen bewoording artikel 23:
>
> 'De hinderpremie kan op zijn vroegst worden aangevraagd op de startdatum van de openbare werken en uiterlijk op de startdatum van de sluitingsperiode.'
>
> Het GIPOD-besluit van 9 december 2016 (in uitvoering van het GIPOD-decreet van 4 april 2014) voorziet dat openbare werken minstens 60 dagen vooraleer ze starten als concreet gepland moeten worden ingevoerd in GIPOD. Rekening houdend met deze

[1] Het GIPOD is het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein, zoals bedoeld in het decreet van 4 april 2014 'houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest' (GIPOD-decreet).

‡LW-CBB[KEIFB-HIHCHQW‡

termijn, alsook de termijn van 10 werkdagen na ingave in GIPOD waarbinnen het Agentschap Innoveren en Ondernemen overgaat tot kennisgeving, beschikken handelaars steeds over ruim voldoende tijd om bij sluiting een steunaanvraag in te dienen. Dit blijft het uitgangspunt.

In het uitzonderlijke geval de voorziene termijnen uit de GIPOD-regelgeving niet worden nageleefd en de onderneming daardoor niet (tijdig) geselecteerd werd en om die reden uit de boot dreigt te vallen voor steun, voorziet artikel 28, lid 4 van het besluit (en grotendeels ongewijzigd met dit ontwerp) dat het Agentschap Innoveren en Ondernemen een positief gevolg kan geven aan de melding van een niet (tijdig) geselecteerde onderneming om alsnog in aanmerking te komen voor steun:

> ‘*Het Agentschap Innoveren en Ondernemen kan een positief gevolg geven aan de melding van de niet-geselecteerde onderneming als de onderneming de hinderpremie dreigt mis te lopen door niet of verkeerd ingevoerde gegevens in het GIPOD of door andere anomalieën.*’”

Uit die verduidelijking blijkt dat er aan de betrokken ondernemingen toch nog een hinderpremie kan worden toegekend. De vraag rijst niettemin of die ondernemingen dat – bij gebrek aan kennisgeving – zelf zullen weten. De vraag rijst of ook het overeenkomstig opmerking 5.1 aangepaste ontworpen artikel 21 van het besluit van 17 mei 2017 niet te restrictief is opgevat.

Artikel 17

6. Het ontworpen artikel 22, zoals wordt vervangen door artikel 17 van het ontwerp, bepaalt dat het Agentschap Innoveren en Ondernemen bepaalt op welke wijze de aanvraag van de hinderpremie dient te worden aangevraagd.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een administratie of ambtenaar die geen politieke verantwoordelijkheid draagt ten opzichte van een democratisch verkozen vergadering is in principe ontoelaatbaar, omdat afbreuk wordt gedaan aan het beginsel van de eenheid van verordenende macht en aan het beginsel van de politieke verantwoordelijkheid van de ministers. Enkel wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben, kan een dergelijke delegatie worden gebillijkt.[2]

De delegatie aan het Agentschap Innoveren en Ondernemen kan in die voorwaarden worden ingepast, in de mate dat zij moet worden begrepen als een mogelijkheid om praktische modaliteiten van de aanvraag te bepalen, en geen bijkomende procedurele of materiële voorwaarden voor het verkrijgen van de premie opleggen.

[2] Adv.RvS 77.776/16 van 23 juni 2025 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2025 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor personen met een Handicap en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap, wat betreft de vereisten om als multidisciplinair team erkend te worden en individuele materiële bijstand’, opmerking 3.

‡LW-CBB[KEIFB-HIHCHQW‡

Artikel 23

7. Overeenkomstig artikel 23 van het ontwerp treedt het aan te nemen besluit in werking op 1 januari 2026. Aldus wordt, gelet op de datum waarop dit advies wordt uitgebracht, aan het te nemen besluit retroactieve werking toegekend.

De terugwerkende kracht kan in dit geval worden gebillijkt, omdat het besluit daarmee uitvoering geeft aan het feit dat het programmadecreet van 19 december 2025 het recht op de hinderpremie A al heeft afgeschaft op 1 januari 2026.

7.1. Artikel 23 moet daartoe echter als volgt worden geredigeerd:

“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.”

7.2. Aangezien het ontwerp echter ook een aantal procedurele wijzigingen doorvoert met betrekking tot het verkrijgen van de hinderpremie die overeenstemt met de oude hinderpremie B waarvan potentiële premieaanvragers nog geen kennis kunnen hebben en die ze dan ook niet retroactief kunnen vervullen, is het raadzaam om het te nemen besluit aan te vullen met een overgangsbepaling die ertoe strekt dat aanvragers die tot de datum van bekendmaking van het te nemen besluit een aanvraag hebben ingediend voor de hinderpremie B in overeenstemming met de oude procedure, geacht worden hun aanvraag te hebben ingediend in overeenstemming met de versie van het besluit zoals dat uitwerking zal hebben vanaf 1 januari 2026.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Pierre LEFRANC

‡LW-CBB[KEIFB-HIHCHQW‡