



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.670/16
van 14 januari 2026

avis 78.670/16
du 14 janvier 2026

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering ‘betreffende de
werkzoekenden in
beroepsinschakelingstijd tot
wijziging van het besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering van 16 februari 2017
houdende de controle van de
beschikbaarheid van de
werkzoekenden wonende op het
grondgebied van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest’

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale ‘relatif aux
demandeurs d'emploi en stage
d'insertion professionnelle
modifiant l'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale du
16 février 2017 organisant le
contrôle de la disponibilité des
demandeurs d'emploi résidant sur
le territoire de la Région de
Bruxelles-Capitale’

Op 16 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende de werkzoekenden in beroepsinschakelingstijd tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 februari 2017 houdende de controle van de beschikbaarheid van de werkzoekenden wonende op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 8 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2026.

*

Le 16 décembre 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l’Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif aux demandeurs d’emploi en stage d’insertion professionnelle modifiant l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 février 2017 organisant le contrôle de la disponibilité des demandeurs d’emploi résidant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 8 janvier 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2026.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 februari 2017 ‘houdende de controle van de beschikbaarheid van de werkzoekenden wonende op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ af te stemmen op de door artikel 102 van de programmawet van 18 juli 2025 opgelegde inkorting van de beroepsinschakelingstijd bedoeld in artikel 36, § 1, eerste lid, 4°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ van 310 naar 156 dagen. De ontworpen wijzigingen strekken er hoofdzakelijk toe de evaluatietermijn te verkorten, de controleprocedure te versnellen en te vereenvoudigen en het College van evaluatoren binnen de dienst Controle van de Beschikbaarheid af te schaffen.

3. Voor het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 4, eerste lid, punt 10, en 4bis (in het bijzonder paragraaf 1) van de ordonnantie van 18 januari 2001 ‘houdende organisatie en werking van Actiris’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. In verschillende ontworpen bepalingen wordt voorzien in een halvering van de termijnen vervat in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 februari 2017. Daarbij worden bestaande termijnen van vijf, respectievelijk negen maanden gehalveerd tot termijnen van tweeënhalve, respectievelijk vierenhalve maand (zie ontworpen artikel 7, §§ 1, 2, 4, 6 en 8, en artikel 8, §§ 1 en 4, alsook artikel 9, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 februari 2017).

Dergelijke termijnberekening in “halve maanden” is evenwel onvoldoende rechtszeker. Deze termijnen moeten worden geformuleerd in weken.

5. De datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit dient nog te worden ingevuld in artikel 5 van het ontwerp. Daarbij zullen de stellers van het ontwerp erover moeten waken dat hieraan geen terugwerkende kracht wordt verleend.

6. Het ontwerp dient aan een bijkomend redactioneel en wetgevingstechnisch nazicht te worden onderworpen. Bij wege van voorbeeld kan worden gewezen op hetgeen volgt. De vermelding van verschillende van de in de aanhef opgenomen pleegvormen dient te worden vervolledigd; het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt bovendien ten onrechte tweemaal vermeld. In de ontworpen artikelen 7, § 6, en 8, § 6, van het besluit van de Brusselse Regering van 16 februari 2017 (artikelen 2, 6°, en 3, 5°, van het ontwerp) dient in de Nederlandse tekst de verwijzing naar “lid 2” te worden vervangen door “het tweede lid”.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que les élections du 9 juin 2024 emportent que le gouvernement, depuis cette date et jusqu'à l'élection d'un nouveau gouvernement, ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'adapter l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 février 2017 'organisant le contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi résidant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale' à la réduction, imposée par l'article 102 de la loi-programme du 18 juillet 2025, ramenant la durée du stage d'insertion professionnelle visée à l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage', de 310 à 156 journées. Les modifications en projet visent essentiellement à raccourcir le délai d'évaluation, à accélérer et à simplifier la procédure de contrôle et à abroger le Collège des évaluateurs au sein du service Contrôle de la Disponibilité.

3. Le projet peut trouver un fondement juridique dans les articles 4, alinéa 1^{er}, point 10, et 4*bis* (en particulier le paragraphe 1^{er}) de l'ordonnance du 18 janvier 2001 'portant organisation et fonctionnement d'Actiris'.

EXAMEN DU TEXTE

4. Diverses dispositions en projet prévoient une réduction de moitié des délais contenus dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 février 2017. Ainsi, des délais existants de cinq et neuf mois sont divisés par deux pour devenir des délais de respectivement deux mois et demi et quatre mois et demi (voir l'article 7, §§ 1^{er}, 2, 4, 6 et 8, et l'article 8, §§ 1^{er} et 4, ainsi que l'article 9, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 février 2017).

Un tel calcul des délais en « mois et demi » ne procure toutefois pas une sécurité juridique suffisante. Ces délais doivent être formulés en semaines.

5. La date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet doit encore être complétée à l'article 5 du projet. Les auteurs du projet devront veiller à cet égard à ce qu'il ne lui soit pas conféré d'effet rétroactif.

6. Le projet sera soumis à un examen complémentaire du point de vue de la rédaction et de la légistique. À titre d'exemple, on peut relever ce qui suit. Il y a lieu de compléter la mention de diverses formalités figurant dans le préambule ; en outre, l'avis de l'Autorité de protection des données est mentionné deux fois, à tort. Il convient de remplacer la référence au « lid 2 » dans le texte néerlandais des articles 7, § 6, et 8, § 6, de l'arrêté du Gouvernement bruxellois du 16 février 2017 (articles 2, 6°, et 3, 5°, du projet) par une référence au « tweede lid ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS