



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.656/2
du 7 janvier 2026

advies 78.656/2
van 7 januari 2026

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
10 février 2015 relatif à la
commission des agents du
Service public fédéral
Finances'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
10 februari 2015 betreffende
het aanstellingsbewijs van de
personeelsleden van de
Federale Overheidsdienst
Financiën'

Le 12 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 février 2015 relatif à la commission des agents du Service public fédéral Finances'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 janvier 2026. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 janvier 2026.

*

Op 12 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2015 betreffende het aanstellingsbewijs van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 januari 2026.

*

RECEVABILITÉ

Dans sa lettre de demande d'avis, le Vice-Premier Ministre fait part des considérations suivantes concernant le projet soumis à la section de législation :

« Dit ontwerp van koninklijk besluit werd u reeds een eerste maal voorgelegd op 7 oktober 2025 en heeft het voorwerp uitgemaakt van het advies nr. 78.307/2. In dit advies heeft de Raad van State ons gevraagd dit ontwerp voor advies voor te leggen aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Bijgaand bezorg ik u voormeld ontwerp van koninklijk besluit en zijn bijlage, gewijzigd ingevolge het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, door mij ondertekend ».

En l'occurrence, la section de législation constate que les modifications apportées au projet, qui sont présentées par le demandeur d'avis comme résultant de l'avis émis par la Commission permanente de contrôle linguistique, font également suite à l'avis 78.307/2 donné le 28 octobre 2025. En effet, l'observation formulée par la Commission permanente de contrôle linguistique figurait déjà dans le premier avis donné par la section de législation.

Or, selon une jurisprudence constante, lorsque la section de législation du Conseil d'État a donné un avis, elle a épuisé sa compétence sur les dispositions examinées et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur celles-ci, qu'elles demeurent inchangées ou qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis. Dans ce dernier cas, le Conseil d'État ne se prononce pas sur la question de savoir si ces observations ont ou non été correctement suivies.

La section de législation n'est dès lors pas compétente pour donner un nouvel avis sur ce projet et, partant, la demande d'avis est irrecevable.

*

ONTVANKELIJKHEID

In zijn brief met de adviesaanvraag formuleert de Vice-eerste minister de volgende overwegingen met betrekking tot het ontwerp dat aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is:

“Dit ontwerp van koninklijk besluit werd u reeds een eerste maal voorgelegd op 7 oktober 2025 en heeft het voorwerp uitgemaakt van het advies nr. 78.307/2. In dit advies heeft de Raad van State ons gevraagd dit ontwerp voor advies voor te leggen aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Bijgaand bezorg ik u voormeld ontwerp van koninklijk besluit en zijn bijlage, gewijzigd ingevolge het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, door mij ondertekend.”

In casu stelt de afdeling Wetgeving vast dat de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen die volgens de adviesaanvrager het gevolg zijn van het advies van de Vaste commissie voor taaltoezicht, eveneens gevolg geven aan advies 78.307/2 van 28 oktober 2025. Het eerste advies van de afdeling Wetgeving maakte immers reeds melding van de door de Vaste commissie voor taaltoezicht geformuleerde opmerking.

Volgens een vaste adviespraktijk heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State echter, wanneer zij een advies heeft gegeven, wat de onderzochte bepalingen betreft, haar bevoegdheid opgebruikt en komt het haar derhalve niet toe om zich daarover opnieuw uit te spreken, ongeacht of die bepalingen ongewijzigd gebleven zijn dan wel herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn. In dat laatste geval spreekt de Raad van State zich niet uit over de vraag of die opmerkingen al dan niet correct zijn gevolgd.

De afdeling Wetgeving is dan ook niet bevoegd om over dit ontwerp een nieuw advies uit te brengen en bijgevolg is de adviesaanvraag niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX