RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 78.555/16
van 18 december 2025

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 november 1969 houdende algemeen reglement betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de minder-validen en het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 78.555/16
du 18 décembre 2025

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 17 novembre 1969 portant règlement général relatif à l’octroi d’allocations aux handicapés et l’arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées’

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

Op 25 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Personen met een handicap verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 november 1969 houdende algemeen reglement betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de minder-validen en het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap'.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 11 december 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2025.

*

Le 25 novembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Personnes handicapées à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 17 novembre 1969 portant règlement général relatif à l'octroi d'allocations aux handicapés et l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées'.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 11 décembre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter AERTGEERTS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2025.

*

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot afschaffing van de betaling van tegemoetkomingen aan personen met een handicap door middel van postassignatie. Deze betalingswijze wordt vervangen door betaling via overschrijving, of, onder bepaalde voorwaarden, via circulaire cheque.

Daartoe worden het koninklijk besluit van 17 november 1969 'houdende algemeen reglement betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de mindervaliden' (artikelen 1 en 2 van het ontwerp) en het koninklijk besluit van 22 mei 2003 'betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap' (artikelen 3 tot 5) gewijzigd.

RECHTSGROND

3. Luidens de aanhef wordt rechtsgrond gezocht in artikel 17 van de wet van 27 juni 1969 'betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de mindervaliden' en de artikelen 11 en 28, tweede lid, van de wet van 27 februari 1987 'betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap'. Onder voorbehoud van wat volgt, strekken deze bepalingen het ontwerp tot rechtsgrond.

Ook het zesde lid van artikel 28 van de wet van 27 februari 1987 strekt het ontwerp tot rechtsgrond. Artikel 28 van die wet heft de wet van 27 juni 1969 weliswaar op (eerste lid), maar bepaalt dat deze wet van toepassing blijft voor tegemoetkomingen die zijn ingegaan vóór 1 januari 1975 (tweede lid), en voorziet voor de tegemoetkomingen die zijn ingegaan vanaf 1 januari 1975 maar vóór 1 juli 1987 in een machtiging aan de Koning (zesde lid).

Voor artikel 2 van het ontwerp moet voorts beroep worden gedaan op artikel 21 van de voornoemde wet van 27 juni 1969. Het artikel machtigt de Koning om te bepalen aan wie, in geval van overlijden van de gerechtigde, de vervallen en niet-uitbetaalde termijnen worden uitgekeerd, alsook de daarbij toepasselijke rangorde, vormvereisten en indieningstermijn.

Ten slotte moet voor artikel 5 van het ontwerp nog artikel 15 van de wet van 27 februari 1987 als rechtsgrond wordt vermeld, aangezien daarin de machtiging aan de Koning is opgenomen om de betaling van vervallen en niet-betaalde uitkeringen na overlijden te regelen, inclusief de aanwijzing van de begunstigden, de rangorde, de vormvereisten en de termijn voor het indienen van de aanvraag.

‡LW-CCMZNABEG-HIFFFQW‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen hiervoor werd opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp.

Artikel 3

5.1. Het ontworpen artikel 24 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 voorziet niet langer in de postassignatie voor de uitbetaling van de voormelde tegemoetkomingen. Voortaan moeten deze in principe worden uitbetaald via overschrijving op een persoonlijke betaalrekening, met de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen en onder bepaalde voorwaarden een circulaire cheque te gebruiken.

In advies 78.057/1/V van 17 september 2025 over een voorontwerp van wet 'houdende diverse fiscale bepalingen', merkte de Raad van State, afdeling Wetgeving, het volgende op inzake de afschaffing van de postassignatie in het kader van de vereffening van de belastingteruggaven:[1]

> "Artikel 48 van het voorontwerp schaft de postassignatie in het kader van de vereffening van belastingteruggaven in het WIB 92 af, zodat dergelijke teruggaven enkel nog via bankoverschrijving kunnen gebeuren. In de regelgevingsimpactanalyse wordt hierbij het volgende opgemerkt:
>
> > 'Het is mogelijk dat maatschappelijk kwetsbaren en zij die niet volledig digitaal mee zijn, bij aanvang niet onmiddellijk mee zijn, doch er wordt ingezet op voldoende informatieverstrekking en contactmogelijkheden.'
>
> Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie verzet zich tegen de identieke behandeling van categorieën van personen die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden, zonder dat daarvoor een redelijk verantwoording bestaat.[2]
>
> De ontworpen regeling voert een identieke behandeling in van, enerzijds, personen die over een bankrekening beschikken[3] en, anderzijds, personen bij wie dit niet het geval is. Die maatregel zou bijgevolg tot een discriminatie van de laatstgenoemde categorie van personen kunnen leiden, wanneer die personen niet via begeleidende maatregelen dezelfde mogelijkheden krijgen om een belastingteruggave te ontvangen.[4]

---

[1] Adv.RvS 78.057/1/V van 17 september 2025 over een voorontwerp van wet 'houdende diverse fiscale bepalingen', opmerking onder artikel 48.

[2] *Voetnoot 7 uit het aangehaalde advies*: Zie bijvoorbeeld GwH 20 oktober 2022, nr. 135/2022, B.7.1.

[3] *Voetnoot 8 uit het aangehaalde advies*: Volgens de gemachtigde zijn er geen cijfers beschikbaar over het aantal belastingplichtigen dat totaal niet beschikt over een bankrekening. Nog volgens de gemachtigde kan worden vermoed dat de meerderheid van de personen die thans een postassignatie ontvangt, wel over een bankrekening beschikt maar veelal uit nalatigheid het rekeningnummer niet aan de fiscus meegedeeld heeft.

[4] *Voetnoot 9 uit het aangehaalde advies*: Zie GwH 16 juni 2004, nr. 106/2004, B.21 en adv.RvS 59.460/2 van 20 juni 2016 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 1 december 2016 'tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de faillissementswet van 8 augustus 1997 met het oog op de invoering van het Centraal Register Solvabiliteit', *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1779/4, 4-6, algemene opmerking 2.

‡LW-CCMZNABEG-HIFFFQW‡

Gevraagd naar dergelijke begeleidende maatregelen, antwoordde de gemachtigde vooreerst dat er verder zal worden ingezet op het informeren en sensibiliseren van belastingplichtigen om een rekeningnummer mee te delen. Daarnaast zal volgens de gemachtigde in het uitzonderlijke geval waarin de begunstigde niet over een bankrekening beschikt en dit ook meldt, de Federale Overheidsdienst Financiën steeds naar een oplossing zoeken, waarbij de volgende alternatieven kunnen worden aangereikt:

'- De gratis bankdienst: Deze wettelijk verplichte basisbankdienst laat toe dat personen zonder zichtrekening kosteloos een bankrekening openen bij een financiële instelling. Ze omvat onder meer een zichtrekening, een bankkaart en de mogelijkheid tot overschrijvingen, en is bedoeld om financiële uitsluiting tegen te gaan.

- Het burgermandaat: Hierbij kan de belastingplichtige, elektronisch of conventioneel, een vertrouwenspersoon machtigen om de terugbetaling te innen op diens rekeningnummer. Dit biedt een werkbare oplossing voor wie zelf geen toegang heeft tot een bankrekening, maar wel iemand vertrouwt om de terugbetaling te ontvangen.

- In de praktijk is het evenwel zeer uitzonderlijk dat ons wordt gemeld dat de begunstigde totaal niet over een rekeningnummer beschikt, noch in België noch in het buitenland. Wat dit laatste betreft, bevestigen we overigens dat betalingen op buitenlandse rekeningen, zowel binnen- als buiten sepa-zone perfect mogelijk zijn, op voorwaarde dat deze rekeningen in EURO zijn geopend.'

Rekening houdende met de door de gemachtigde opgesomde alternatieven, lijken er diverse waarborgen te zijn die de impact beperken van de maatregel op personen die niet over een bankrekening beschikken."

5.2. De vereiste om in afdoende begeleidende maatregelen te voorzien voor personen die niet over een bankrekening beschikken, is des te dwingender in het kader van tegemoetkomingen aan personen met een handicap, aangezien die tegemoetkomingen een vervangings- of kostendekkend inkomen vormen in geval van vermindering van het verdienvermogen of een gebrek aan of vermindering van de zelfredzaamheid.

Naar luid van het ontworpen artikel 24, § 4, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 kan de uitbetaling, bij wijze van uitzondering, gebeuren door middel van een circulaire cheque, op uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoek van de gerechtigde. De mogelijkheid om alsnog gebruik te maken van een circulaire cheque is een tegemoetkoming voor de meest kwetsbare gerechtigden. De gemachtigde verklaarde hierover:

"La fin des assignations postales s'accompagne d'un large plan d'accompagnement de la transition. Des campagnes d'information ciblées vers les personnes payées en cash à domicile ont été menées, par sms puis par courrier postal (à deux reprises), pour expliquer les changements à venir et inviter les personnes à passer à un compte en banque ou à contacter les services de la DG HAN pour obtenir de l'aide. Le site internet est régulièrement mis à jour et des articles ont été publiés dans nos newsletters, notamment à destination des professionnels amenés à être en contact avec les bénéficiaires. En dernier ressort, les assistants sociaux de la DG HAN prennent contact avec les personnes encore payées en cash pour trouver avec elles la solution qui leur convient le mieux."

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

Het gebruik van een circulaire cheque impliceert een zekere drempel die bestaat in de noodzaak voor de gerechtigde om zich te verplaatsen om de cheque te innen of zich daartoe door anderen te laten bijstaan. Niettemin kan deze betaalwijze, vanuit het oogpunt van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, rekening houdend met de toelichting door de gemachtigde, worden beschouwd als een afdoende waarborg voor de gerechtigden die van dit betaalmiddel gebruik kunnen maken.

5.3. De gemachtigde preciseerde dat een uitbetaling via circulaire cheque enkel kan worden toegestaan "op uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoek", wanneer de gerechtigde geen toegang heeft tot basisbankdienst. De gemachtigde bevestigde eveneens dat de betrokken gerechtigde zal moeten aantonen dat een aanvraag tot de basisbankdienst geweigerd werd of dat de basisbankdienst opgezegd werd overeenkomstig het Wetboek van economisch recht.[5]

Rekening houdend met de door de gemachtigde toegelichte draagwijdte van de bepaling, moet deze voorwaarde uitdrukkelijk in het ontworpen artikel 24, § 4, eerste lid, worden opgenomen. Een dergelijke aanvulling versterkt bovendien de rechtszekerheid, omdat zij duidelijk maakt welke motieven in aanmerking worden genomen voor de toepassing van de afwijkingsmogelijkheid. Het ontworpen artikel 24, § 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 moet derhalve worden aangevuld met de zinsnede ", voor de gerechtigden die geen toegang hebben tot de basisbankdienst zoals bedoeld in de artikelen VII.56/1 tot VII.59/3 van Boek VII van het Wetboek van economisch recht van 28 februari 2013".

6. In het ontworpen artikel 24, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 schrijve men "en de toegang tot betalingssystemen" in plaats van "en de toegang tot betalingssystemen betalingsdienstaanbieders".

7. De verwijzing naar het Burgerlijk Wetboek in het ontworpen artikel 24, § 3, 2°, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 is verwarrend en achterhaald. Er dient verwezen te worden naar het nieuwe opschrift, namelijk "oud Burgerlijk Wetboek".

Artikel 6

8. Overeenkomstig artikel 6 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Gevraagd om te verantwoorden waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, antwoordde de gemachtigde als volgt:

> "Notre ambition était de publier l'arrêté à la date du 1er janvier 2026. Nous notons votre remarque et proposons donc d'adapter l'article 6 du projet en vue de prévoir très clairement son entrée en vigueur à la date du 1er janvier 2026."

[5] Overeenkomstig, respectievelijk, artikel VII.59, § 1, eerste lid, of VII.59, § 2, 1° tot 4°, WER.

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

Om te waarborgen dat de betrokkenen voldoende tijd krijgen tussen de bekendmaking en de inwerkingtreding om zich naar de nieuwe regels te schikken, moet erover worden gewaakt dat de bekendmaking van het te nemen besluit zo snel mogelijk gebeurt.

*

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de supprimer le paiement des allocations aux personnes handicapées au moyen d'assignations postales. Ce mode de paiement est remplacé par un paiement par virement, ou, sous certaines conditions, par chèque circulaire.

À cet effet, l'arrêté royal du 17 novembre 1969 'portant règlement général relatif à l'octroi d'allocations aux handicapés' (articles 1er et 2 du projet) et l'arrêté royal du 22 mai 2003 'relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées' (articles 3 à 5) sont modifiés.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule, le fondement juridique est recherché dans l'article 17 de la loi du 27 juin 1969 'relative à l'octroi d'allocations aux handicapés' et dans les articles 11 et 28, alinéa 2, de la loi du 27 février 1987 'relative aux allocations aux personnes handicapées'. Sous réserve des observations formulées ci-dessous, ces dispositions procurent un fondement juridique au projet.

L'alinéa 6 de l'article 28 de la loi du 27 février 1987 procure également un fondement juridique au projet. Si l'article 28 de cette loi abroge la loi du 27 juin 1969 (alinéa 1er), il dispose toutefois que cette loi reste d'application pour les allocations qui ont pris cours avant le 1er janvier 1975 (alinéa 2) et prévoit une habilitation au Roi pour les allocations ayant pris cours après le 31 décembre 1974 mais avant le 1er juillet 1987 (alinéa 6).

Pour l'article 2 du projet, il faut en outre invoquer l'article 21 de la loi du 27 juin 1969, précitée. Cet article habilite le Roi à déterminer à qui sont versés les termes échus et non payés en cas de décès du bénéficiaire, ainsi que l'ordre de priorité, les formalités et le délai d'introduction de la demande à respecter dans ce cadre.

Enfin, il convient de mentionner encore comme fondement juridique de l'article 5 du projet l'article 15 de la loi du 27 février 1987, étant donné que celui-ci habilite le Roi à régler le paiement des allocations échues et non payées après le décès, y compris la désignation des bénéficiaires, l'ordre de priorité, les formalités et le délai d'introduction de la demande.

‡LW-CCMZNABEG-HIFFFQW‡

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On adaptera le préambule conformément aux observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique du projet.

Article 3

5.1. L'article 24, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 ne prévoit plus le paiement par assignation postale des allocations précitées. Celles-ci doivent désormais en principe être payées par virement sur un compte de paiement personnel, avec la possibilité d'utiliser un chèque circulaire dans des cas exceptionnels et sous certaines conditions.

Dans l'avis 78.057/1/V du 17 septembre 2025 sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions fiscales diverses', le Conseil d'État, section de législation, a formulé l'observation suivante concernant la suppression de l'assignation postale dans le cadre de la liquidation des remboursements d'impôts [1] :

> « L'article 48 de l'avant-projet supprime l'assignation postale dans le cadre de la liquidation des remboursements d'impôts dans le CIR 92, de sorte que ces remboursements ne peuvent plus être effectués que par virement bancaire. À cet égard, l'analyse d'impact de la réglementation a formulé les observations suivantes :
>
> > 'Il est possible que les personnes socialement vulnérables et celles qui ne sont pas pleinement sensibilisées au numérique ne soient pas immédiatement incluses au départ, mais des efforts sont faits pour fournir suffisamment d'informations et d'options de contact'.
>
> Le principe d'égalité et de non-discrimination s'oppose à ce que soient traitées de manière identique des catégories de personnes se trouvant dans des situations essentiellement différentes, sans qu'apparaisse une justification raisonnable à cet égard [2].
>
> Le dispositif en projet instaure un traitement identique pour, d'une part, les personnes qui disposent d'un compte bancaire [3] et, d'autre part, les personnes qui n'en ont pas. Par conséquent, cette mesure pourrait mener à une discrimination de cette dernière catégorie de personnes, lorsque celles-ci ne bénéficient pas, grâce à des mesures d'accompagnement, des mêmes possibilités d'obtenir un remboursement d'impôt [4].

---

[1] Avis C.E. 78.057/1/V du 17 septembre 2025 sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions fiscales diverses', observations à propos de l'article 48.

[2] *Note de bas de page 7 de l'avis cité :* Voir par exemple C.C., 20 octobre 2022, n° 135/2022, B.7.1.

[3] *Note de bas de page 8 de l'avis cité :* Selon le délégué, il n'existe pas de chiffres disponibles concernant le nombre de contribuables qui ne disposent d'aucun compte bancaire. Toujours selon le délégué, on peut supposer que la majorité des personnes qui perçoivent actuellement une assignation postale disposent d'un compte bancaire, mais que, par négligence, elles n'ont souvent pas communiqué leur numéro de compte au fisc.

[4] *Note de bas de page 9 de l'avis cité* : Voir C.C., 16 juin 2004, n° 106/2004, B.21 et avis C.E. 59.460/2 du 20 juin 2016 sur une proposition devenue la loi du 1er décembre 2016 'modifiant le Code judiciaire et la loi du 8 août 1997 sur les faillites en vue d'introduire le Registre Central de la Solvabilité', *Doc. parl.*, Chambre 2015-2016, n° 54-1779/4, [pp.] 4-6, observation générale 2.

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

Interrogé sur ces mesures d'accompagnement, le délégué a répondu en premier lieu que des mesures supplémentaires seront prises pour informer et sensibiliser des contribuables afin qu'ils communiquent un numéro de compte. En outre, selon le délégué, dans le cas exceptionnel où le bénéficiaire ne dispose pas d'un compte bancaire et le signale, le Service public fédéral Finances cherchera toujours une solution, les solutions de rechange suivantes pouvant être envisagées :

'- De gratis bankdienst: Deze wettelijk verplichte basisbankdienst laat toe dat personen zonder zichtrekening kosteloos een bankrekening openen bij een financiële instelling. Ze omvat onder meer een zichtrekening, een bankkaart en de mogelijkheid tot overschrijvingen, en is bedoeld om financiële uitsluiting tegen te gaan.

- Het burgermandaat: Hierbij kan de belastingplichtige, elektronisch of conventioneel, een vertrouwenspersoon machtigen om de terugbetaling te innen op diens rekeningnummer. Dit biedt een werkbare oplossing voor wie zelf geen toegang heeft tot een bankrekening, maar wel iemand vertrouwt om de terugbetaling te ontvangen.

- In de praktijk is het evenwel zeer uitzonderlijk dat ons wordt gemeld dat de begunstigde totaal niet over een rekeningnummer beschikt, noch in België noch in het buitenland. Wat dit laatste betreft, bevestigen we overigens dat betalingen op buitenlandse rekeningen, zowel binnen- als buiten sepa-zone perfect mogelijk zijn, op voorwaarde dat deze rekeningen in EURO zijn geopend'.

Compte tenu des solutions énumérées par le délégué, diverses garanties semblent limiter l'incidence de la mesure sur les personnes qui ne disposent pas d'un compte bancaire ».

5.2. Dans le cadre des allocations aux personnes handicapées, l'exigence de prévoir des mesures d'accompagnement suffisantes pour les personnes qui ne disposent pas d'un compte bancaire s'impose d'autant plus que ces allocations constituent un revenu de remplacement ou servant à couvrir les coûts en cas de réduction de la capacité de gain, ou en cas de manque ou de réduction de l'autonomie.

Selon l'article 24, § 4, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003, le paiement peut, à titre d'exception, s'effectuer au moyen de chèques circulaires, sur demande expresse et motivée du bénéficiaire. La possibilité d'encore utiliser un chèque circulaire constitue une aide en faveur des bénéficiaires les plus vulnérables. Le délégué a déclaré à ce sujet :

« La fin des assignations postales s'accompagne d'un large plan d'accompagnement de la transition. Des campagnes d'information ciblées vers les personnes payées en cash à domicile ont été menées, par sms puis par courrier postal (à deux reprises), pour expliquer les changements à venir et inviter les personnes à passer à un compte en banque ou à contacter les services de la DG HAN pour obtenir de l'aide. Le site internet est régulièrement mis à jour et des articles ont été publiés dans nos newsletters, notamment à destination des professionnels amenés à être en contact avec les bénéficiaires. En dernier ressort, les assistants sociaux de la DG HAN prennent contact avec les personnes encore payées en cash pour trouver avec elles la solution qui leur convient le mieux ».

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

L'utilisation d'un chèque circulaire comporte un certain inconvénient résidant dans la nécessité pour le bénéficiaire de se déplacer pour encaisser le chèque ou de se faire assister par un tiers à cet effet. Néanmoins, du point de vue des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, et compte tenu des explications du délégué, ce mode de paiement peut être considéré comme une garantie suffisante pour les bénéficiaires qui peuvent utiliser ce moyen de paiement.

5.3. Le délégué a précisé qu'un paiement par chèque circulaire ne peut être autorisé que « sur demande expresse et motivée » quand le bénéficiaire n'a pas accès aux services bancaires de base. Le délégué a également confirmé que le bénéficiaire concerné devra démontrer qu'une demande de service bancaire de base a été refusée ou que le service bancaire de base a été résilié conformément au Code de droit économique [5].

Compte tenu de la portée de la disposition précisée par le délégué, cette condition sera expressément inscrite dans l'article 24, § 4, alinéa 1er, en projet. Un tel ajout renforce en outre la sécurité juridique parce qu'il précise clairement quels sont les motifs pris en considération pour l'application de la possibilité de dérogation. L'article 24, § 4, alinéa 1er, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 sera par conséquent complété par le segment de phrase « pour les bénéficiaires qui n'ont pas accès au service bancaire de base visé aux articles VII.56/1 à VII.59/3 du Livre VII du Code de droit économique du 28 février 2013 ».

6. Dans le texte néerlandais de l'article 24, § 2, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003, on écrira « en de toegang tot betalingssystemen » au lieu de « en de toegang tot betalingssystemen betalingsdienstaanbieders ».

7. La référence au Code civil contenue à l'article 24, § 3, 2°, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 prête à confusion et est obsolète. Il convient de renvoyer au nouvel intitulé, à savoir « ancien Code civil ».

Article 6

6. Conformément à l'article 6 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Invité à justifier pourquoi il est dérogé au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, le délégué a répondu comme suit :

> « Notre ambition était de publier l'arrêté à la date du 1er janvier 2026. Nous notons votre remarque et proposons donc d'adapter l'article 6 du projet en vue de prévoir très clairement son entrée en vigueur à la date du 1er janvier 2026 ».

[5] Conformément à l'article VII.59, § 1er, alinéa 1er, ou à l'article VII.59, § 2, 1° à 4°, respectivement, du CDE.

‡LW-CGMZNABEG-HIFFFQW‡

On veillera à publier l'arrêté envisagé dans les plus brefs délais afin de garantir que les personnes concernées disposent de suffisamment de temps entre la publication et l'entrée en vigueur pour se conformer aux nouvelles règles.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wouter PAS

‡LW-CCMZNABEG-HIFFFQW‡